



Statsforvalteren

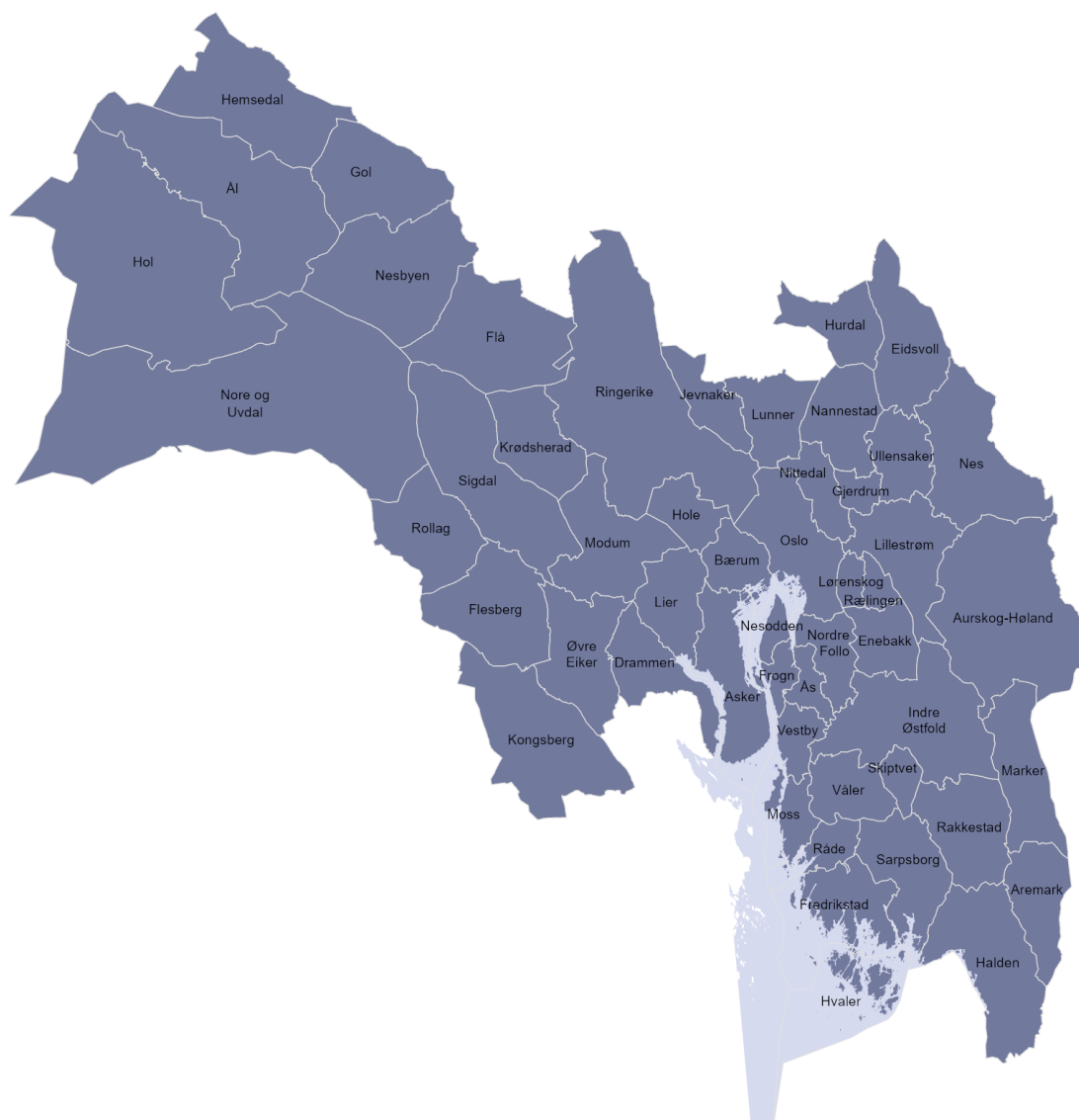
i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Utvalgte økonomiske nøkkeltall basert på foreløpige KOSTRA-tall for 2024



Innhold

1. Innledning.....	3
2. Netto driftsresultat	4
3. Disposisjonsfond.....	7
4. Gjeldsbelastning.....	10
4.1. Netto lånegjeld	10
4.2. Netto renteeksponert gjeld	12
5. Tjenestedata.....	14
6. Folketallsutvikling.....	16



1. Innledning

KOSTRA (KOMmune-STat-RApportering) er et nasjonalt system som samler informasjon om kommunale tjenester og ressursbruk. Denne informasjonen er nyttig for beslutningstakere på både nasjonalt og lokalt nivå. Informasjonen brukes som grunnlag for analyse, planlegging og styring, og hjelper med å vurdere om nasjonale mål oppnås. Informasjonen skal også bidra til å gjøre det mulig å forbedre tjenestene i kommunesektoren.

KOSTRA-tallene gir et grunnlag for å vurdere og sammenligne prioriteringer, dekningsgrader og produktivitet mellom kommuner over tid. Faktorer som ulik prioritering, tjenestekvalitet, organisering og behov i befolkningen vil påvirke nøkkeltallene.

Dette heftet er utarbeidet av Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus. Vi presenterer noen utvalgte økonomiske nøkkeltall basert på foreløpige KOSTRA-tall for kommunene i våre fylker. Hensikten med heftet er å belyse den økonomiske situasjonen i våre kommuner. For å vise utviklingen i økonomien har vi tatt med en tidsserie for de siste fem årene, fra 2020 til og med 2024.

I år har vi også inkludert informasjon om kommunenes driftsinntekter og prioritering av ressursbruk per innbygger på utvalgte tjenesteområder for regnskapsåret 2024. Vi håper kommunene finner denne informasjonen interessant og at dette kan være et bidrag til kommunenes omstillingsarbeid.

Tallene som er brukt i heftet er på konsernnivå for 2024, presentert per 17.mars 2025. Konserntallene inkluderer tall for kommunen som juridisk enhet, samt kommunale foretak, interkommunale samarbeid og interkommunale selskaper. Ved å bruke konserntall elimineres de vesentligste forskjellene som skyldes ulik organisering av den kommunale tjenesteproduksjonen.

Oslo, mars 2025.

2. Netto driftsresultat

Netto driftsresultat (NDR) viser hvor mye av driftsinntektene som er igjen etter at driftsutgifter, renter og avdrag er betalt. Målt i prosent av driftsinntektene uttrykker NDR hvor stor del av de tilgjengelige driftsinntektene kommunene kan disponere til å finansiere investeringer eller avsette til senere bruk. NDR er et uttrykk for kommunenes økonomiske handlefrihet.

Netto driftsresultat blir brukt av Teknisk beregningsutvalg (TBU) som en hovedindikator for økonomisk balanse i kommunesektoren. TBU anbefaler at netto driftsresultat over tid bør ligge på 1,75 prosent.

Foreløpige KOSTRA-tall for regnskap 2024 viser at kommunene i landet utenom Oslo i snitt hadde et netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene på -0,1 prosent. Dette er 1,1 prosent lavere enn i 2023.

Gjennomsnittlig netto driftsresultat for kommunene i Østfold er -0,8 prosent, Akershus er -0,2 prosent og Buskerud er 0,0 prosent. Oslo kommune endte opp med et netto driftsresultat på -0,9 prosent. I 2023 hadde 21 av 52 kommuner i våre fylker negative netto driftsresultat, og i 2024 er antallet steget til 28 av 52 kommuner.

Kommunene med størst negativt netto driftsresultat er Flesberg kommune med -13,7 prosent, etterfulgt av kommunene Gjerdrum og Hole. I den andre enden ligger Ål kommune med det beste resultatet på 17,6 prosent, etterfulgt av kommunene Nore og Uvdal og Rollag. Ål har imidlertid mottatt ekstra bevilgninger i forbindelse med uværet Hans som påvirker resultatet.

Bakgrunnen for den krevende økonomiske situasjonen i 2024, skyldes at kommunene har opplevd svikt i skatteinntangen og økte utgifter på flere tjenestoområder. Det er spesielt innenfor tjenestoområdene pleie og omsorg, helse og sosiale tjenester at økningen har vært størst. Disse utgiftene har vært betydelig høyere enn anslagene for deflator og merknader til demografi og pensjon. I tillegg har høy gjeld og høyt rentenivå også påvirket økonomien negativt.

På den andre siden har finansielle plasseringer gitt god avkastning. For å avhjelpe den krevende økonomiske situasjonen fikk kommunene en tilleggsbevilgning på 5 mrd. kroner i rammetilskudd i det nysalderte budsjettet for 2024, hvorav 4,3 mrd. kroner gikk til kommunene. Tilsvarende vekst i frie inntekter er vedtatt for 2025. Dette er en del av regjeringens strategi for å sikre at kommunene kan opprettholde viktige tjenester og håndtere økte kostnader. Samtidig understrekes det fra regjeringen at kommunene har ansvar for å tilpasse utgifter til inntekter gjennom omstilling og effektivisering, for å sikre bærekraftig drift over tid. Med god økonomistyring og nøye prioriteringer vil kommunene kunne lykkes med dette arbeidet.

Kommentarer til de historiske regnskapstallene

Kommunenes regnskapsresultater har i flere år vært påvirket av merskatteveksten så vel som mange andre ekstraordinære forhold. Noen av de vesentlige forholdene nevnes i korte trekk under.

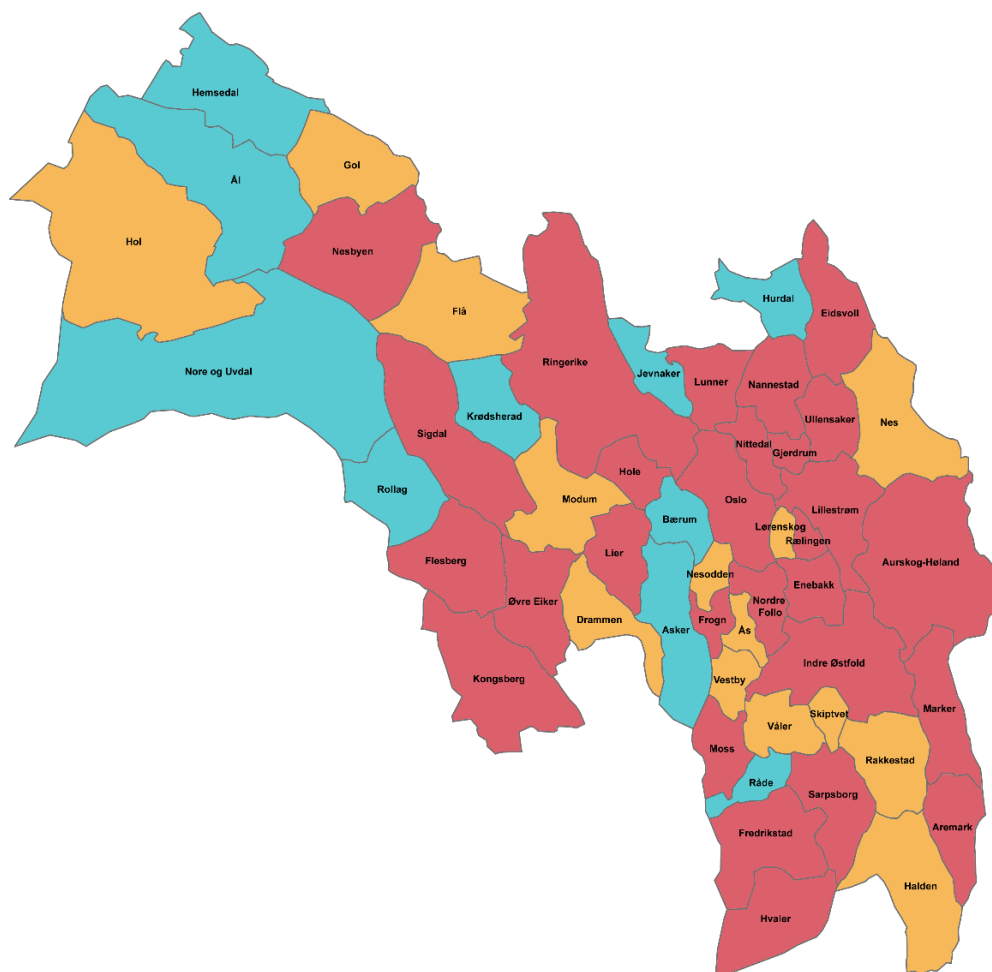
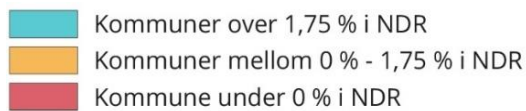
I 2023 var netto driftsresultat for kommunesektoren samlet 1,3 prosent, grunnet lavere skattevekst og høy lønns- og sysselsettingsvekst. Dette er svakere enn årene før og lavere enn anbefalingen fra TBU. Året ble på samme måte som 2022, også preget av økte renter og høy prisvekst.

I 2022 var det første halvåret preget av koronapandemien. Av andre forhold kan vi nevne høy prisvekst og strømpriser, økte renter og starten på krigen i Ukraina.

2021 var resultatene i høy grad preget av koronapandemien. Gjerdrum kommune skilte seg markant ut og det skyldtes i hovedsak ekstra statlige overføringer i forbindelse med kvikkleireskredet i 2020.

Netto driftsresultat 2024

Nedenfor presenteres netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter for 2024 som kart. Fargeleggingen av kartet tar utgangspunkt i følgende terskler:



Tabellen under viser netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter for perioden 2020-2024:

Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)						Endring i prosentpoeng	Gjennomsnitt for perioden
Kommune	2020	2021	2022	2023	2024	2023-2024	2020-2024
Oslo	3,7	4,6	5,4	-0,8	-0,9	-0,1	2,4
Halden	1,8	3,1	1,7	-1,2	0,4	1,6	1,2
Moss	2,4	4,6	4,7	-1,6	-1,7	-0,1	1,7
Sarpsborg	1,5	2,4	1,5	0,5	-1,2	-1,7	0,9
Fredrikstad	0,0	0,7	0,9	-0,1	-1,0	-0,9	0,1
Hvaler	-2,2	2,5	-0,3	-4,4	-3,7	0,7	-1,6
Råde	2,4	2,9	4,1	4,9	2,0	-2,9	3,3
Våler (Viken)	-2,6	3,1	3,8	0,6	1,4	0,8	1,3
Skiptvet	3,2	3,0	-4,5	-2,7	1,1	3,8	0,0
Indre Østfold	4,8	5,3	2,2	1,3	-0,4	-1,7	2,6
Rakkestad	0,7	0,4	-0,7	-2,9	0,2	3,1	-0,5
Marker	4,8	6,0	-1,9	1,1	-2,8	-3,9	1,4
Åremark	5,6	6,3	2,8	2,0	-1,6	-3,6	3,0
Bærum	6,0	7,3	3,4	3,7	2,3	-1,4	4,5
Asker	3,9	4,4	-0,7	3,2	2,5	-0,7	2,7
Lillestrøm	5,0	5,4	4,5	1,0	-3,9	-4,9	2,4
Nordre Follo	1,2	4,1	3,0	2,5	-0,4	-2,9	2,1
Ullensaker	1,7	3,3	4,6	-0,4	-2,2	-1,8	1,4
Nesodden	2,3	5,1	4,1	2,6	1,3	-1,3	3,1
Frogn	-2,3	4,2	1,1	-1,9	-0,8	1,1	0,1
Vestby	2,4	6,6	5,1	0,1	0,1	0,0	2,9
Ås	0,6	6,3	2,6	-1,4	0,0	1,4	1,6
Enebakk	1,1	4,5	0,3	-0,3	-0,8	-0,5	1,0
Lørenskog	2,7	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Rælingen	2,5	5,3	1,9	-1,5	-2,5	-1,0	1,1
Aurskog-Høland	5,2	7,2	5,3	1,2	-1,3	-2,5	3,5
Nes	4,9	7,7	5,4	2,1	0,5	-1,6	4,1
Gjerdrum	2,5	16,9	5,7	-1,6	-5,3	-3,7	3,6
Nittedal	4,3	4,5	3,4	0,0	-3,3	-3,3	1,8
Lunner	2,7	5,3	2,5	-3,7	-2,9	0,8	0,8
Jevnaker	2,9	7,6	6,0	3,3	2,0	-1,3	4,4
Nannestad	4,1	7,4	3,7	0,2	-2,6	-2,8	2,6
Eidsvoll	1,4	2,1	-0,5	-0,2	-2,9	-2,7	0,0
Hurdal	3,6	6,5	3,8	1,6	2,6	1,0	3,6
Drammen	4,3	3,7	3,7	0,7	1,1	0,4	2,7
Kongsberg	1,1	0,3	1,9	-0,3	-3,8	-3,5	-0,2
Ringerike	1,3	1,4	0,0	-0,3	-3,0	-2,7	-0,1
Hole	4,5	3,0	1,2	-3,7	-4,3	-0,6	0,1
Lier	5,3	5,9	1,2	0,1	-1,4	-1,5	2,2
Øvre Eiker	0,2	2,5	1,9	-1,5	-1,9	-0,4	0,2
Modum	1,5	3,3	4,6	2,8	0,7	-2,1	2,6
Krødsherad	8,4	8,4	11,3	8,9	5,1	-3,8	8,4
Flå	4,0	6,9	0,3	0,0	1,3	1,3	2,5
Nesbyen	-1,1	4,2	1,7	-3,1	-2,8	0,3	-0,2
Gol	2,4	0,3	0,6	3,4	0,1	-3,3	1,4
Hemsedal	8,1	12,1	8,8	8,5	4,8	-3,7	8,5
Ål	0,4	1,6	9,0	21,6	17,6	-4,0	10,0
Hol	1,0	9,4	6,1	1,6	1,2	-0,4	3,9
Sigdal	3,6	6,5	6,0	3,1	-3,8	-6,9	3,1
Flesberg	-3,2	1,3	1,3	-10,1	-13,7	-3,6	-4,9
Rollag	5,6	2,8	1,0	0,4	6,6	6,2	3,3
Nore og Uvdal	1,3	6,4	2,1	6,5	9,2	2,7	5,1
Gjennomsnitt 2024:							
Landet uten Oslo	-0,1	prosent					
Østfold	-0,8	prosent					
Akershus	-0,2	prosent					
Buskerud	0,0	prosent					

3. Disposisjonsfond

Disposisjonsfondet kan brukes fritt til å dekke utgifter i både drifts- og investeringsregnskapet. Størrelsen på disposisjonsfondet er et uttrykk for hvor stor økonomisk buffer kommunen har for sin løpende drift, og er den delen av reservene som best gir uttrykk for den økonomiske handlefriheten.

Avhengig av ulike risikoforhold og framtidige tiltak bør disposisjonsfondet være stort nok til å håndtere svingninger i utgifter og inntekter på en kontrollert måte. Over tid bør imidlertid ikke disposisjonsfondet brukes til å opprettholde balansen mellom inntekter og utgifter. Dette må anses som en kortsiktig løsning.

Foreløpige KOSTRA-tall viser at kommunene i landet uten Oslo har et disposisjonsfond i snitt på 11,6 prosent i 2024, noe som er 2,0 prosent lavere enn i 2023.

Gjennomsnittet for disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter for kommunene i våre fylker er følgende: Østfold 8,5 prosent, Akershus 15,8 prosent og Buskerud 8,5 prosent. Oslo kommune har et disposisjonsfond på 9,7 prosent. Samlet sett har disposisjonsfondene i snitt for landet uten Oslo blitt redusert med 4,3 prosent fra 2023.

Nivået på disposisjonsfondene varierer betydelig mellom kommunene. Vi ser det er flere kommuner som fra 2023 til 2024 har brukt store deler av sine oppsparte midler for å dekke inn underskudd, noe som gjør situasjonen for flere kommuner svært bekymringsfull.

Kommunene med de laveste disposisjonsfondene i 2024 er Flesberg, Nesbyen og Kongsberg. Fra og med 2024 ble Flesberg og Nesbyen kommuner registrert i ROBEK-registeret. Kongsberg, Frogn, Hvaler, Lunner og Øvre Eiker kommuner har en bekymringsfull økonomisk utvikling med negative netto driftsresultater og lave disposisjonsfond.

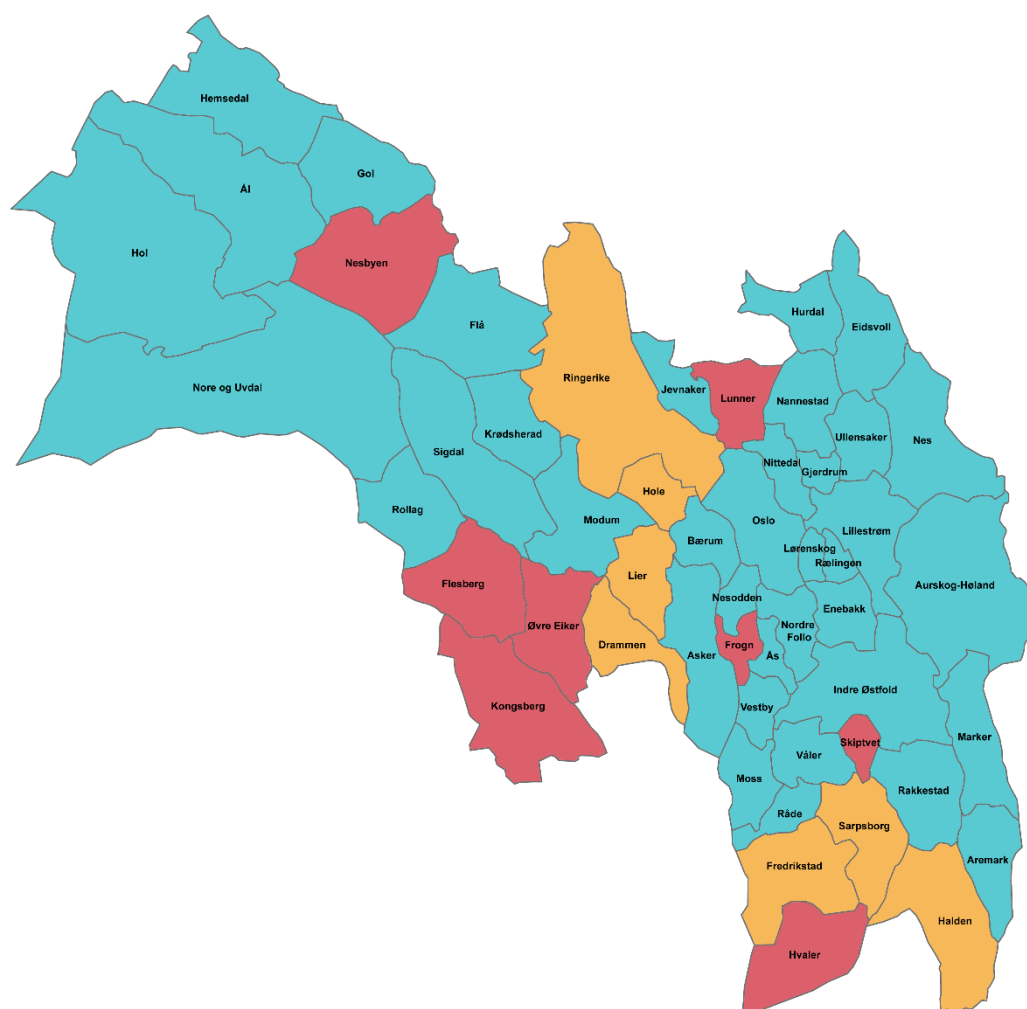
Kommunene med høyest disposisjonsfond i 2024 fra våre fylker utenom Oslo er Ål, Nes og Gjerdrum.

Ser vi på gjennomsnittet for perioden 2020-2024 er det kommunene Flesberg og Nesbyen som har hatt de laveste disponible midlene i prosent av driftsinntektene, mens Krødsherad, Gjerdrum og Bærum har hatt de høyeste.

Disposisjonsfond 2024

Nedenfor presenteres disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter for 2024 som kart. Fargeleggingen av kartet tar utgangspunkt i følgende terskler:

- Kommuner med disposisjonsfond under 5 %
- Kommuner med disposisjonsfond mellom 5 % og 8 %
- Kommuner med disposisjonsfond over 8 %



Tabellen under viser disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter for perioden 2020-2024:

Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)						Endring i prosentpoeng	Gjennomsnitt for perioden
Kommune	2020	2021	2022	2023	2024	2023-2024	2020-2024
Oslo	10,0	11,5	15,4	12,5	9,7	-2,8	11,8
Halden	5,5	7,4	8,9	7,2	6,7	-0,5	7,1
Moss	11	14,5	17,0	14,4	10,0	-4,4	13,4
Sarpsborg	9,9	9,8	9,6	8,5	8,0	-0,5	9,2
Fredrikstad	7,8	7,8	8,1	6,9	6,1	-0,8	7,3
Hvaler	8,5	11,3	11,2	5,8	2,7	-3,1	7,9
Råde	12,7	14,3	16,5	18,6	17,3	-1,3	15,9
Våler (Viken)	11,6	12,1	14,6	17,8	16,9	-0,9	14,6
Skiptvet	7,8	8,9	5,2	2,1	2,8	0,7	5,4
Indre Østfold	10,7	15	15,9	13,8	11,3	-2,5	13,3
Rakkestad	16,1	15,4	14,3	11,1	8,4	-2,7	13,1
Marker	21,0	22,0	21,1	13,4	11,3	-2,1	17,8
Aremark	6,4	10,2	12,8	11,6	12,6	1,0	10,7
Bærum	30,8	31,0	29,2	27,7	25,1	-2,6	28,8
Asker	18,3	18,2	15,0	14,1	14,4	0,3	16,0
Lillestrøm	11,1	14,7	18,5	17,7	13,5	-4,2	15,1
Nordre Follo	11,7	13,3	15,9	15,8	13,8	-2,0	14,1
Ullensaker	4,7	8,5	13,5	13,2	9,6	-3,6	9,9
Nesodden	10,6	12,0	14,3	13,7	12,4	-1,3	12,6
Frogn	3,9	6,3	5,5	4,2	2,6	-1,6	4,5
Vestby	21,5	25,7	21,3	19,0	17,0	-2,0	20,9
Ås	8,5	13,4	15,4	14,1	12,1	-2,0	12,7
Enebakk	16,1	17,5	18,5	17,4	14,5	-2,9	16,8
Lørenskog	10,3	13,2	12,4	10,8	9,0	-1,8	11,1
Rælingen	9,7	12,9	13,8	11,9	8,5	-3,4	11,4
Aurskog-Høland	12,3	16,6	19,9	15,9	8,5	-7,4	14,6
Nes	14,8	20,0	22,1	21,8	37,5	15,7	23,2
Gjerdrum	33,0	34,2	33,2	35,6	30,7	-4,9	33,3
Nittedal	15,1	15,3	17,4	16,0	13,4	-2,6	15,4
Lunner	4,3	7,7	10,2	6,5	3,2	-3,3	6,4
Jevnaker	9,6	16,6	21,8	22,6	21,0	-1,6	18,3
Nannestad	25,9	25,5	24,6	24,2	19,0	-5,2	23,8
Eidsvoll	17,9	18,4	16,6	14,9	10,2	-4,7	15,6
Hurdal	6,2	10,4	13,0	13,3	13,2	-0,1	11,2
Drammen	17,6	13,3	11,2	8,3	7,5	-0,8	11,6
Kongsberg	5,6	5,1	6,1	5,4	1,0	-4,4	4,6
Ringerike	9,1	10,7	11,3	9,9	6,2	-3,7	9,4
Hole	11,8	14,8	15,8	11,0	6,1	-4,9	11,9
Lier	12,1	15,4	16,7	10,3	7,9	-2,4	12,5
Øvre Eiker	6,3	7,8	9,3	7,1	4,4	-2,7	7,0
Modum	6,6	7,6	10,3	12,5	11,0	-1,5	9,6
Krødsherad	38,5	39,7	45,7	45,7	27,5	-18,2	39,4
Flå	12,3	14,7	12,9	11,4	9,8	-1,6	12,2
Nesbyen	0,3	3,3	4,1	0,5	0,3	-0,2	1,7
Gol	13,0	11,9	12,3	11,3	10,6	-0,7	11,8
Hemsedal	23,5	31,2	26,3	12,8	15,0	2,2	21,8
Ål	13,2	15,6	23,5	30,2	37,6	7,4	24,0
Hol	9,8	17,8	17,2	15,9	13,1	-2,8	14,8
Sigdal	16,4	20,4	22,3	22,7	20,3	-2,4	20,4
Flesberg	0,1	0,9	3,4	0,1	0,1	0,0	0,9
Rollag	11,7	14,5	13,6	10,4	10,4	0,0	12,1
Nore og Uvdal	5,3	8,8	9,6	14,0	19,5	5,5	11,4
Gjennomsnitt 2024:							
Landet uten Oslo	11,6	prosent					
Østfold	8,5	prosent					
Akershus	15,8	prosent					
Buskerud	8,5	prosent					

4. Gjeldsbelastning

4.1. Netto lånegjeld

Netto lånegjeld er definert som langsiktig gjeld, eksklusiv pensjonsforpliktelser. I tillegg gjøres det fradrag for totale utlån og ubrukte lånemidler. I totale utlån inngår formidlingslån og ansvarlige lån (utlån av egne midler).

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter er et bilde på gjeldsgraden i kommunene og sier noe om hvor krevende det kan bli å betale ned gjelden. Ikke all netto lånegjeld er renteeksponert gjeld, det vil si gjeld der en gitt økning i renten vil påvirke budsjettbalansen i kommunen. Netto renteeksponert gjeld ser vi på neste delkapittel.

Når netto lånegjeld som indikator skal tolkes, er det viktig at den ikke ses på isolert sett, men i sammenheng med andre indikatorer, slik som netto driftsresultat og disposisjonsfond. Dette gir et mer helhetlig bilde av kommunens økonomiske situasjon og handlingsrom.

Netto lånegjeld for landet uten Oslo ligger på 91,0 prosent for 2024, en nedgang fra 93,0 prosent i 2023. Gjennomsnittlig netto lånegjeld for kommunene i våre fylker er følgende: Østfold 90,3 prosent, Akershus 106,5 prosent og Buskerud 88,7 prosent. Oslo kommune har en netto lånegjeld på 79,3 prosent.

I 2024 har følgende tre kommuner i våre fylker uten Oslo den høyeste netto lånegjelden: Lørenskog, Rælingen og Nes kommuner. Disse kommunene er vekstkommuner og har måttet investere betydelig på grunn av veksten. Investeringene driver gjeldsveksten, men ikke all gjeld belaster kommunens økonomi med renteutgifter.

I motsatt ende, finner vi følgende tre kommuner i våre fylker uten Oslo som har den laveste netto lånegjelden: Ål, Rollag og Nore og Uvdal.

Når det gjelder utviklingstallene for perioden 2020-2024, er det Lørenskog, Rælingen og Vestby som har høyest netto lånegjeld, mens Rollag, Skiptvet og Modum har lavest netto lånegjeld i perioden.

Kommuner med lave eller negative driftsresultater og nesten oppbrukt disposisjonsfond bør være forsiktige med å ta opp nye lån som ikke er høyst nødvendige. Det er viktig at disse kommunene først får kontroll over økonomien gjennom streng budsjettdisiplin, og deretter fokuserer på oppbygging av disposisjonsfond og andre reserver.

Tabellen under viser netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter 2020-2024:

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)						Endring i prosent	Gjennomsnitt for perioden
Kommune	2020	2021	2022	2023	2024	2023-2024	2020-2024
Oslo	52,8	53,3	59,1	66,0	79,3	13,3	62,1
Halden	113,0	110,8	124,9	132,5	125,2	-7,3	121,3
Moss	83,3	80,1	81,3	83,1	66,2	-16,9	78,8
Sarpsborg	76,8	72,6	73,9	78,5	81,8	3,3	76,7
Fredrikstad	93,8	91,4	92,2	96,6	105,1	8,5	95,8
Hvaler	129,6	135,1	130,1	125,9	119,9	-6,0	128,1
Råde	75,7	75,3	81,9	79,2	69,0	-10,2	76,2
Våler (Viken)	58,2	58,9	63,3	63,0	98,8	35,8	68,4
Skiptvet	56,6	56,8	60,0	66,1			
Indre Østfold	77,2	74,8	75,8	78,1	85,4	7,3	78,3
Rakkestad	95,5	96,4	90,6	90,4	85,8	-4,6	91,7
Marker	78,0	70,2	76,9	73,7	80,8	7,1	75,9
Åremark	98,8	94,4	92,1	85,7	100,6	14,9	94,3
Bærum	73,1	72,3	74,9	81,6	83,7	2,1	77,1
Asker	84,3	83,4	97,6	97,4	100,9	3,5	92,7
Lillestrøm	101,8	98,2	95,9	99,8	103,3	3,5	99,8
Nordre Follo	117,3	110,1	104,7	109,2	115,8	6,6	111,4
Ullensaker	151,1	113,1	126,2	130,5	127,6	-2,9	129,7
Nesodden	85,4	81,4	83,2	82,6	81,6	-1,0	82,8
Frogn	141,7	129,0	119,1	130,6	125,0	-5,6	129,1
Vestby	118,2	125,4	142,3	143,9	129,2	-14,7	131,8
Ås	117,4	113,0	117,1	113,0	104,7	-8,3	113,0
Enebakk	109,4	98,4	97,0	90,4	84,2	-6,2	95,9
Lørenskog	132,7	142,9	158,9	161,5	158,0	-3,5	150,8
Rælingen	132,7	139,1	146,7	143,0	136,5	-6,5	139,6
Aurskog-Høland	82,6	78,7	72,3	81,8	89,3	7,5	80,9
Nes	72,7	70,0	66,2	62,7	133,1	70,4	80,9
Gjerdrum	91,0	56,3	70,6	78,4	78,5	0,1	75,0
Nittedal	99,4	101,4	96,4	96,8	99,7	2,9	98,7
Lunner	114,2	102,5	103,0	102,1	98,9	-3,2	104,1
Jevnaker	85,7	80,4	77,4	72,6	68,4	-4,2	76,9
Nannestad	96,2	86,3	99,6	111,7	108,9	-2,8	100,5
Eidsvoll	92,2	90,8	94,7	100,2	105,2	5,0	96,6
Hurdal	79,0	85,0	92,0	89,6	93,8	4,2	87,9
Drammen	149	103,5	102,0	101,0	102,1	1,1	111,5
Kongsberg	91,6	92,0	87,4	86,3	88,7	2,4	89,2
Ringerike	110,0	106,3	109,3	105,9	104,9	-1,0	107,3
Hole	61,8	59,0	57,0	54,7	63,7	9,0	59,2
Lier	101,5	100,4	93,6	88,7	95,9	7,2	96,0
Øvre Eiker	73,8	67,7	80,0	95,1	110,1	15,0	85,3
Modum	54,0	53,0	50,9	45,7	42,2	-3,5	49,2
Krødsherad	95,6	82,7	71,1	75,0	81,4	6,4	81,2
Flå	78,7	67,2	64,5	65,8	77,3	11,5	70,7
Nesbyen	87,1	83,5	84,8	104,3	118,8	14,5	95,7
Gol	71,9	69,2	64,8	51,9	58,8	6,9	63,3
Hemsedal	59,8	70,6	65,8	67,0	78,8	11,8	68,4
Ål	62,2	64,3	56,8	29,4	33,7	4,3	49,3
Hol	66,2	56,9	37,7	44,0	48,4	4,4	50,6
Sigdal	39,3	54,1	53,8	54,6	57,2	2,6	51,8
Flesberg	138,3	127,7	112,0	100,7	90,9	-9,8	113,9
Rollag	47,1	50,1	45,3	38,5	36,9	-1,6	43,6
Nore og Uvdal	37,1	39,8	43,0	41,3	41,0	-0,3	40,4
Gjennomsnitt 2024:							
Landet uten Oslo	91,0	prosent	Feil eller manglende rapportering.				
Østfold	90,3	prosent					
Akershus	106,5	prosent					
Buskerud	88,7	prosent					

4.2. Netto renteeksponert gjeld

Som nevnt tidligere er ikke all netto lånegjeld det samme som renteeksponert gjeld, det vil si gjeld der en økning i renten påvirker budsjettbalansen i kommunen. Dette gjelder blant annet gjeld knyttet til selvkostområdene (vann, avløp og renovasjon) som finansieres ved gebyrer fra innbyggerne og gjeld med rentekompensasjonsordninger.

Netto renteeksponering gir en indikasjon på hvor mye av kommunekonsernet sin renteeksponerte gjeld som er igjen etter at rentebærende likviditet (bankinnskudd, sertifikater og obligasjoner) er trukket fra. Variabelen gir således en indikasjon på hvor sårbar kommunekonsernet vil være for en endring i rentenivået, før man tar hensyn til eventuelle rentebindinger.

Gjennomsnittlig netto renteeksponert gjeld for landet uten Oslo er 53,7 prosent, noe som er 2,1 prosent høyere enn i 2023. Gjennomsnittlig netto renteeksponert gjeld for kommunene i våre fylker er følgende: Østfold 48,3 prosent, Akershus 63,3 prosent og Buskerud 48,7 prosent. Oslo kommune har en netto renteeksponert gjeld på 36,9 prosent.

I 2024 har Hol, Nore og Uvdal og Rollag kommuner lavest netto renteeksponert gjeld, mens Lørenskog, Rælingen og Frogn har høyest.

Høyt rentenivå binder mer av økonomien i kommunene. Rentenivået har økt betydelig de senere årene, og det er viktig med et realistisk anslag på utviklingen fremover. Dette betyr også at det er enda viktigere med langsiktige prioriteringer med valg av investeringer.

Tabellen under viser netto renteesponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter 2020-2024:

Netto renteesponering i % av brutto driftsinntekter (prosent)						Endring i prosent	Gjennomsnitt for perioden
Kommune	2020	2021	2022	2023	2024	2023-2024	2020-2024
Oslo	19,9	18,3	22,6	28,8	36,9	8,1	25,3
Halden	55,4	52,0	64,8	77,3	73,2	-4,1	64,5
Moss	51,1	44,2	39,3	46,7	39,5	-7,2	44,2
Sarpsborg	37,9	37,2	40,4	41,3	42,7	1,4	39,9
Fredrikstad	47,6	47,8	50,2	57,3	54,9	-2,4	51,6
Hvaler	65,3	77,8	69,3	76,5			
Råde	46,2	49,0	43,0	36,1	26,1	-10,0	40,1
Våler (Viken)	36,6	37,0	12,4	20,7	64,9	44,2	34,3
Skiptvet	20,4	16,7	13,8	27,2			
Indre Østfold	27,0	24,9	25,4	28,7	35,8	7,1	28,4
Rakkestad	53,0	58,5	55,0	57,7	53,2	-4,5	55,5
Marker	33,2	28,4	33,2	36,8	24,4	-12,4	31,2
Aremark	14,3	14,9	23,3	23,3			
Bærum	16,5	17,4	14,7	27,5	35,5	8,0	22,3
Asker	47,9	51,4	58,5	62,2	70,8	8,6	58,2
Lillestrøm	52,7	48,8	44,1	50,8	61,4	10,6	51,6
Nordre Follo	68,3	59,2	51,4	56,6	65,0	8,4	60,1
Ullensaker	93,2	67,8	68,8	67,6	64,3	-3,3	72,3
Nesodden	45,4	34,7	30,0	28,9	31,8	2,9	34,2
Frogn	105,9	93,7	91,9	105,7	100,6	-5,1	99,6
Vestby	50,5	86,1	72,2	76,9	67,2	-9,7	70,6
Ås	57,3	51,4	56,7	58,0	50,0	-8,0	54,7
Enebakk	89,2	54,6	76,0	73,1	63,5	-9,6	71,3
Lørenskog	97,6	105,1	113,9	119,0	119,9	0,9	111,1
Rælingen	92,2	95,8	104,4	105,2	110,4	5,2	101,6
Aurskog-Høland	41,1	36,7	36,3	49,3	68,0	18,7	46,3
Nes	35,6	29,3	24,2	24,4	90,1	65,7	40,7
Gjerdrum	25,8	-7,6	-14,5	-6,7	15,6	22,3	2,5
Nittedal	49,9	53,8	49,6	53,3	56,8	3,5	52,7
Lunner	82,9	68,0	67,8	72,3	73,9	1,6	73,0
Jevnaker	47,5	37,5	32,0	28,8	23,9	-4,9	33,9
Nannestad	33,6	27,9	41,9	62,4	63,6	1,2	45,9
Eidsvoll	35,6	36,9	45,5	53,0	60,3	7,3	46,3
Hurdal	44,7	39,5	41,0	39,0	41,6	2,6	41,2
Drammen	98,9	53,3	55,8	59,2	60,8	1,6	65,6
Kongsberg	62,7	60,8	56,5	59,9	62,2	2,3	60,4
Ringerike	50,4	45,7	49,7	53,5	57,6	4,1	51,4
Hole	22,9	23,5	19,3	26,2	39,4	13,2	26,3
Lier	49,4	43,7	40,5	45,6	57,9	12,3	47,4
Øvre Eiker	32,6	29,7	37,7	48,3	63,4	15,1	42,3
Modum	19,3	21,3	18,7	17,3	15,0	-2,3	18,3
Krødsherad	23,9	-7,2	-27,6	-14,9	10,4	25,3	-3,1
Flå	37,2	18,4	20,3	33,6	44,7	11,1	30,8
Nesbyen				58,2	60,5		
Gol	38,4	33,9	30,1	16,7	27,4	10,7	29,3
Hemsedal	-4,4	13,0	11,2	20,7	22,2	1,5	12,5
Ål	22,7	26,5	17,9	-17,5			
Hol	2,6	-10,8	-24,8	-12,8	-8,8	4,0	-10,9
Sigdal	-3,8	0,9	-4,7	2,2	13,9	11,7	1,7
Flesberg	95,3	79,6	63,0	69,7	76,5	6,8	76,8
Rollag	5,8	1,5	2,2	5,1	1,7	-3,4	3,3
Nore og Uvdal	-10,3	3,3	7,7	5,8	1,0	-4,8	1,5
Gjennomsnitt 2024:							
Landet uten Oslo	53,7	prosent		Feil eller manglende rapportering.			
Østfold	48,3	prosent					
Akershus	63,3	prosent					
Buskerud	48,7	prosent					

5. Tjenestedata

Tabellen nedenfor viser hvordan kommunens driftsinntekter og prioritering av ressursbruk på utvalgte tjenesteområder er per innbygger i regnskapsåret 2024.

Brutto driftsinntekter refererer til de totale inntektene en kommune får gjennom rammetilskudd, skatteinntekter, generelle driftsinntekter, salgs- og leieinntekter med videre, men med unntak av finansinntekter.

Driftsutgifter per innbygger etter utvalgte tjenesteområder viser de samlede driftsutgiftene, inkludert avskrivninger, som den enkelte kommune bruker på forskjellige tjenester. Tallene gir innsikt i fordeling og bruk av kommunens ressurser. Variasjonen i kommunenes brutto driftsutgifter kan blant annet forklares av geografiske, demografiske og sosioøkonomiske forhold, samt politiske valg og prioriteringer.

Oversikt over hvilke KOSTRA-funksjoner som inngår i de ulike tjenesteområdene:

Tjenesteområdet:	Funksjoner:
Pleie- og omsorg	234, 253, 254, 256, 261
Kommunehelse	232, 233, 241
Grunnskole	202, 215, 222, 223
Barnehage	201, 211, 211
Sosial	242, 243, 273, 275, 276, 281, 283
Barnevern	244, 251, 252
Administrasjon	100, 110, 120, 121, 130, 180, 190

Vi gjør oppmerksom på at det foreløpig ikke finnes tall i SSB for funksjonene 254 og 190, slik at brutto driftsutgifter per innbygger for tjenesteområdene Pleie- og omsorg og Administrasjon er noe mangelfullt.

Presentasjon av økonomiske nøkkeltall basert på foreløpige KOSTRA-tall for 2024 den 17.03.2025

K. nr	Kommune	Kroner per innbygger							
		Brutto dr.inntekter i alt	Brutto driftsutgifter etter utvalgte tjenesteområder						
			Pleie og omsorg*	Kommune-helse	Grunnskole	Barnehage	Sosial	Barnevern	Administra-sjon**
301	Oslo	119 624	12 015	5 132	18 648	13 991	11 581	2 861	5 491
3101	Halden	105 135	15 183	5 459	16 869	9 832	7 334	2 916	6 887
3103	Moss	101 922	12 107	5 388	17 715	10 216	7 422	3 773	5 031
3105	Sarpsborg	101 832	14 343	4 602	18 205	10 433	6 896	5 036	5 623
3107	Fredrikstad	102 316	14 231	5 322	16 374	10 430	7 209	3 998	6 059
3110	Hvaler	135 712	17 464	6 826	19 605	8 436	7 843	2 798	16 499
3112	Råde	110 103	15 468	8 393	19 598	12 025	3 791	3 786	8 144
3114	Våler (Viken)	105 154	9 964	6 646	27 751	12 881	4 514	5 029	7 065
3116	Skiptvet	107 539	20 301	4 182	22 783	10 894	5 692	3 168	9 476
3118	Indre Østfold	96 363	13 328	5 349	19 341	10 820	6 177	4 659	3 909
3120	Rakkestad	105 983	13 629	5 618	21 024	11 005	6 033	5 383	5 929
3122	Marker	117 731	22 870	6 664	17 132	11 021	8 105	4 701	7 390
3124	Aremark	126 983	24 418	8 362	21 680	10 443	6 873	5 971	20 127
3201	Bærum	107 261	15 070	5 236	19 252	13 831	5 698	2 417	6 284
3203	Asker	99 788	12 679	4 728	19 062	12 841	6 079	2 553	5 686
3205	Lillestrøm	89 137	10 399	4 973	18 905	11 618	6 387	3 275	4 722
3207	Nordre Follo	103 180	12 032	5 311	19 825	13 315	6 282	3 346	4 963
3209	Ullensaker	97 407	11 375	4 912	18 645	11 737	6 066	2 778	5 020
3212	Nesodden	95 425	11 930	4 877	18 922	12 815	5 458	2 964	5 194
3214	Frogn	105 907	12 825	5 503	15 781	9 485	5 682	3 199	7 327
3216	Vestby	95 583	10 232	4 464	21 561	13 650	5 898	2 155	3 981
3218	Ås	98 408	13 183	4 851	18 843	11 886	6 588	2 920	5 334
3220	Enebakk	88 243	9 568	5 642	20 926	10 353	5 382	3 378	7 873
3222	Lørenskog	93 354	8 188	4 354	18 050	13 392	7 616	2 245	4 212
3224	Rælingen	90 607	9 973	4 371	19 010	13 130	5 454	2 130	6 488
3226	Aurskog-Høland	96 889	14 445	5 222	19 231	11 606	5 397	2 177	6 980
3228	Nes	90 681	9 457	4 595	18 568	11 733	4 291	2 574	4 517
3230	Gjerdrum	94 916	9 376	6 909	20 316	12 514	3 931	3 200	8 000
3232	Nittedal	95 681	9 983	4 328	21 597	12 936	6 521	3 579	5 653
3234	Lunner	100 131	11 979	6 988	18 223	12 285	7 510	3 448	6 384
3236	Jevnaker	99 748	15 668	5 083	20 072	12 161	5 938	1 804	7 740
3238	Nannestad	90 412	8 032	6 847	18 339	12 966	5 127	3 853	5 881
3240	Eidsvoll	96 403	10 337	4 773	19 520	11 723	6 838	3 487	4 952
3242	Hurdal	118 318	17 118	6 971	19 104	10 016	6 668	4 626	12 439
3301	Drammen	95 124	11 288	5 609	16 410	11 520	6 225	3 184	6 015
3303	Kongsberg	99 845	13 398	6 194	18 531	11 124	5 255	2 032	4 288
3305	Ringerike	97 957	15 375	5 028	16 874	10 801	6 661	2 489	5 171
3310	Hole	99 142	14 168	5 150	24 929	12 013	3 268	2 168	7 610
3312	Lier	100 013	11 250	4 564	21 328	12 057	5 491	2 249	5 265
3314	Øvre Eiker	96 856	12 842	5 469	16 842	12 038	6 308	4 132	6 193
3316	Modum	103 593	12 869	6 587	18 530	11 327	7 329	3 105	6 976
3318	Krødsherad	157 170	24 886	7 105	22 766	11 422	8 185	2 092	18 848
3320	Flå	196 862	33 387	12 271	23 029	10 890	9 324	1 703	22 142
3322	Nesbyen	172 755	15 141	8 688	18 901	10 767	2 819	4 419	14 461
3324	Gol	178 630	15 354	11 960	18 191	11 077	10 114	1 954	13 671
3326	Hemsedal	166 203	16 476	10 157	24 203	16 763	5 434	2 695	16 445
3328	Ål	182 015	23 961	14 229	27 624	12 999	11 476	3 037	12 759
3330	Hol	192 172	29 219	15 512	25 648	13 094	7 266	4 120	12 648
3332	Sigdal	125 517	26 373	8 579	19 880	8 367	6 693	2 162	11 849
3334	Flesberg	137 538	25 663	8 483	24 727	13 822	7 986	5 926	12 628
3336	Rollag	228 239	26 303	9 353	24 070	10 198	9 051	2 796	21 080
3338	Nore og Uvdal	236 938	28 329	13 045	24 926	13 108	10 214	5 562	16 706
* = Tall for funksjon 254 mangler									
** = Tall for funksjon 190 mangler									

6. Folketallsutvikling

Utviklingen i folketallet har betydning for utviklingen i rammetilskuddet til kommunene. Folketallet og befolkningssammensetningen påvirker også den økonomiske situasjonen i kommunen. Vi har derfor inkludert folketallsutviklingen i kommunene per 1.januar hvert år for perioden 2020-2025.

Folketallsutviklingen i perioden 2020-2025, og da spesielt årene fra og med 2022, er påvirket av mottak og bosetning av flyktninger.

Lørenskog kommune har størst prosentvis økning i folketallet i perioden 2020-2025. Lørenskog kommune sitt folketall har i perioden økt 20,63 prosent, etterfulgt av Nannestad og Ullensaker, som har hatt en økning på henholdsvis 16,73 prosent og 13,73 prosent. Felles for disse tre kommunene, i tillegg til befolkningsveksten, er sentralitet og tilgang på arbeidsplasser.

Nesbyen kommune er i perioden 2020-2025 den eneste kommunen som har negativ folketallsutvikling. Om vi kun ser på befolkningsendringen fra 2024 til 2025, har også Hvaler, Råde, Marker, Aremark, Hurdal, Modum, Krødsherad, Gol, Ål og Nore og Uvdal, befolkningsnedgang. Befolkningsnedgang vil forsterke de økonomiske utfordringene for kommunene.

I tabellen nedenfor presenteres kommunene i våre fylker, definert i innbyggerkategorier, basert på folketall per 1.januar 2025.

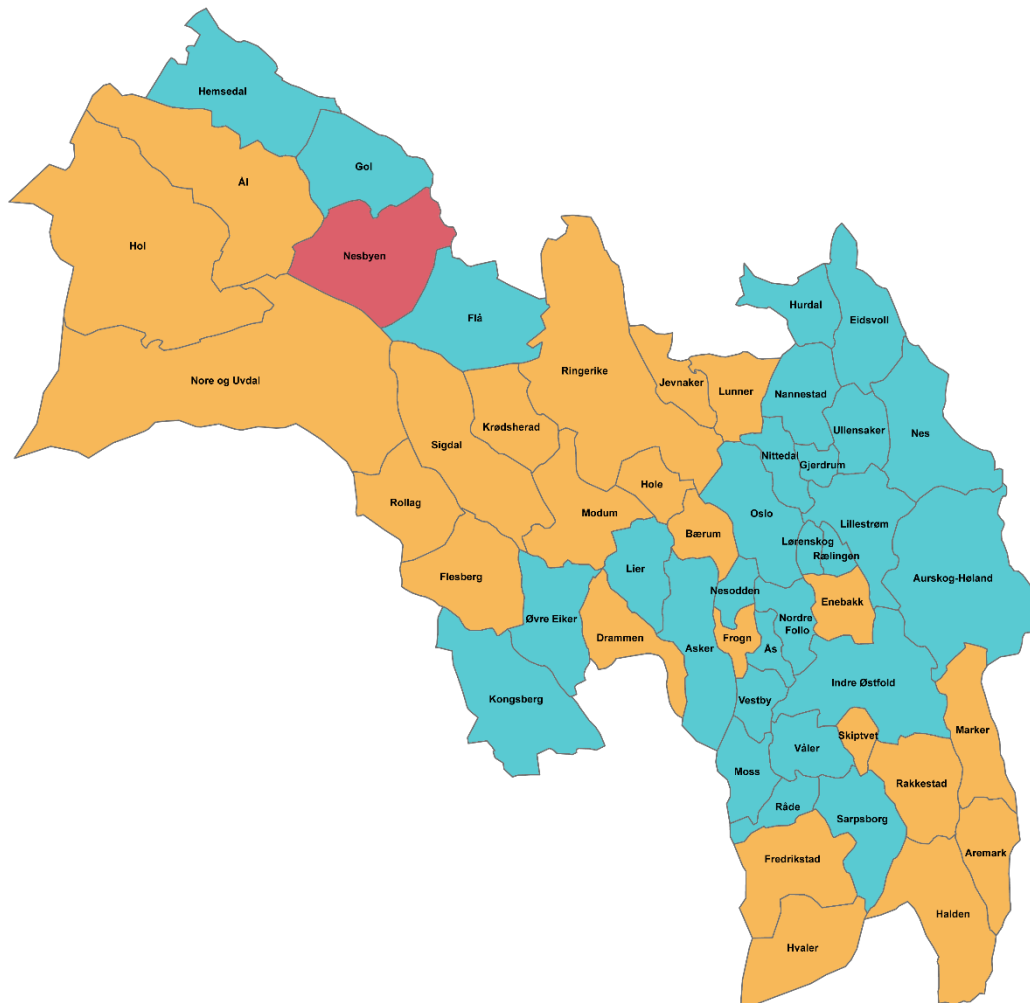
Antall innbyggere i definerte kategorier	Antall kommuner	Navn på kommuner
Kommuner under 3 000 innbyggere	7	Flå, Aremark, Rollag, Krødsherad, Nore og Uvdal, Hemsedal og Flesberg
Kommuner mellom 3 000-5 000 innbyggere	9	Hurdal, Nesbyen, Sigdal, Marker, Skiptvet, Hol, Hvaler, Ål og Gol
Kommuner mellom 5 000-10 000 innbyggere	7	Våler, Jevnaker, Hole, Gjerdrum, Råde, Rakkestad og Lunner
Kommuner mellom 10 000-20 000 innbyggere	6	Enebakk, Modum, Frogn, Nannestad, Aurskog-Høland og Vestby
Kommuner mellom 20 000-50 000 innbyggere	13	Rælingen, Nesodden, Øvre Eiker, Ås, Nes, Nittedal, Eidsvoll, Lier, Kongsberg, Ringerike, Halden, Ullensaker og Indre Østfold
Kommuner mellom 50 000-100 000 innbyggere	6	Lørenskog, Moss, Sarpsborg, Nordre Follo, Fredrikstad og Lillestrøm
Kommuner over 100 000 innbyggere	4	Asker, Drammen, Bærum og Oslo

Siden 2024 har Asker, Lørenskog og Ål endret innbyggerkategori. Asker kommune har nå over 100 000 innbyggere. Lørenskog kommune har nå over 50 000 innbyggere og har derfor endret kategori fra 20 000-50 000 innbyggere til 50 000-100 000 innbyggere. Ål kommune er tilbake i innbyggerkategorien 3 000-5 000, etter å ha vært i kategorien 5 000-10 000 i fjor.

Nedenfor presenteres folketallsutviklingen for perioden 2020-2025 som kart. For å fange opp spesielle forhold i befolkningsutviklingen, ses folketallene i en femårsperiode. Vi ser at flyktningssituasjonen fortsatt påvirker tallene i perioden 2022-2025. Befolkningsveksten som kommunene har hatt som følge av bosetning av flyktninger, har hos enkelte dekket over utfordringer knyttet til stagnasjon eller nedgang i folketallet.

Fargeleggingen av kartet tar utgangspunkt i følgende terskler:

- Kommuner med negativ utvikling
- Kommuner med utvikling under landssnittet
- Kommuner med utvikling over landssnittet



Landets befolkningsvekst for perioden 2020-2025 er 4,22 prosent. På neste side presenteres folketallsutviklingen som tabell.

Presentasjon av økonomiske nøkkeltall basert på foreløpige KOSTRA-tall for 2024 den 17.03.2025

Kommunenr.	Kommune	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Endring i prosent i perioden	Endring i antall i perioden
301	Oslo	693 494	697 010	699 827	709 037	717 710	724 290	4,44 %	30 796
3101	Halden	31 373	31 387	31 444	31 730	31 935	32 038	2,12 %	665
3103	Moss	49 273	49 668	50 290	51 240	52 051	52 646	6,85 %	3 373
3105	Sarpsborg	56 732	57 372	58 182	59 038	59 771	60 139	6,01 %	3 407
3107	Fredrikstad	82 385	83 193	83 892	84 444	85 230	85 862	4,22 %	3 477
3110	Hvaler	4 668	4 694	4 741	4 762	4 787	4 777	2,34 %	109
3112	Råde	7 508	7 568	7 633	8 317	7 883	7 850	4,56 %	342
3114	Våler (Viken)	5 736	5 805	5 913	6 023	6 145	6 162	7,43 %	426
3116	Skiptvet	3 805	3 825	3 846	3 886	3 919	3 956	3,97 %	151
3118	Indre Østfold	44 792	45 201	45 608	46 382	47 006	47 449	5,93 %	2 657
3120	Rakkestad	8 255	8 222	8 312	8 371	8 420	8 527	3,29 %	272
3122	Marker	3 595	3 601	3 578	3 639	3 658	3 655	1,67 %	60
3124	Aremark	1 325	1 325	1 315	1 329	1 347	1 346	1,58 %	21
3201	Bærum	127 731	128 233	128 982	129 874	130 921	132 358	3,62 %	4 627
3203	Asker	94 441	94 915	96 088	97 784	98 815	100 492	6,41 %	6 051
3205	Lillestrøm	85 983	86 953	89 095	91 515	94 201	95 762	11,37 %	9 779
3207	Nordre Follo	59 288	60 034	61 032	62 245	63 560	64 668	9,07 %	5 380
3209	Ullensaker	39 625	40 459	41 565	42 866	43 814	45 066	13,73 %	5 441
3212	Nesodden	19 616	19 805	19 939	20 322	20 521	20 698	5,52 %	1 082
3214	Frogn	15 877	15 953	16 084	16 106	16 244	16 337	2,90 %	460
3216	Vestby	18 042	18 290	18 699	19 089	19 493	19 855	10,05 %	1 813
3218	Ås	20 439	20 439	20 780	21 350	22 005	22 344	9,32 %	1 905
3220	Enebakk	11 110	11 065	11 249	11 392	11 482	11 549	3,95 %	439
3222	Lørenskog	41 460	42 740	44 693	46 797	48 188	50 013	20,63 %	8 553
3224	Rælingen	18 530	18 730	19 024	19 618	20 099	20 509	10,68 %	1 979
3226	Aurskog-Høland	17 390	17 591	17 754	17 945	18 058	18 314	5,31 %	924
3228	Nes	23 092	23 422	23 898	24 283	24 645	24 897	7,82 %	1 805
3230	Gjerdrum	6 890	7 043	6 989	7 285	7 398	7 453	8,17 %	563
3232	Nittedal	24 249	24 454	24 947	25 440	25 882	26 023	7,32 %	1 774
3234	Lunner	9 048	9 062	9 144	9 307	9 357	9 420	4,11 %	372
3236	Jevnaker	6 852	6 867	6 908	6 990	7 037	7 043	2,79 %	191
3238	Nannestad	14 139	14 637	15 074	15 530	16 126	16 505	16,73 %	2 366
3240	Eidsvoll	25 436	26 031	26 716	27 338	27 916	28 352	11,46 %	2 916
3242	Hurdal	2 854	2 838	2 905	2 944	3 041	3 022	5,89 %	168
3301	Drammen	101 386	101 859	102 273	103 291	104 487	105 452	4,01 %	4 066
3303	Kongsberg	27 723	27 694	27 879	28 793	28 848	29 011	4,65 %	1 288
3305	Ringerike	30 641	30 835	31 011	31 444	31 581	31 793	3,76 %	1 152
3310	Hole	6 799	6 811	6 859	6 888	6 989	7 065	3,91 %	266
3312	Lier	26 811	27 118	27 584	28 167	28 470	28 642	6,83 %	1 831
3314	Øvre Eiker	19 423	19 709	20 044	20 495	20 779	20 861	7,40 %	1 438
3316	Modum	14 115	14 166	14 273	14 527	14 665	14 664	3,89 %	549
3318	Krødsherad	2 212	2 219	2 189	2 211	2 241	2 235	1,04 %	23
3320	Flå	1 050	1 049	1 057	1 097	1 115	1 117	6,38 %	67
3322	Nesbyen	3 273	3 262	3 273	3 299	3 301	3 266	-0,21 %	-7
3324	Gol	4 608	4 636	4 667	4 767	4 986	4 888	6,08 %	280
3326	Hemsedal	2 486	2 546	2 611	2 645	2 666	2 685	8,00 %	199
3328	Ål	4 674	4 648	4 650	4 862	5 007	4 835	3,44 %	161
3330	Hol	4 441	4 434	4 504	4 506	4 496	4 527	1,94 %	86
3332	Sigdal	3 467	3 465	3 492	3 479	3 526	3 530	1,82 %	63
3334	Flesberg	2 688	2 713	2 720	2 737	2 781	2 797	4,06 %	109
3336	Rollag	1 390	1 386	1 370	1 366	1 395	1 414	1,73 %	24
3338	Nore og Uvdal	2 439	2 412	2 455	2 486	2 486	2 466	1,11 %	27
Landet		5 367 580	5 391 369	5 425 270	5 488 984	5 550 203	5 594 340	4,22 %	226 760

Råde og Våler kommuners folketall per 1.1.25 kan være påvirket av mottak av flyktninger fra Ukraina pga. transtittmottak i kommunen

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Postboks 325, 1502 Moss | sfospost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/os

