



MØTEREFERAT

Referat - dialogmøte Defa-gården 07.06.22

Dato: 07.07.2022

Arkivsak: 21/7039

Journalpost: 22/134246

Møtedato/sted:
07.06.22/ Sandvika

Til:

Arcasa v/ Knutsen
Defa-gården v/ Vergara
Defa-gården v/ Zimmermann
Defa-gården v/Eidsvig
Defå-gården v/ Svarstad
Statens vegvesen v/ Eriksen
Statens vegvesen v/ Ranjit
Statens vegvesen v/ Åkerset

Til stede:

Defa-gården: Vergara, Eidsvik, Dybvik, Zimmermann, Knutsen, Svarstad
Statens vegvesen: Åkerset, Ranjit, Eriksen
Bærum kommune: Hansen, Nes, Hoel

Kopi:

Norconsult: Ramsfjell
Bærum kommune: Sagbakken, Florvaag-Dybvik

Neste møte/sted: avtales

Referent: Anne Trine Hoel

Ansvarlig/Frist

		Ansvarlig/Frist
1	Presentasjon Kort presentasjon av møtedeltagere gjennomført.	alle
2	Gjennomgang av planprogrammet Bærum kommune (BK) v/ Hoel presenterte utdrag av felles planprogram med byplangrep for Sandvika sjøfront og ny lokalvei. Statens vegvesen (SVV) v/ Åkerset kommenterte at underveis i planarbeidet har det vært silt bort en rekke alternativer. SVV har ca. 11,5 mrd kroner til rådighet for veiprojekt parsell 2 E18 Ramstadsletta- Nesbru. I planprogrammet inngår Planalternativ 1 som del av fullfinansieringen. Ytterligere konseptuavhengige elementer krever tilleggsfinansiering.	alle alle

3	<p>Kommentarer og diskusjon rundt planprogrammet</p> <p>I gjeldende kommuneplan er området ved Defa-gården (DG) avsatt til sentrumsformål. Det ene tunnellopet er planlagt under DG. På spørsmål om tunneldybde under gården, svarte SVV at trasè er ganske gitt og tunnelen går 50 m under Sandvikselva, men eksakt tunneldybde ikke er klart, da dette er under optimalisering. DG har planer om boligutvikling - med 2 etasjes p-garasje under (8-10m).</p> <p>DG ønsker ikke foreslått plassering av rampe/tunnelportal Jongsåsveien X Sandviksveien vest. De mener det er lite gunstig at lokalgaten avsluttes i en rundkjøring, da dette vil båndlegge arealene rundt, og at dette også vil generer støy og rystelser. De mener at SVV må undersøke flytting av tunnelmunning/rampe slik at den kommer lenger sør for Thon hotell, ved fjellskjæring/ terrengformasjon, slik at krysset i Sandviksveien vest blir enklere og ikke så dominerende. <i>Kommentar fra DG; DG ønsker å tilføye og tydeliggjøre at foreslått plassering vil være direkte ødeleggende for muligheten for å oppnå det ønskede byplangrepet i Sandvika vest, og på DGs eiendom. DG mener at tunnelportalens plassering er en svært viktig premis for hva man kan få til av bymessig utvikling i Sandvika vest og på DGs eiendom. Det var det enighet om å avholde et nytt dialogmøte etter at det er sett på en alternativ plassering av tunnelportalen.</i></p> <p>SVV mener at rampen er essensiell ift. trafikkavvikling Slependen, og at den har en gunstig plassering mht. terreng, sikkerhetsutstyr og siktkrav. Rampen vil komme ut med to felt. SVV kommenterte at lokalveien skal fungere som avlastningsvei ved avvikssituasjoner. De nevnte at Sandviksveien blir forvaltet av fylket idag. Ved tunneldriving stilles det krav til rystelser. På DGs spørsmål om det er forskjell på dybdekrav nytt og eksisterende bygg, svarte SVV at det går på utførelsesprosess tunnel og sikkerhetssone. Ved luftforurensning i tilknytning til tunnellop, vil SVV forholde seg til satte grenseverdier, noe som vil bli avklart gjennom utredning i plan. <i>Kommentar DG: Det er viktig at SVV tar hensyn til eksisterende bygninger og leietagere på eiendommen med tanke på å unngå skader og ulemper i form av f.eks. rystelser og stengte veier.</i></p> <p><i>Kommentar DG:</i> <i>Ved fremtidig utforming av Sandviksveien ga DG uttrykk for at det av hensyn til plass/bredde på veien vil være hensiktsmessig å se på løsning for at busstopp legges i bussfilen, uten behov for opparbeidelse av busslomme.</i></p> <p>DG nevnte muligheten for fysisk kontakt, en slags forbindelse i akse ned/ forbi hotellet. De mener det er ganske endrende premisser fra deres plangrep i 2018, med tanke på hvordan de ser for seg det gode plangrep.</p> <p>BK nevnte at byplangrepet ved delområde 4 Sandvika vest ikke er helt riktig angitt mht. mulig arealbruk ved tilkoblingspunkt Vest- og Bjørnegårdstunnel. <i>Kommentar DG: Avgrensningen for delområde 4 ble diskutert og kommunen var enig i at den nordlige delen av området ikke hører naturlig med i en videre planlegging av bl.a. DGs eiendom.</i></p>	<p>alle</p> <p>SVV</p> <p>alle</p> <p>alle</p> <p>alle</p> <p>BK/SVV</p> <p>BK/DG</p>
---	---	---

<p>4</p>	<p>Framdrift</p> <p>SVV holder på med teknisk plan, - antatt ferdig våren -23. SVV vil ha sikkerhet for finansiering av parsell 2 – før godkjenning av reguleringsplan, da godkjent plan gir rett til ekspropriering. Etter planen skal etappe 1 E18 være ferdigstilt 2028, mens parsell 2 har oppstart 2027 – ferdigstilt 33.</p> <p>BK ser behov for 1.gangs behandling av reguleringsplan ny lokalvei – før regulering av tilgrensende områder. BK har ikke endelig avklart plantype for oppfølgende plan for området rundt Kjørbokollen. Om trasè er avklart, kan evt. utbygging skje før. Avgrensning av de enkelte planene tenkes å skje på delområdenivå. <i>Kommentar DG: Kommunen opplyste ellers at det vil opprettholdes et krav om felles planlegging av eiendommer innenfor delområde 4, men det må sees nærmere på hvilke eiendommer som det er hensiktsmessig at samarbeider om dette.</i></p> <p>Planprogrammet har høringsfrist 20.juni.</p>	<p>alle</p> <p>DG/BK</p> <p>DG</p>
-----------------	--	------------------------------------