



Statsforvalteren i Oslo og Viken
Andreas Røed
Postboks 325
1502 MOSS

Deres ref.:
2021/32522

Vår ref.:
21/19452/21/244856/MTRE

Dato:
09.12.2021

Høringsuttalelse fra Bærum kommune vedrørende søknad om tillatelse etter forurensningsloven - utfylling i sjø ved Lakseberget i Sandvika

Bakgrunn

Det er søkt om tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i sjø ved Lakseberget i Sandvika i Bærum kommune for å etablere en ny sjøfront langs Lakseberget, når E18 blir lagt i tunnel. I henhold til reguleringsplanen for området skal Lakseberget utvikles til et område hvor livet i fjæra er frodig både over og under vann. Lakseberget utvikles i første omgang som et maritimt område for friluftsliv og rekreasjon for allmennheten.

I forbindelse med utvikling av Lakseberget søkes det om tillatelse til utfylling av inntil 1 000 000 m³ steinmasser til sjø innenfor et areal på inntil 60 000 m². Det er planlagt å benytte masser fra samferdselsprosjektene Fornebubanen og E18 til utfyllingsarbeidene.

Generelt for søknaden

Forskrift om rammer for vannforvaltningen

Forskrift om rammer for vannforvaltningen (Vannforskriften) skal sikre alt overflatevann med god økologisk og god kjemisk tilstand, jamfør forskrift om rammer for vannforvaltningen § 4, miljømål. Bærum kommune savner en vurdering av om vannforskriftens §12 Ny aktivitet eller nye inngrep skal anvendes, og en bedre beskrivelse av hvordan tiltaket skal sikre at miljømål iht. § 4 ivaretas i prosjektet.

Det omsøkte utbyggingsområdet er en del av vannforekomsten Sandvika (ID: 0101020602-C). Søknaden bør beskrive hvordan utbyggingen skal bidra til en måloppnåelse for vannforekomsten etter vannforskriften.

Utfyllingen

Det kommer ikke frem av søknaden hva som initierer utfyllingen i utgangspunktet. Det skal komme frem om utfyllingen et resultat av at Bærum kommune har sagt seg villig til å motta masser, og med det ser en mulighet til å lage nytt landareal, eller om utfyllingen anses det som nødvendig å dekke til forurensede masser? Det er en manglende vurdering av om fyllingen, som lager en ny kystlinje og fortrenger sjøareal, er nødvendig.

Søknaden beskriver resultatene etter prøvetaking av sediment samt naturtypevurdering og enkeltartsregistreringer. Det bes om at resultatene legges inn i relevante databaser.

DUMPING OG UTFYLLING, del B i søknaden

Beskrivelse av tiltaket punkt a-j

Vedlegg 1 og 2: oversiktskart over området og prøvetakingspunkter med forurensingsgrad.

Er det gjort modelleringer på hvordan utfyllingene vil påvirke og endre vannstrømmene i sjøen generelt og ved ulike forhold som springflo, nedbør ulike vanntemperatur og hendelser? Hvordan vil nye strømmer i sjøen gå? Hva blir lokal påvirkning/ending – hvor stort blir influensområdet for de nye vannstrømmene? Graving i sjøbunn pga. vannstrøm, partikkelspredning, spredning av næringsstoffer m.m. bør belyses.

Vedlegg 7: lokale forhold

Delområdene 1, 2 og 3 er gitt verddivurdering som tilstand beskrevet som henholdsvis; uten betydning til noe, stor og middels stor. Dette er vurderinger ut fra en allerede forringet tilstand og slik som området fremstår i dag. En utfylling vil fortrenge disse tre områdene, og ikke tilbakeføre områdene til natur. Søknaden bør beskrive dette bedre, samt beskrive mer detaljert om hvordan natur og enkeltarter påvirkes og tenkes ivaretatt i hele influensområdet, både de lite mobile som krystallpiggskind og de mer mobile som ål og anadrom fisk. Vedlegg 9, Miljørisikoanalyse beskriver risiko for spredning av den fremmede arten stillehavsøsters. Er dette en god nok kartlegging av de fremmede marine artene i området? Hvordan er det kvalitetssikret at det ikke er flere fremmede arter i det marine miljøet? Den fremmede rødalgen *Gracilaria vermiculophylla* er en trussel mot ålegressenga i Slependerenna. Er denne til stede i Sandvikabassenget og hvordan hindres evt. spredning av denne?

Vedlegg 8: formål med utfyllingene (beskrevet i beskrivelse av utfyllingen).

Det nevnes i vedlegg 8 at masser som benyttes ikke er forurensede, men massene skal hentes fra E-18 og Fornebutunnelen. Avhengig av hvordan massene hentes ut (driving, sprenging og/eller overskuddsmasser fra den gamle E-18-traseen) så er det, avhengig av metode, ulik forurensning i massene. Hvordan sikres det at massene ikke er forurensede i forhold til næringsstoffer, avfall, miljøgifter og finstoff?

Tidligere utfylling på Kadettangen førte til store forurensinger av Bærumsbassenget i form av noneslanger (sprengtråder). Hvordan skal denne type forsøpling forhindres, og hvordan skal eventuelle utslipp av noneslanger i ytre miljø ryddes?

Bærum kommune mener at planen skal beskrive tiltak, både sannsynlighetsreducerende og konsekvensreducerende, både for driftsfase og anleggsfase.

Naturmangfold

Søknaden mangler en vurdering av de kartlagte naturverdiene (ålegressenger, bløtbunnsområder, åpen kalkmark/åpen grunnlendt kalkmark, kalkskog og rødlistearter) etter naturmangfoldlovens §§ 8-12, jf. naturmangfoldlovens § 7. (*prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12*):

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Det framgår ikke i søknaden om naturverdier på land (riggområde Sjøholmen) er kartlagt i forbindelse med planen/tiltaket. Det må vurderes om kunnskapsgrunnlaget (§8) for naturverdier på land er godt nok.

Vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-12 må utføres av kompetent fagperson; økolog, marin-/biolog, eller naturforvalter med kompetanse på både terrestrisk og marint naturmangfold.

Vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-12 må gjelde for hele prosjektet; naturmangfold på land og i sjø, herunder motfyllingen og midlertidig rigg og anleggsområder på Sjøholmen. Det må også vurderes indirekte konsekvenser av tiltaket.

Kartlagte naturtypelokaliteter og rødlistearter må ivaretas og styrkes i prosjektet. Det må være et mål at prosjektet bidrar til å styrke naturmangfoldet, framfor å redusere det. Restaurering av ødelagte områder må følges opp på lang sikt.

Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv (Oslofjordplanen), (Klima og miljødepartementet 2021).

Bit for bit nedbygging av strandsonen og restaurering av marin natur har fokus i Oslofjordplanen. Tiltaks- og kunnskapsmålene i Oslofjordplanen bør beskrives bedre i søknaden slik at helhetsvurderingen kommer tydelig frem, samtidig bør tiltak foreslått i planen med et aktivt friluftsliv følges opp.

Avbøtende tiltak for naturmangfold på land og i sjø må inngå i miljøoppfølgingsplan.

Vi viser også til tidligere uttalelser til reguleringsplanen, samt til reguleringsbestemmelser for området. Det forutsettes at disse følges opp i prosjektet.

Med hilsen

Morten Gunnar Estensmo
avdelingsleder

Mona Trehjørningen
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ikke signatur