

Fra: Bjørn Are Gjessing Nyquist <bjorn.nyquist@vegvesen.no>
Sendt: mandag 15. februar 2021 17:03
Til: Kari Sagbakken; Bent Ånund Ramsfjell; Torkild André Åkerset
Emne: VS: OBS_Geoteknikk Lakseberget, NGI rapport

Hei Kari,

Her ser du hva «vår mann» vet om hva som er gjort tidligere.
NGI bør jo kjenne til disse mulighetene.

Bjørn

Fra: Roar Øvre <roar.ovre@vegvesen.no>
Sendt: mandag 15. februar 2021 15:43
Til: Bjørn Are Gjessing Nyquist <bjorn.nyquist@vegvesen.no>
Emne: SV: OBS_Geoteknikk Lakseberget, NGI rapport

Hei

Som du sikkert vet, har vi gjennom flere år brukt relativt store ressurser på å samle og tilgjengeliggjøre alle geotekniske rapporter og notater i Rapportweb [Rapportweb - Vegveven \(vegvesen.no\)](http://Rapportweb - Vegveven (vegvesen.no)) Ganske nylig er alt dette materialet (i tillegg til alle digitale data og prosjekteringsfiler fra Grunnundersøkellesdatabasen, GUDB) gjort tilgjengelig for hele verden gjennom NADAG (Nasjonal database for grunnundersøkelser hos NGU). Disse rapportene og dataene er henta fra papirarkivene på alle vegkontorene, fra prosjektmappene som utbyggingsprosjektene har etablert på O- og P-katalogene samt fra SVEIS/MIME.

I dagens Håndbok N200 står det veldig tydelig at «All dokumentasjon som kan ha betydning for framtidig drift, vedlikehold og utbedringer, eller som har betydning for oppdatering av normaler og retningslinjer, skal samles og rapporteres. Alle data som hører hjemme i Nasjonal vegdatabank (NVDB), Felles kartdatabase (FKB), Nasjonal database for grunnundersøkelser (NADAG), samt data i henhold til lovverk, overføres etter gjeldende rutiner.» Vi er likevel ganske sikre på at en del geofaglige rapporter utarbeidet av konsulent opp gjennom årene, ikke har blitt tatt vare på i SVV. Særlig gjelder nok dette de prosjektene som ikke har hatt med interne geofagressurser som har sørget for å ta hånd om materialet.

En rask kikk i Rapportweb forteller at det ligger relativt mye der om E18 forbi Sandvika, men dette kjenner jo NGI godt til. Hvis det er øvrig geofaglig dokumentasjon som etterspørres, er jeg redd denne blir vanskelig å finne. Det ser imidlertid for meg ut til å være mer generell Som bygget- dokumentasjon de spør etter, og dette er ikke noe som naturlig hører hjemme i Rapportweb i dagens form. Her må det vel finnes et prosjektarkiv eller en arkivsak å lete i?

Hilsen Roar

Fra: Bjørn Are Gjessing Nyquist <bjorn.nyquist@vegvesen.no>
Sendt: mandag 15. februar 2021 15:02

Til: Roar Øvre <roar.ovre@vegvesen.no>

Emne: VS: OBS_Geoteknikk Lakseberget, NGI rapport

Hei,

Kan du tipse meg om hvem internt hos oss vi bør kontakte for ev. å starte med å lete i våre arkiver? Spørsmålet dreier seg om noen vet eller kan finne frem dokumentasjon av hva som i sin tid ble gjort da E18 ble bygget forbi Sandvika.

Bjørn Nyquist

Fra: Kari Sagbakken <kari.sagbakken@baerum.kommune.no>

Sendt: mandag 15. februar 2021 14:25

Til: Bjørn Are Gjessing Nyquist <bjorn.nyquist@vegvesen.no>; Bent Ånund Ramsfjell <Bent.Anund.Ramsfjell@norconsult.com>

Kopi: Ellef Ruud <ellef.ruud@baerum.kommune.no>

Emne: OBS_Geoteknikk Lakseberget, NGI rapport

Hei Bjørn/Bent,

NGI har nylig gjort en rapport for oss i forbindelse med regulering utfylling Lakseberget. Se vedlegg.

Se under hva som står i rapporten kap.5. Kan dere finne ut av dette? Kunne vi fått en vurdering i løpet av 2 uker?

Mvh
Kari/Ellef

sikkerheten.

5 Behov for suppleringer på geoteknikken

Som nevnt tidligere har NGI ikke noe sluttdokumentasjon på hvordan byggingen av E18 faktisk ble utført, men det er mulig det er finnes dokumentasjon på dette i Statens vegvesen sine arkiver. Det bør derfor så tidlig som mulig i neste fase etableres kontakt med Statens vegvesen for å avklare dette, dette er viktig både for stabiliteten, men også for potensielle setninger på E18.

I tillegg til dette er det å anbefale at man utfører flere totalsonderinger langs med skråningen mellom E18 og sjoen for å få en verifikasjon av de stedlige forholdene.