



## MØTEPROTOKOLL

Dato: 20.05.2022

### PLANUTVALGET

19.05.2022 kl. 17:00 - 19:30

Møtet blir streamet slik at allmennhetens tilgang til møtet er ivaretatt. Følg møtet her:  
<https://baerum.kommunetv.no>

#### Orienteringer i møte

- Styreleder i Bærum idrettsråd, Øivind Gladsø orienterte om idrettens plass i det fremtidige Sandvika  
Behov for nye / forbedrede / utvidede idrettsanlegg  
Noe beskrivelse av anlegg  
Behov for arealer for idrettsanlegg. Alternativer til arealer  
Eventuell plassering
- Kommunedirektøren orienterte om sak 090/22: Parkeringsstrategi for Bærum kommune.

#### Befaringer

Befaringer fra rådhusets borggård ble gjennomført mandag 16. mai.

**Møteleder:**  
Eirik Trygve Bøe

Parti  
V

#### Følgende medlemmer møtte:

Reidar Kleppe  
Ida Ohme Pedersen  
Elisabeth Hegg Gjølme  
Ole Johan Aulie  
Terje Hegge  
Tone Strand Molle  
Kim Erik Zimmer  
Anita Malmer Solli  
Eirik Trygve Bøe

Parti  
Ap  
Frp  
H  
H  
H  
H  
MDG  
SV  
V

**Antall representanter: 9****Fra administrasjonen**

Alexander Hexeberg Dahl

Jan Erik Danielsen

Jannike Hovland

Kjell Seberg

Terje Hansen

**Tittel**

Bygningssjef

Leder planjuridisk avdeling

Kommunalsjef plan, miljø og kultur

Reguleringssjef

Tjenesteleder by og områdeutvikling

**SAKSLISTE**

<b>Saksnummer</b>	<b>Sakstittel</b>
089/22	Godkjenning av protokoll
090/22	Parkeringsstrategi for Bærum kommune - 1. gangsbehandling
091/22	Haldenveien 81 - behandling av klage - baldakin
092/22	St. Halvards vei 12 A - behandling av klage - enebolig og garasje
093/22	Nadderudveien 132 D - Klage på bygningssjefens vedtak av 07.01.2022 om avslag på søknad om tillatelse til fasadeendring og oppføring av tilbygg på eiendommen gbnr. 35/215.
094/22	Liomveien 10 A - Klage på bygningssjefens vedtak av 12.01.2022 om tillatelse til oppføring av enebolig (hus A) på eiendommen gbnr. 20/127.
095/22	Liomveien 10 A - Klage på bygningssjefens vedtak av 12.01.2022 om tillatelse til oppføring av enebolig (hus B) på eiendommen gbnr. 20/127.
096/22	Referatsaker
097/22	Henvendelser og innspill

**Eventuelt**

## 089/22: Godkjenning av protokoll

---

**Forslag til vedtak:**

Protokoll fra Planutvalgets møte 5. mai 2022 godkjennes slik den foreligger.

**Behandlingen i møtet:****Votering:**

Enstemmig vedtatt.

**PLAN - 089/22 - 19.05.2022:****Vedtak:**

Protokoll fra Planutvalgets møte 5. mai 2022 godkjennes slik den foreligger.

## 090/22: Parkeringsstrategi for Bærum kommune - 1. gangsbehandling

---

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Forslag til Parkeringsstrategi for Bærum kommune sendes på høring.

**Behandlingen i møtet:****Forslag fremmet av Terje Hegge, H****Fellesforslag fra Høyre og Frp**

Forslaget om å avgiftsbelegge innfartsparkeringsplassene tas ut før parkeringsstrategien sendes på høring.

**Forslag fremmet av Reidar Kleppe, Ap****Fellesforslag Ap og H**

Kommunedirektøren skal vurdere andre virkemidler enn parkeringsavgift for en mest mulig hensiktsmessig og effektiv bruk av innfartsparkeringsplasser ved kollektivknutepunkt.

**Forslag fremmet av Ida Ohme Pedersen, Frp**

Parkeringsstrategi med tiltaksplan for Bærum kommune

Følgende tiltakspunkter tas ut:

1. Innføre en avgift på utfartsparkeringsplasser.
2. Innføre en maks tid for gratis parkering ved større og kollektivnære idrettsarenaer.
3. Iverksette en pilotordning for halv pris for elbiler på kommunale parkeringsplasser hvor det i dag er tidsavgrensning.
4. Siste setning i punkt 2, side 44: Det vurderes samtidig å begrense varelevering til å skje

innenfor gitte tider i døgnet.

5. Tiltak for eksisterende kommunale arbeidsplasser

1. Innføre en moderat avgift på alle kommunens arbeidsplasser – også for elbiler.

**Votering:**

Fellesforslag H og Frp fremmet av Hegge ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer (MDG, SV, V). Fellesforslag Ap og H fremmet av Kleppe ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer (Frp, V, MDG, SV).

Forslag fra Pedersen fikk 1 stemme og falt.

Kommunedirektørens forslag ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer (Frp).

**PLAN - 090/22 - 19.05.2022:**

**Vedtak:**

Forslag til Parkeringsstrategi for Bærum kommune sendes på høring med følgende endringer og tillegg:

Forslaget om å avgiftsbelegge innfartsparkeringsplassene tas ut før parkeringsstrategien sendes på høring.

Kommunedirektøren skal vurdere andre virkemidler enn parkeringsavgift for en mest mulig hensiktsmessig og effektiv bruk av innfartsparkeringsplasser ved kollektivknutepunkt.

## **091/22: Haldenveien 81 - behandling av klage - baldakin**

---

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke vedtaket av 12.11.2021. Tiltaket er oppført innenfor eiendommens gjeldende utnyttelsesgrad, og vilkårene for å gi dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen er oppfylt da fordelene er klart større enn ulempene.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

**Behandlingen i møtet:**

**Votering:**

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

**PLAN - 091/22 - 19.05.2022:****Vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke vedtaket av 12.11.2021. Tiltaket er oppført innenfor eiendommens gjeldende utnyttelsesgrad, og vilkårene for å gi dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen er oppfylt da fordelene er klart større enn ulempene.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

**092/22: St. Halvards vei 12 A - behandling av klage - enebolig og garasje**

---

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke vedtaket av 06.01.2022. Det gis ikke tillatelse til å beholde eksisterende avkjørsel i tillegg til ny avkjørsel.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

**Behandlingen i møtet:****Forslag fremmet av Ida Ohme Pedersen, Frp**

Planutvalget slutter seg ikke til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør vedtaket av 06.01.2022. Det gis tillatelse til å beholde eksisterende avkjørsel i tillegg til ny avkjørsel.

**Votering:**

Ved alternativ votering mellom kommunedirektørens forslag og forslag fra Pedersen, ble kommunedirektørens forslag vedtatt med 8 mot 1 stemmer (Frp).

**PLAN - 092/22 - 19.05.2022:****Vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke vedtaket av 06.01.2022. Det gis ikke tillatelse til å beholde eksisterende avkjørsel i tillegg til ny avkjørsel.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

**093/22: Nadderudveien 132 D - Klage på bygningsjefens vedtak av 07.01.2022 om avslag på søknad om tillatelse til fasadeendring og oppføring av tilbygg på eiendommen gbnr. 35/215.**

---

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke vedtaket av 07.01.2022 om avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanens (jfr. planID 1951187) bestemmelser om bygningers plassering. Utvalget omgjør ikke vedtaket om avslag på søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

**Behandlingen i møtet:**

**Forslag fremmet av Ida Ohme Pedersen, Frp**

Planutvalget slutter seg ikke til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør vedtaket av 07.01.2022 om avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanens (jfr. planID 1951187) bestemmelser om bygningers plassering. Utvalget omgjør vedtaket om avslag på søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg.

**Votering:**

Ved alternativ votering mellom kommunedirektørens forslag og forslag fra Pedersen, ble kommunedirektørens forslag vedtatt med 8 mot 1 stemmer (Frp).

**PLAN - 093/22 - 19.05.2022:**

**Vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke vedtaket av 07.01.2022 om avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanens (jfr. planID 1951187) bestemmelser om bygningers plassering. Utvalget omgjør ikke vedtaket om avslag på søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

**094/22: Liomveien 10 A - Klage på bygningsjefens vedtak av 12.01.2022 om tillatelse til oppføring av enebolig (hus A) på eiendommen gbnr. 20/127.**

---

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke bygningsjefens vedtak av 12.01.2022 om å dispensere fra kommuneplanens bestemmelser om plankrav. Utvalget omgjør ikke bygningsjefens vedtak om

rammetillatelse for oppføring av «hus A» på ovennevnte eiendom.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

### **Behandlingen i møtet:**

#### **Forslag fremmet av Reidar Kleppe, Ap**

#### **Fellesforslag Ap, MDG, SV, V og Frp**

Planutvalget omgjør bygningsjefens vedtak av 12. januar 2022 om tillatelse til oppføring av hus A og hus B. Vilåårene for å gi dispensasjon fra krav om reguleringsplan er ikke oppfylt, da fordelene ikke er klart større enn ulempene.

Søknaden avslås da nødvendig dispensasjon ikke kan gis. Omgjøring gjelder både for vedtak om tillatelse til hus A, og hus B.

#### Begrunnelse

Bygningsjefen har i to vedtak gitt tillatelse til oppføring av henholdsvis hus A og hus B i Liomveien 10. Det er gitt dispensasjon fra kommuneplanens krav om reguleringsplan, og det er begrunnet med at de samme forholdene som skal løses og vurderes i en planbehandling kan vurderes i byggesøknad siden tiltaket er av begrenset omfang.

Planutvalget befarte eiendommen mandag 16. mai 2022. Det fremgår av tegningsgrunnlaget at hus A søkt plassert cirka der eksisterende bolig står, mens hus B er plassert på et lavere platå mot vest, der terrenget går bratt ned mot naboer i vest. Etter utvalgets vurdering er det aspekter ved tiltaket som tilsier at det bør gjennomføres en planprosess, herunder tiltakenes plassering på tomten. Det vurderes som en ulempe at man ved en dispensasjon ikke får gjennomført en grundig planprosess der man kan vurdere muligheter og begrensninger for eiendommen i en større sammenheng. Ettersom det anses som ønskelig med en planprosess kan vi ikke se at det foreligger relevante og tungtveiende samfunnsmessige fordeler ved å gi dispensasjon fra plankravet.

Etter dette har vi kommet til at fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene.

#### **Votering:**

Ved alternativ votering mellom kommundirektørens forslag og fellesforslaget fremmet av Kleppe ble fellesforslaget enstemmig vedtatt.

#### **PLAN - 094/22 - 19.05.2022:**

#### **Vedtak:**

Planutvalget omgjør bygningsjefens vedtak av 12. januar 2022 om tillatelse til oppføring av hus A og hus B. Vilåårene for å gi dispensasjon fra krav om reguleringsplan er ikke oppfylt, da fordelene ikke er klart større enn ulempene.

Søknaden avslås da nødvendig dispensasjon ikke kan gis. Omgjøring gjelder både for

vedtak om tillatelse til hus A, og hus B.

#### Begrunnelse

Bygningssjefen har i to vedtak gitt tillatelse til oppføring av henholdsvis hus A og hus B i Liomveien 10. Det er gitt dispensasjon fra kommuneplanens krav om reguleringsplan, og det er begrunnet med at de samme forholdene som skal løses og vurderes i en planbehandling kan vurderes i byggesøknad siden tiltaket er av begrenset omfang.

Planutvalget befarte eiendommen mandag 16. mai 2022. Det fremgår av tegningsgrunnlaget at hus A søkt plassert cirka der eksisterende bolig står, mens hus B er plassert på et lavere platå mot vest, der terrenget går bratt ned mot naboer i vest. Etter utvalgets vurdering er det aspekter ved tiltaket som tilsier at det bør gjennomføres en planprosess, herunder tiltakenes plassering på tomten. Det vurderes som en ulempe at man ved en dispensasjon ikke får gjennomført en grundig planprosess der man kan vurdere muligheter og begrensninger for eiendommen i en større sammenheng. Ettersom det anses som ønskelig med en planprosess kan vi ikke se at det foreligger relevante og tungtveiende samfunnsmessige fordeler ved å gi dispensasjon fra plankravet.

Etter dette har vi kommet til at fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene.

### **095/22: Liomveien 10 A - Klage på bygningssjefens vedtak av 12.01.2022 om tillatelse til oppføring av enebolig (hus B) på eiendommen gbnr. 20/127.**

---

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Planutvalget slutter seg til kommunedirektørens begrunnelse, og omgjør ikke bygningssjefens vedtak av 12.01.2022 om å dispensere fra kommuneplanens bestemmelser om plankrav. Utvalget omgjør ikke bygningssjefens vedtak om rammetillatelse for oppføring av «*hus B*» på ovennevnte eiendom.

Saken sendes Statsforvalteren som avgjørende organ.

#### **Behandlingen i møtet:**

##### **Forslag fremmet av Reidar Kleppe, Ap**

##### **Fellesforslag Ap, MDG, SV, V og Frp**

Planutvalget omgjør bygningssjefens vedtak av 12. januar 2022 om tillatelse til oppføring av hus A og hus B. Vilåårene for å gi dispensasjon fra krav om reguleringsplan er ikke oppfylt, da fordelene ikke er klart større enn ulempene.

Søknaden avslås da nødvendig dispensasjon ikke kan gis. Omgjøring gjelder både for



vedtak om tillatelse til hus A, og hus B.

#### Begrunnelse

Bygningssjefen har i to vedtak gitt tillatelse til oppføring av henholdsvis hus A og hus B i Liomveien 10. Det er gitt dispensasjon fra kommuneplanens krav om reguleringsplan, og det er begrunnet med at de samme forholdene som skal løses og vurderes i en planbehandling kan vurderes i byggesøknad siden tiltaket er av begrenset omfang.

Planutvalget befarte eiendommen mandag 16. mai 2022. Det fremgår av tegningsgrunnlaget at hus A søkt plassert cirka der eksisterende bolig står, mens hus B er plassert på et lavere platå mot vest, der terrenget går bratt ned mot naboer i vest. Etter utvalgets vurdering er det aspekter ved tiltaket som tilsier at det bør gjennomføres en planprosess, herunder tiltakenes plassering på tomten. Det vurderes som en ulempe at man ved en dispensasjon ikke får gjennomført en grundig planprosess der man kan vurdere muligheter og begrensninger for eiendommen i en større sammenheng. Ettersom det anses som ønskelig med en planprosess kan vi ikke se at det foreligger relevante og tungtveiende samfunnsmessige fordeler ved å gi dispensasjon fra plankravet.

Etter dette har vi kommet til at fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene.

#### **Votering:**

Ved alternativ votering mellom kommunedirektørens forslag og fellesforslaget fremmet av Kleppe ble fellesforslaget enstemmig vedtatt.

#### **PLAN - 095/22 - 19.05.2022:**

##### **Vedtak:**

Planutvalget omgjør bygningssjefens vedtak av 12. januar 2022 om tillatelse til oppføring av hus A og hus B. Vilkårene for å gi dispensasjon fra krav om reguleringsplan er ikke oppfylt, da fordelene ikke er klart større enn ulempene.

Søknaden avslås da nødvendig dispensasjon ikke kan gis. Omgjøring gjelder både for vedtak om tillatelse til hus A, og hus B.

#### Begrunnelse

Bygningssjefen har i to vedtak gitt tillatelse til oppføring av henholdsvis hus A og hus B i Liomveien 10. Det er gitt dispensasjon fra kommuneplanens krav om reguleringsplan, og det er begrunnet med at de samme forholdene som skal løses og vurderes i en planbehandling kan vurderes i byggesøknad siden tiltaket er av begrenset omfang.

Planutvalget befarte eiendommen mandag 16. mai 2022. Det fremgår av tegningsgrunnlaget at hus A søkt plassert cirka der eksisterende bolig står, mens hus B er plassert på et lavere platå mot vest, der terrenget går bratt ned mot naboer i vest. Etter utvalgets vurdering er det aspekter ved tiltaket som tilsier at det bør gjennomføres en planprosess, herunder tiltakenes plassering på tomten. Det vurderes som en ulempe at man ved en dispensasjon ikke får gjennomført en grundig planprosess der man kan vurdere muligheter og begrensninger for eiendommen i en større sammenheng. Ettersom

det anses som ønskelig med en planprosess kan vi ikke se at det foreligger relevante og tungtveiende samfunnsmessige fordeler ved å gi dispensasjon fra plankravet.

Etter dette har vi kommet til at fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene.

## 096/22: Referatsaker

---

### Forslag til vedtak:

Refererte dokumenter tas til orientering slik de foreligger.

Dokumentnummer	Tittel
1.	Planutvalgets befaringer fra borggården mandag 16. mai kl. 09:00
2.	Statsforvalteren har opphevet kommunens vedtak - Haugsåsen 84 - enebolig med garasje
3.	Statsforvalteren har stadfestet kommunens vedtak - Blåsen 11 - tilbygg
4.	Statsforvalteren har stadfestet kommunens vedtak - Utsiktsveien 14 - enebolig med sekundærleilighet og garasjekjeller
5.	Statsforvalteren har opphevet kommunens vedtak - Isiveien 76 - mobilt knuseverk/drift av gjenvinningsanlegg
6.	Fornebubanen – konsekvenser av forslag om ingen eller redusert gjennomføring

### Behandlingen i møtet:

#### Votering:

Enstemmig godkjent.

### PLAN - 096/22 - 19.05.2022:

#### Vedtak:

Refererte dokumenter tas til orientering slik de foreligger.

## 097/22: Henvendelser og innspill

---

### Forslag til vedtak:

Dokumenter tas til orientering slik de foreligger.

**Behandlingen i møtet:**

Saken utgår.

**Eventuelt**

**Ida Ohme Pedersen (Frp)** tok opp trafikksituasjonen på Bekkestua med omlagt kjøremønster og smale veier og ber kommunedirektøren vurdere om f.eks en buss og en personbil kan passere hverandre trygt og vurdere om det er behov for å iverksette tiltak.

**Eirik Bøe (V)** redegjorde for prosessen og tidsplanen for behandling av kommuneplanens arealdel 1. gangs behandling:

- Saken fremlegges for planutvalget i møte 16. juni (utsendelse 3. juni).  
Kommunedirektøren orienterer om saken i møtet.
- Saken behandles over 2 møter og realitetsbehandles i planutvalgets møte 18. august.
- Alternativt et ekstraordinært temamøte torsdag 25. august med start f.eks kl. 14:00.
- Behandling i formannskapet 31. august.

Kommunedirektøren bes fremlegge forslag til opplegg for en høringsdag i løpet av høringsperioden, samt befaringsopplegg.

Eirik Trygve Bøe  
utvalgsleder

Borgny Danielsen  
utvalgssekretær