

Fra: Bøhren, Øyvind <oyvind.bohren@bi.no>
Sendt: mandag 7. mars 2022 17:40
Til: Gjølme Elisabeth; tsm@strandinvest.no; oja@petrolex.no; terhegge@online.no; ida_opedersen@hotmail.com; reidar@goslia.no; leve.langsomt@gmail.com; anita.malmer@gmail.com; Borgny Danielsen
Kopi: Harriet Berg; Per Aker Johannessen; Karl Erik Stavik; Øivind Rastad
Emne: Ballerud-planen: Ny informasjon til Planutvalget fra Ballerud beboerforening
Vedlegg: Ballerudplanen_Høringsuttalelse_Februar_2022_Ballerud beboerforening.pdf; Presentasjon_Høyre_Mars_2022.pdf

Hei, og takk for sist

Engasjementet i nabolaget for å finne en løsning på trafikutfordringene ved utbyggingen blir stadig sterkere. **Ballerud beboerforening** er nylig etablert med medlemmer fra Johs Faales vei og Rektor Hertzbergs vei. Nesten alle husstander i disse to veiene deltar i Beboerforeningen, og vi teller i dag 109 medlemmer. Beboerforeningen leverte sin høringsuttalelse 16.02 (vedlagt)

Fredag 4. mars presenterte interimsstyret i Ballerud beboerforening sine innspill for Morten Skauge, Haakon Veum, Claudia Gheorge og Kjell Seberg i Bærum rådhus. Presentasjonen er vedlagt.

Beboerforeningen viste bl.a. en mer detaljert analyse av den trafikbelastningen Johs Faales vei får hvis dagens plan blir virkelighet. Slide 2 og 3 viser trafikbelastningen ifølge våre anslag, som vi mener er konservative, både hva gjelder skole, barnehage og flerbrukshall. Beregningene viser at Johs Faales vei må håndtere 750 bilpasseringer i makstimen rundt skolestart på morgenen (slide 2), at 560 av disse passeringene skyldes de nye offentlige anleggene (slide 3), og at 190 skyldes trafikk til eksisterende boliger, nye boliger (B6) og Montessori.(slide 3). **En slik trafikbelastning har Johs Faales vei ingen mulighet til å håndtere.**

Vi har gjentatte ganger påvist at **Ballerud-planen har et uakseptabelt svakt beslutningsgrunnlag**. Dette problemet er nok en gang reflektert i Rambølls nye trafikkanalyse fra februar, som er nr. tre i rekken. **I en rapport på 55 sider nevnes makstimen i en eneste setning**. Tallet som oppgis er dessuten en tredel av hva vi har kommet fram til, slev når vi baserer oss på Rambølls tall for antall brukere av skole, barnehage og flerbrukshall. Rambølls svært lave trafikktall skyldes den gjentatte forutsetningen om grønn mobilitet (5-10% kjøreandel for brukerne), som planen ikke har noen kraftfulle tiltak for å virkeliggjøre.

Rambølls trafikkanalyse inkluderer også den planlagte **flerbrukshallen**, som planen har avsatt 2 000 m² til. Hallen er på størrelse med Gjønneshallen, og den skal brukes 16 timer i døgnet 7 dager i uken. Rambøll presterer likevel å forutsette at hallen kun skal brukes av 5 grupper à 30 personer i døgnet (altså totalt 150 personer), og at kun 14% av dem vil bli kjørt. Enhver forelder med barn i flerbrukshall vet at antall antatte brukere er altfor lavt, og at realistisk kjøreandel er minst fire ganger så høy, særlig for en hall langt fra trafikknutepunkt. Hele nabolaget rundt Ballerud, inkludert mange villaveier, kommer til å bli fylt opp av biler med foreldre som venter på ungene sine eller er i hallen som tilskuere.

Vi må konstatere at det så langt ikke er gjort endringer i Ballerud-planen som avhjelper trafikksituasjonen. I presentasjonen kommer vi derfor med **våre løsningsforslag**, som gjelder bedre valg av adkomstvei (slide 6, 7, 13, 14), skole, barnehage og flerbrukshall (slide 8 og 9).

Vi tror du deler vår bekymring for den nåværende Ballerud-planen, og vi ber deg seriøst vurdere våre forslag til en Ballerud-utbygging som Bærums innbyggere er tjent med.

Med hilsen

For Ballerud beboerforening

Harriet Berg
Øyvind Bøhren
Per Aker Johannessen
Karl Erik Stavik
Øivind Rastad