

# Godthaabs skjebne krever helhetlig behandling

Bærums formannskap skal nå avgjøre Godthaabs fremtid. Styret i den ideelle stiftelsen Godthaab Helse og Rehabilitering har sammen med ledelsen og ansatte arbeidet med å utvikle helsevirksomheten slik at det kan skapes et unikt tilbud til befolkningen. Dette arbeidet er basert på kommuneflertallets avgjørelse i 2018. Vi setter nå vår lit til at formannskapet skaper forutsigbarhet om planprosesser, slik at Godthaab blir en viktig bidragsyter for å oppfylle kommunens overordnede strategiske målsettinger.

Styret har registrert at skjebnen til den 100 år gamle helse- og kulturinstitusjonen ble vedtatt i planutvalget basert på uriktige fakta og forestillinger. Vi, som et ansvarlig styre for den ideelle stiftelsen, vil bidra til at formannskapet kan treffe et opplyst og helhetlig vedtak i kommunenes interesser. Nedleggelse av Godthaab vil bidra til et betydelig redusert pasienttilbud, i en tid der behovet er økende. Godthaab har maktet å oppfylle befolkningens behov for offentlige helsetjenester, og vi har tilpasset tilbudet etter endrede behov.

Påstander fra planutvalgets leder fra Venstre og nestleder fra Høyre, samt fra SVs og MDGs representanter, baseres på faktafeil. De viktigste og mest alvorlige faktafeilene som må korrigeres er disse:

- 1. Påstand:** Godthaabs reviderte planinitiativ går langt utover rammene i kommuneplanvedtaket fra 2018 og gjeldende arealplan.

**Fakta:** I Godthaabs forslag, som var en del av kommunestyrets vedtak i 2018, lå det inne et boligantall på over 200. Hele tomten og viktige naturverdier ville da ha blitt nedbygget. I vårt reviderte planinitiativ er boligantallet redusert til ca. 140. Dette er betraktelig mer skånsomt enn arealinnspillet som ble vedtatt i 2018, og det sikrer at natur- og kulturverdier ivaretas på beste måte. Det er derfor feil at intensjonen i 2018 var en mer moderat utbygging på 40-50 boliger, slik det ble hevdet i planutvalgsmøtet.

- 2. Påstand:** Planutvalget kan fatte sin beslutning uavhengig av det juridisk bindende vedtaket i Bærums kommunestyre.

**Fakta:** Kommunestyret i Bærum inkluderte med stort flertall utbyggingen av Godthaab i Kommuneplanens arealdel 2017-2035. Venstre, SV og MDG var også da imot. Høyre har imidlertid, som eneste parti, skiftet mening siden da. Kommunedelplanens arealdel er juridisk bindende for kommunen inntil ny arealplan er vedtatt.

- 3. Påstand:** Godthaabs driftsmodell er ikke økonomisk bærekraftig.

**Fakta:** Godthaabs økonomi er både forsvarlig og tilfredsstillende ut fra et driftsøkonomisk perspektiv. Bygget er 100 år gammelt og «ikke bærekraftig» sett i sammenheng med det som kreves av en moderne helsevirksomhet. Nødvendige investeringer er estimert til 200-250 millioner kroner på eksisterende bygningsmasse til tross for løpende vedlikehold. Avtalene som Godthaab har med Helse Sør-Øst, sikrer drift og nødvendig vedlikehold og utvikling, men ikke konsekvensene av at det er et gammelt bygg og akkumulert etterslep av vedlikehold.

Utbyggingsplanene vil finansiere mulighetene for å utvikle helsetilbudet med nødvendig teknologi, innovasjon og til på en bedre måte kunne dekke behovet for rehabiliteringstjenester i dag og i fremtiden. De er innrettet som et vinn-vinn-prosjekt som både skaper et nytt inntektsgrunnlag og gir et verdifullt tilskudd til kommunen.

- 4. Påstand:** Godthaabs planinitiativ er et rent boligprosjekt som ikke løser Bærums helseutfordringer.

**Fakta:** Planene representerer en unik mulighet til å utvikle helsetjenester og fremtidens boformer under ett i kommunen. Både Husbanken samt Pleie og omsorg 2024 ønsker å være en del av dette prosjektet. Godthaab skal både bygge boliger for unge og for eldre i samråd med kommunen. Boligene blir tilpasset helseutfordringer i dag og fremover – og med tjenester lett tilgjengelig for beboere. Dette dreier seg om helsetjenester og andre tjenester som er nødvendige. Prosjektet skal bidra til at mennesket settes i sentrum, og at det blir enkelt å ha menneskelig kontakt og få hjelp. Dette er ikke minst viktig i forhold til både folkehelse- og ensomhetsperspektivene.

Det skal bygges rimeligere boliger for førstegangsetablerere. Godthaab vil således være et positivt tilskudd og bidrag for å møte fremtidens utfordringer, helt i tråd med forslaget fra Høyres nestleder i BIOM i formannskapsmøte den 28. september 2021. I dette ble kommunedirektøren bedt om å komme tilbake med en sak til Bistand og Omsorg med mulighetsstudier for alternative boformer. I vedtaket heter det: «Det er særlig viktig å legge til rette for omsorgsboliger som på Bekkestua med husleie og tilgang på hjemmebaserte tjenester. Selvbetalte, tilrettelagte boliger i fysisk nærhet til basekontor kan gi bokvalitet, livskvalitet, trygghet og utsette behovet for sykehjem. Kommunedirektøren bes også om å se på muligheten for andre alternative boformer for eldre på tvers av generasjoner». Dette vedtaket kan Godthaab bidra sterkt til å oppfylle.

**5. Påstand:** Godthaabs planinitiativ bygger ned natur.

**Fakta:** Det reviderte planinitiativet er for det første skånsomt overfor natur- og kulturverdier, og for det andre langt mindre inngripende enn planen som ble vedtatt med stort flertall av kommunestyret i 2018. Det foreligger eksterne, sakkyndige vurderinger av naturinngrepet som ikke samsvarer med denne påstanden.

**6. Påstand:** Bebyggelsen i planinitiativet er i hovedsak plassert i parkanlegget som er avsatt til spesialområde bevaring, og området sør for Godthaab er tinglyst uteareal for naboer.

**Fakta:** Godthaab har ved planutformingen forholdt seg til ønsker fra kommunen og kartlegginger av miljø og kulturutfordringer. Spontant fra Høyre ble det fremsatt en ny og ubegrunnet påstand i planutvalgsmøtet den 13. januar, det vil si snart fire år etter kommunestyrets vedtak i 2018. Denne nye og ubegrunnede påstanden kom etter at det ble klart at prosjektet ivaretok hensynet til natur- og kulturverdier. Godthaab vil uansett være i tett dialog med kommunen i forbindelse med en videre detaljreguleringsprosess. I denne sammenhengen skal det være dialog om bevaring av skogen som tidligere har vært fremmet av kommunen og andre hensyn, og hensynet til parken vil også bli nøye vurdert. Formålet med naboenes bruksrett blir videreført i det planlagte prosjektet.

**7. Påstand:** Godthaab setter viktige verdier opp mot andre viktige verdier. Vi kan ikke ha en kommune som driver slik.

**Fakta:** Alle byggeprosjekter innebærer dilemmaer og hensyn som må avveies. Vi har tro på at formannskapet har trening i å foreta slike avveininger og opptre på en ryddig måte. Derfor forventer vi at formannskapet under ankebehandlingen vil ha et mye bredere perspektiv enn planutvalget. Planinitiativet er ikke en ren plansak, det er et prosjekt som svarer opp kvalitetsreformen «Leve Hele Livet» kombinert med nye boformer:

- Et bofellesskap hvor generasjonene møtes, hvor sosial bærekraft er bærebjelken.
- Aldersvennlige boliger (for å kunne bo lengst mulig hjemme) med tilgang til Godthaabs tjenester og kompetanse.
- Rimelige boliger til førstegangsetablere, som skal bidra som «sosiale vaktmestere».

På denne måten skal vi skape et nabolag som bidrar til å redusere ensomhet og samtidig stimulerer til fellesskap og aktivitet. Godthaab er et konsept tilsvarende «Det Gode Nabolag», som representant Ida Ohme

Pedersen sa i planutvalget, men hvor kommunen slipper å finansiere investeringene og driften.

**8. Påstand:** Godthaab har tidligere solgt ut eiendommene, hva er forskjellen nå.

**Fakta:** Dette prosjektet handler om mye mer enn salg av boliger. Godthaab er derfor i jevnlig dialog med kommunen om utviklingen av helsetilbudet. Godthaab skal selv være tiltakshaver og ha kontroll over prosjektet i dialog med kommunen. Kommunen har fått informasjon om dette prosjektet. Det skal lages egne vedtekter og nye tjenester fra Godthaab for å sikre et helsetilbud og en fremtidig økonomisk bærekraftig situasjon for Godthaab, og det skal ikke minst gis trygghet for våre naboer knyttet til faglige tjenester fra Godthaab.

**9. Påstand:** Høyres nestleder i planutvalget hevdet at Godthaab senere - i en ny kommuneplan - kanskje kan få bygge ut 40-50 boliger.

**Fakta:** Denne holdningen innebærer at tidligere vedtak fravikes og at det skapes en fullstendig uforutsigbar situasjon. Dette innebærer at prosjektet ikke kan realiseres.

Styret har tillit til at ordfører og leder av formannskapet, Høyres gruppeleder og planutvalgets nestleder nå gjenoppretter forutsigbarheten om prosjektet. Det vises her til debattinnlegg i Budstikka den 17. januar der det gis uttrykk for at partiet står for forutsigbarhet i planprosesser, og at Bærum er tjent med at det åpnes for et nært samspill mellom mennesker og natur.

Vi har tillit til at formannskapet foretar en helhetlig vurdering av saken og tar kontakt ved behov for utfyllende opplysninger om hvordan dette prosjektet skal svare opp flere av kommunens uttrykte visjoner og mål knyttet til kommunens boligpolitikk. Dette er ett av flere mulige svar på nye boformer.

Dette prosjektet vil komme Bærum's innbyggere til gode: pasientene, deres pårørende og alle ansatte – og det vil være i samsvar med Bærum kommunes visjon «Sammen skaper vi fremtiden – mangfold, raushet, bærekraft».

Godthaab 18. januar 2022

Marianne Wahlstrøm  
Nestleder

Pål Johan Vanberg  
Styremedlem

Jostein Blikaas  
Styremedlem

Solveig Langrud Sletten  
Brukerutvalget

Egil Andre Bjørgen  
Ansattes representant

Lina Bowitz Haug  
Ansattes representant

Anne Kjersti Befring  
Styreleder