



NOTAT

Dato: **18.08.2021**

Arkivkode:

J.postID: **21/159531**

Arkivsaksnr: **21/819**

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **Spørsmål og svar til hovedutvalg MIK møte 19.august 2021**

Spørsmål fra Nikki Schei (MDG)

Emne: Hummer i Oslofjorden

Fiskeridirektoratet har sendt ut en oppfordring at alle kystkommuner skal etablere fredningsområder for hummer. Samme sak gjentar Klima- og miljødirektoratet i mars i sin tiltaksplan for en ren- og rik Oslofjord.

Våre nabokommuner Asker og Nesodden har innført slike til årets hummersesong. Hva er status i Bærum?

Hvis ikke noe er gjort og/eller utredet, kan Bærum kommune med kort varsel innføre fredningsområde ved eks. skjærgården utenskjærs Ostøya og omkring Gåsøya som Bærums hummerfredningsområde, inkludert de tre skjærene Gåsungene?

Kommunedirektørens svar:

Fiskeridirektoratet har sendt ut en oppfordring at alle kystkommuner skal etablere fredningsområder for hummer. Samme sak gjentar Klima- og miljødirektoratet i mars i sin tiltaksplan for en ren- og rik Oslofjord.

Kommunedirektøren er i gang med å lage en utredning og det utarbeides en rapport med konkrete forslag til fredningsområder tilsvarende den prosessen Asker og Nesodden har benyttet.

Spørsmål fra Hulda Tronstad

I vår la regjeringen med klima- og miljøminister Sveinung Rotevatn fra Venstre fram en helhetlig plan for Oslofjorden.

For våre innbyggere betyr fjorden mye på mange områder og planen peker på ulike områder som kommunene må følge opp. Av tiltak som er nevnt er reduksjon av utslipp fra avløp og strengere krav til avløpsvann, kantsoner langs vassdrag, redusert mengde marin forsøpling, tiltak for kysttorsken og frede områder for hummer.

Hvordan skal Bærum kommune gå fram for å følge opp arbeidet med den helhetlige planen for Oslofjorden?

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren vil legge fram tiltaksplanen til hovedutvalg MIK til orientering og i saken kommentere hva Bærum allerede jobber med og planer framover.

Spørsmål fra Goksøy, Øystein (V)

Emne: Spørsmål ang. MIK sak 74/21 Nadderud stadion

1. Vedtaket i KST 03.03.2021 sier at alternativ 3A skal utredes med kapasitet til minimum 6000 tilskuerplasser og 8000. Hvorfor har ikke ikke KD utredet alternativet med 6000 tilskuerplasser?
2. Hva vil kostnadsreduksjonen være med 6000 tilskuerplasser kontra 8000?
3. Hva vil reduksjonen i arealbruk og eventuelt høyder og avstand til naboeiendommer være med 6000 tilskuerplasser kontra 8000?
4. Er det mulig å åpne Nadderudbekken gjennom idretsparken med alternativ 3A?

Kommunedirektørens svar:

1 Kommunedirektøren har utredet for et stadionanlegg for 8000 tilskuerplasser, for å sikre at maksimumskapasitet på anlegget er gjennomførbart. Det er relativt enkelt å skalere ned stadionanlegget om dette besluttes. I konseptfasen grovprogrammeres anlegget med noe overkapasitet på arealer, som i planleggingsfase (etter BP2 = F2) vil nedskaleres etter hvert som prosjektet detaljeres. Planleggingsfasen gjennomføres i samhandling med entreprenør hvor de gode og arealeffektive løsningene velges.

Kommunedirektørens fremleggelse av 3A med 8000 tilskuerplasser gjør det også enklere å sammenligne eksisterende lokasjon opp mot tidligere presenterte alternativer (2A og 2C). Hvis anlegget dimensjoneres for 8000 tilskuerplasser vil stadionanlegget tilfredsstillende UEFA's krav til antall sitteplasser, utover NFF kravene.

2 Kostnadsreduksjon fra 8000 til 6000 tilskuerplasser er grovt estimert. Reduksjon i tilskuerplasser vil i hovedsak generere behov for mindre areal til tilskuere, herunder færre seter samt tilhørende wc og kiosk for et redusert antall tilskuere. Øvrige arealer til blant annet garderobes, fasiliteter for dommere, media, VIP, vrangleareal, driftsareal, banens størrrelse samt teknisk infrastruktur, er det samme uavhengig av antall tilskuerplasser. Det estimeres en kostnadsreduksjon på ca. 30-35 mill.kr. Inkl. mva.

3 Reduksjon av arealer og høyder er utredet på prinsipp-skiskenivå. I konseptfasen (F1) arbeides det overordnet med arealer, og det er derfor utfordrende å stadfeste nøyaktig høyde og fotavtrykk på stadionanlegget. Ved å skalere ned til 6000 sitteplasser vil tribuneanlegget reduseres med omtrent 2 rader på alle fire sider, forutsatt at anlegget fortsatt skal være en «ringtribune» (tribune med 4 sider og lukkede hjørner). Høyde på hovedtribunen antas derfor å være den samme uavhengig om det er 6000 eller 8000 tilskuerplasser, til tross for at seteradene reduseres. Dette følger av at hovedtribunen inneholder alle hovedfasiliteter i bakkant av tribunen.

Ved å redusere 2 seterader antas det at høyden på anleggets tribunesider i sør, øst og nord kan reduseres med ca. 1 m. Hvis anlegget ikke skal være en «ringtribune» med hjørner, kan sitteplasser i hjørnene tas ut. Dette medfører at høyden må opprettholdes, men at fotavtrykket reduseres. Dersom kommunen ønsker å gå videre med 3A med 6000 tilskuerplasser vil høyder på anlegget fastsettes i ny reguleringsplan.

Areal til tribuner/sitteplasser vil bli redusert, samtidig som at kiosk og toaletter nedskaleres og dimensjoneres til 6000 tilskuere. Dette kan medføre et noe mindre fotavtrykk, men dette er marginalt og tilsvarer ca. 1- 1,5 m på hver side av anlegget.

Dersom kommunen ønsker fleksibilitet til en senere utvidelse fra 6000 til 8000 sitteplasser, må dagens fotavtrykk legges til grunn.

4 Alternativ 3A gir ikke rom for å åpne Nadderudbekken som følge av at området i nordøst og øst for stadionanlegget mot Nadderudhallen og «Tobbe-banen» er smalt. Samtidig er det trangt mellom stadionanlegget og området til Arena Bekkestua. En åpning av Nadderudbekken vil samtidig medføre en utfordrende driftssituasjon av parkområdet og fotballbanene, særlig med tanke på drifts- /utrykningskjøretøy som må krysse bekken sommer og vinter. Dette vil kunne kreve broløsning. Åpning av bekken vil også være svært krevende for realisering av tennishallen, og kravene til overvannshåndtering mot Nadderudhallen.

Kommunedirektøren anbefaler ikke bekkeåpning i Nadderudparken, og ønsker en prioritering av flom-/overvannsløsninger som sikrer god og sikker vannføring gjennom parken og inn mot Gjønnsparken.

Spørsmål fra Dag Egil strømme (H)

Har fått nedenstående innspill/synspunkter fra en innbygger som bor på en av øyene hele sommeren:

Det bes om Kommunedirektørens oppfatning om forholdene og en orientering om fartsgrensene på stedet og det lokale handlingsrom knyttet til det.

"Vannscooterne kjører i svært høy fart mellom Brønnøya og Hestehagen. Har vi gitt opp å få kontroll over den uvettige vannscooterkjøringen som er uansett ulovlig i denne farten. Ser nesten aldri politibåten her mellom Oustøen og Brønnøya. Burde vi ikke innført en max farts grense innenfor øyene på la oss si max 15 knop unntatt i sund hvor det skal være 5 knop?"

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren arbeider med å utarbeide en ny forskrift med lokale fartsgrenser i kommunens sjøområde. Forskriften skal være klar før nyttår. I forbindelse med forskriften vurderes det om det skal være 5 knops fartsgrense i flere områder enn i dag.

Det er politiets sjøtjeneste som har ansvar for å kontrollere brudd på fartsgrensene på sjøen. Hvis man stadig opplever brudd på fartsgrensene i et bestemt område, bør politiets sjøtjeneste varsles.

Spørsmål fra Dag Egil strømme (H)

Oslofjorden, tømning av båttoaletter.

Jeg leser at dette er forbudt mange steder. Det virker logisk på meg.

Vet vi noe om i hvilket omfang tømning av båttoaletter gjøres i vårt farvann, og hvilket problem det representerer?

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren har ikke noe oversikt over omfanget av tømning. Det er etablert et mottakspunkt på Gjestebyggen i Sandvika som kan benyttes av båtfolket.

Spørsmål fra Dag Egil strømme (H)

Elsparkesykler og parkeringsplasser.

Hva er erfaringen med bruk og parkering av el-sparkesykler i sommer?

Hvordan er prosessen med utplassering av nye parkeringsplasser?

Kommunedirektørens svar:

Erfaringen fra sommerens bruk av el-sparkesykler er gjennomgående god. Det ble før ferien etablert flere parkeringspunkt for syklene. Det er fortsatt noe feilparkering av syklene. Men kommunen har god dialog med operatøren Tier for å rydde opp i feilparkeringer så fort som mulig. Det har vært noen klager på plassering av de nye parkeringspunktene. På de stedene har en sett etter alternative løsninger. Bruken av el-sparkesyklene har vært høy i sommer.

Spørsmål fra Dag Egil strømme (H)

1 Fremdriften på Kadettangen 22 har ikke vært stor siden juni, området er planert og det er satt ut "rasteplasser". Kommer det på plass noen installasjoner nå? Er ungdomsrådet konsultert?

2. Lekeplass Bekkestua. Signalene om å beholde den plassen har vært tydelige. Bli dette fulgt opp og konkludert nå? Vurderes det om det behøves lekeplasser både ved biblioteket og vis-a-vis veien ved Signaturgården?

Kommunedirektørens svar:

1 I juni ble det laget en foreløpig plan for bruken av arealet på Kadettangen 22. Planen ble laget i samarbeid med representanter for ungdomsrådet. Kommunedirektøren jobber nå videre med

ungdomsrådet for å fullføre denne planen. Før ferien ble plassen ryddet og klargjort som aktivitetsflate. Det ble satt ut bord/benker og bordtennisbord. Tjenestested Ungdom og fritid hadde i sommer utstyrsbod på Kadettangen hvor en kunne låne aktivitetsutstyr til bruk på bl.a. denne plassen.

2 Lekeplassen på Bekkestua utenfor McDonald blir beholdt. I forbindelse med utbyggingen av Bekkestua planlegges det lekeapparater på Bibliotektorget. Torget ved Signaturgården og arealet ned mot Meglergården blir kommunalt. Her vil det komme et nytt lekeområde.

Spørsmål fra Dag Egil Strømme (H)

Manglende parkering i Sandvika.

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren har mottatt nedenstående brev fra Sandvika byutvikling.

Det skal i tiden fremover foregå store byggeaktiviteter i Sandvika sentrum. Det vil bli mange nye boliger, forretninger og nye parkeringsplasser når utbyggingen er ferdig. Det er i utgangspunktet ikke stilt krav om erstatnings p-plasser i anleggstiden.

Kommunedirektøren vil se på de forslag som ligger i brevet og andre tiltak, eksempelvis kortere tillatt parkeringstid, for å sikre god sirkulasjon i de p-plasser som er igjen. Samtidig må nok publikum være forberedt på å gå noe lenger fra eksisterende p-plass til forretningene i anleggstiden.

Kommunedirektøren vil følge parkeringssituasjonen i Sandvika framover.

Sandvika 16.08.2021

Bærum kommune - MIKK-utvalget - avd. Vei og trafikk

post@baerum.kommune.no

Manglende parkeringstilbud i Sandvika Sentrum

Om kort tid starter rivningen av parkeringshuset bak og over Helgerud- og Kredittkassegårdene. Dette medfører at Sandvika Sentrum **mister 284 parkeringsplasser**. Så vidt vi kan se er det overhodet ikke lagt til rette for et minimum av erstatningsplasser.

Selv om de to gårdene rives, vil det fortsatt være en **betydelig virksomhet med bl.a. handel og helsetjenester i de gjenværende byggene i Rådmann Halmrastsvei**. Skal disse bedriftene overleve vil det være behov for et parkeringstilbud til kundene deres.

Vi har i **tidligere møter og brev pekt på løsninger** som på en enkel måte kan øke noen av de gjenværende parkeringstilbudene i Sentrum:

Skråparkering på Rådhusstorvet.

Parkering på en side på Rådhusbroen

Skråparkering i Anton Walles vei.

Vi erfarer nå at ingen av disse er planlagt gjennomført. Tvert om. Til vår store forbauselse finner vi nå at **parkeringstilbudet på Rådhusstorvet** ikke er utvidet men **ytterligere begrenset**. Det er

innført forbud mot innkjøring fra Anton Walles vei hvilket medfører at man må kjøre igjennom hele Sandvika Vest for å komme frem til torvet.

Ikke bare finner vi dette helt uakseptabelt, men også i strid med prøveprosjektet som skulle igangsettes med enveiskjøring i Claude Monets Alle.

Hvis man ikke ønsker å bidra til nedleggelse av næringslivet i Sandvika Sentrum, må vi be om følgende gjennomføres som et minimum:

Skråparkering på Rådhusstorvet.

Parkering på en side på Rådhusbroen.

Skråparkering i Anton Walles vei.

Tilretteleggelse for varelevering i Kinoveien og Håkon Stenstadvolds Plass.

Videre ber vi om et snarlig møte med trafikkadministrasjonen og medlemmer av MIKK-utvalget for diskusjon av disse og videre tiltak.

Vi ser frem til en rask reaksjon på dette brevet.

Vennlig hilsen

Sandvika Byutvikling

Cato Ender

Styreleder

(sign)