

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Postboks 325
1502 MOSS

Vår dato: 15.03.2021

Vår ref.: 201833633-4

Arkiv: 323

Deres dato: 02.02.2021

Deres ref.: 17/25578 - 21/18405/ASBJ

Saksbehandler:

Kristin Hasle Haslestad

NVEs innsigelse - Offentlig ettersyn - detaljregulering for Professor Kohts vei 77-87 - Bærum kommune

Vi viser til høringsdokument datert 02.02.2021.

Hensikten med planen er å legge til rette for et nytt boligområde med leiligheter og tilhørende anlegg.

Konklusjon

NVE mener planen strider mot vesentlige regionale eller nasjonale interesser knyttet til våre ansvarsområder og fremmer derfor innsigelse til planforslaget, jf. plan- og bygningsloven §§ 4-3, 28-1 og byggt teknisk forskrift (TEK17 kap. 7-3).

NVE har innsigelse til planforslaget inntil:

- Det er utført en geoteknisk vurdering som konkluderer med at foreslåtte tiltak oppfyller sikkerhetskravene i TEK17 kap. 7-3 (sikkerhet mot skred). Dersom geoteknisk vurdering konkluderer med behov for risikoreduserende tiltak, må dette tas inn i reguleringsplanen før den egengodkjennes.

Planfaglig råd

- Ettersom tiltaket er å anse som et K4-tiltak, anbefaler vi at det gjennomføres en uavhengig kvalitetssikring av den geotekniske vurderingen.
- Videre er vårt sterke faglige råd er at areal som planlegges benyttet til overvannshåndtering reguleres til et eget formål, f.eks. grønnstruktur med underformål infiltrasjon/fordrøyning/avledning (jfr. plan- og bygningsloven § 12-5 nr. 3). Areal som skal tilrettelegges for flomvei, fordrøyning eller infiltrasjon og som krever ny teknisk infrastruktur, markeres som hensynssone med særlige krav til infrastruktur med angivelse av type infrastruktur (jfr. pbl. § 11-8 bokstav b). Det bør i tillegg tas inn bestemmelser med krav til infrastruktur til hensynssonen (jfr. pbl. § 11-9 nr. 3 og 4).



NVEs merknader til planen

Geoteknikk og grunnforhold

Planområdet ligger under marin grense, og består ifølge løsmassekart fra NGU (jfr. NVE Atlas) av fyllmasser. Tidligere grunnundersøkelser i området, i forbindelse med oppgradering av fv 604, har avdekket varierende dybder til fjell, samt påvist kvikkleire i nærliggende områder.

Det ble utarbeidet et innledende notat om grunnforhold av Multiconsult, datert 7. september 2018, og geotekniske grunnundersøkelser er redegjort for i datarapport fra Multiconsult, datert 19. mai 2020. I ROS-analysen, datert 15.06.2020, står det at notat om grunnforhold fra Multiconsult konkluderer med at det er behov for ytterligere grunnundersøkelser. Vi forstår det slik at ROS-analysen her viser til notatet, datert 7.9.2018, og ikke har tatt inn at det er gjennomført grunnundersøkelser av Multiconsult. I datarapport fra Multiconsult, datert 19.5.2020, står det at «*det er geoteknisk prosjekterende som må vurdere om det er behov for supplerende grunnundersøkelser, utover de undersøkelsene som er presentert i foreliggende rapport*».

I kommunal- og moderniseringsdepartementets [rundskriv H-5/2018](#) *Planlegging og samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* presiserer departementet (jfr. s. 12) at forholdet til sikkerhet må avklares gjennom selve arealplanarbeidet og ikke utsettes til byggesak.

Det er ikke gjennomført en geoteknisk vurdering av områdestabilitet, som dokumenterer at tiltaket er gjennomførbart og oppfyller kravene til sikkerhet i henhold til plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 § 7-3.

Geoteknisk vurdering kan ikke utsettes til byggesak. Det forutsettes at en geoteknisk vurdering utføres av geoteknisk fagkyndig, og at vurderingene er av en slik kvalitet at de oppfyller kravene til sikkerhet i gjeldende regelverk.

Prosedyre for vurdering av områdestabilitet er beskrevet i [NVEs veileder 1/2019](#) *Sikkerhet mot kvikkleireskred*.

ROS-analysen bør oppdateres når det foreligger en geoteknisk vurdering, slik at formålet med ROS-analysen som er «*å identifisere risiko og sårbarhet ved det realiserede planforslaget, og få et risikobilde av de uønskede hendelsene*» blir ivaretatt.

Klimatilpasning og overvannshåndtering

Det er utført overvannsberegninger og utarbeidet en overvannsplan som illustrerer hvordan overvannshåndtering tenkes løst på tomte. Det er bl.a. lagt til rette for infiltrering gjennom grønne tak, grønne arealer og infiltrasjonsgrøfter, fordroyning i regnbed og i fordroyningsmagasin, og bortledning av overvannet via flomveier. Dette er positivt.

Overvannshåndtering er en viktig premiss for plasseringen og utformingen av de ulike tiltakene i reguleringsplanen. Løsninger for overvannshåndtering bør hjemles i reguleringsplanforslaget. Vårt sterke faglige råd er at areal som planlegges benyttet til overvannshåndtering reguleres til et eget formål, f.eks. grønnstruktur med underformål infiltrasjon/fordroyning/avledning (jfr. plan- og bygningsloven § 12-5 nr. 3). Areal som skal tilrettelegges for flomvei, fordroyning eller infiltrasjon og som krever ny teknisk infrastruktur markeres som hensynssone med særlige krav til infrastruktur med angivelse av type infrastruktur (jfr. pbl. § 11-8 bokstav b). Det bør i tillegg tas inn bestemmelser med krav til infrastruktur til hensynssonen (jfr. pbl. § 11-9 nr. 3 og 4). Vi mener at en slik bruk av reguleringsformål, hensynssoner og bestemmelser er avgjørende for å sikre gjennomføringen av tiltak. Dette vil også sørge



for at de arealene som er best egnet til overvannshåndtering, og som trolig er avgjørende for en sikker vannhåndtering, ikke blir bebygd.

Kommunen bør ha kontroll på de sikre flomvegene helt ut til resipient (som vi forstår vil være det kommunale overvannsnettet). Vi minner i denne forbindelse om kommunens ansvar for å etterse at tilstrekkelig sikkerhet er ivaretatt, jf. plan- og bygningsloven § 28-1 og naturskadeloven § 20. Tiltak, konstruksjoner og anlegg som er nødvendig for gjennomføring av planen, bør også være lokalisert innenfor plangrensen.

Med hilsen

Anne Cathrine Sverdrup
regionsjef

Kristin Hasle Haslestad
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.