

Oppsummering av innspill til høringsutkast av kommuneplanens samfunnsdel

Totalt har det kommet inn 42 innspill. Oversikten nedenfor er klikkbar.

Høringsinnspill fra offentlige instanser	2	Østerås Vel	49
Norges vassdrags- og energidirektorat	2	Høvik Vel.....	50
Fiskeridirektoratet.....	2	Skui Vel	53
Direktoratet for mineralforvaltning	4	Tanum vel	56
Bane Nor SF	4	Kolsås Vel.....	61
Kystverket.....	5	Høringsinnspill fra Næringsliv	68
Statsforvalteren i Oslo og Viken	5	Holt eiendom AS.....	69
Viken fylkeskommune	8	Centragruppen AS	70
Oslo kommune byrådsavdeling for byutvikling	14	Franzefoss AS.....	71
Mattilsynet	17	Asker og Bærum handels- og servicebedrifters forening	72
Statens vegvesen	18	Høringsinnspill fra privatpersoner og andre	74
Asker kommune	19	Anne Bergman	74
Høringsinnspill fra organisasjoner og velforeninger	20	Eldrerådet i Bærum kommune	74
Lilløyplassen naturhus og Besøkscenter våtmark Oslo.....	20	Skui krets av Bærum Høyre	75
Bærum elveforum	20	Toril Teigar Jacobsen	75
Norsk forbund for utviklingshemmede – Bærum lokallag	23	Ruter AS.....	76
Senior Norge – Asker og Bærum	25	Aksjonsgruppen for å bevare Hammerbakken skole.....	76
Bærum lokallag av fortidsminneforeningen.....	27	Stiftelsen Bærum Montessoriskole	78
Naturvernforbundet i Bærum	29	Enhet for kultur og samarbeid, Bærum kommune.....	78
Oslo og omland friluftsråd.....	32	Ennio Ermanno Martinuzzi	80
Norsk organisasjon for terrengsykling Bærum.....	38	Magnus Krogh Ankarstrand.....	80
Malurtaasen Vel	43	Anders Irving Mørck og John Gunnar Mørch	81
Jongsåsen Vel	45	George Spencer Helmke	83
Berger og Rykkinn Vel.....	46		

Høringsinnspill fra offentlige instanser

Fra	Merknad	Kommunedirektørens Kommentar	Endringer i planforslaget
Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 22.02.21	<p>Under fanen «Bærum er klimarobust», andre punkt foreslår vi at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • begrepet «flom» deles opp i «urbanflom grunnet overvann på avveie» og «flom i vassdrag» (og evt. «stormflo»). På denne måten fanges det brede spekteret av problemstillinger knyttet til flom bedre. • begrepet «skred» deles opp i «skred i bratt terreng» og «kvikkleireskred». Begrepet «ras» kan tas ut. • det presiseres at det å sikre bebyggelse mot naturfarer innebærer både å sikre eksisterende bebyggelse i tillegg til å unngå å bygge nytt innenfor areal som er utsatt for flom og skred. <p>Vi vil ellers berømme kommunen for en oversiktlig og godt skrevet samfunnsdel.</p>	Tas til etterretning.	Strategien «Sikre bebyggelse og infrastruktur mot flom, skred, ras og andre hendelser som skyldes klimaendringer» endres til: «Sikre bebyggelse og infrastruktur mot urbanflom grunnet overvann på avveie og flom i vassdrag, skred i bratt terreng, kvikkleireskred og andre hendelser som skyldes klimaendringer».
Fiskeridirektoratet, datert 24.03.21	<p><i>En kommune i endring</i></p> <p>Som Fiskeridirektoratet region Sør også viste til i brev datert 03.04.2020 er kystsonen svært verdifull og attraktiv for rekreasjon og næringsvirksomhet, men samtidig veldig sårbar. Grundig planlegging er en forutsetning for at menneskelig aktivitet i så liten grad som mulig skal påvirke kystsonen og livet i sjøen negativt.</p> <p><i>Bærumsamfunnet er attraktivt og inkluderende</i></p> <p>I denne sammenheng ønsker Fiskeridirektoratet region Sør å trekke frem <i>Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging</i>. Her fremgår det at Regjeringen forventer at kommunene sikrer tilstrekkelig areal til fiskeri- og havbruksnæringen i kystzoneplanleggingen, og avveier dette mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Vi påpeker at det vil være avgjørende for videre utvikling av marine næringer at de omfattes av kommunens planer. Det samme gjelder for tilrettelegging for og muligheten for fritidsfiske og annen form for rekreasjonsbruk av kystene våre.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Innledende arbeid med å vurdere arealbruk og mulige konflikter for sjøarealer håndteres som del av arbeid med kommuneplanens arealdel.</p>	

	<p><i>Bærumsamfunnet er klimaklokt</i> Fiskeridirektoratet region Sør finner positivt at Bærum kommune har stort fokus på ivaretagelse og restaurering av naturmangfoldet. Som det fremgår vil kommunen ta vare på og videreutvikle jord- og skogressurser. I denne sammenheng savner vi det samme fokuset på marine ressurser. Vi ønsker oss at det i samfunnsdelen også er fokus på å sikre og verne om viktige områder hvor det sankes/fiskes mat i sjøen.</p> <p>I tilknytning til dette temaet ber vi Bærum kommune vurdere om det kan være aktuelt å utarbeide en tiltaksplan mot plast- og marin forsøpling som har fokus på lokale tiltak og gjeldende regelverk. En slik plan kan sees i sammenheng med avfallshåndteringen i kommunen og hovedplan for avløp og vannforsyning. Dette for på best mulig måte å forhindre at avfall, inkludert mikroplast, slippes ut sammen med avløpsvann og overvann til det marine miljøet. En tiltaksplan mot plast og marin forsøpling vil også kunne bidra til nå delmål innen FNs bærekraftsmål. Marin forsøpling og mikroplast er en stor avfallsutfordring og en trussel mot livet i havet.</p> <p><i>Langsiktig arealstrategi</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fiskeridirektoratet region Sør påpeker i denne sammenheng at en god klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen vil kunne være både avklarende og bidra konfliktdepende. • Videre må arealbehovet også ses i et regionalt perspektiv. Vi vil oppfordre Bærum kommune til mer initiativ når det gjelder interkommunal planlegging, særlig med Oslo, Nesodden og Asker som deler de samme sjøområdene. • Fiskeridirektoratet region Sør ser de prioriterte vekstområdene i sammenheng med kommunen som samfunnsutvikler og planmyndighet. Etter vår vurdering må forutsigbarhet i planleggingen også knyttes opp mot ivaretagelse av marint biologisk mangfold. • Her vil vi trekke frem at den planlagte utbygging og fortettingen i kommunen i stor grad skal skje i sjønære områder. Vi påpeker i denne sammenheng at ivaretagelse av marint biologisk mangfold spesielt er viktig ved planlegging av hytte- og boligtomter på land i tilknytning til sjø, lokalisering og utbygging av småbåthavner, havneanlegg, næringsområder og vann- og avløpsnett. Etter vår vurdering vil det derfor være naturlig at 	<p>Innspillet tas til etterretning.</p> <p>Vurdering av en eventuell tiltaksplan mot plast vil gjøres i forbindelse med revisjon av planstrategien. Kommunedirektøren vurderer at overordnede målsettinger i kommuneplanen åpner opp for dette.</p> <p>I det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel skal bruken av strandsone og vannarealer vurderes og kartlegges i forhold til tilgjengelighet, arealbruk og kyststivurderinger. Dialog med nabokommuner må vurderes som del av dette arbeidet. Det samme gjelder i forhold til vurdering av behov for kartlegging av marint biologisk mangfold.</p>	<p>Strategien «Ta vare på og videreutvikle jord og skogressurser» endres til: «<i>Ta vare på og videreutvikle jord-, skogressurser, samt marine og mineralske ressurser</i>».</p> <p>Marine ressurser innarbeides også i innledende tekst til hovedmålet, samt innlemmes i arealstrategiene.</p>
--	---	--	--

	<p>Bærum kommune, i tillegg til å vise til at natur i nærmiljøet skal sikres, eksplisitt også viser til ivaretagelse og sikring av marine naturtyper.</p> <p><i>Avsluttende kommentar</i> Etter Fiskeridirektoratet region Sør sin vurdering bør Bærum kommune i større grad inkludere kystsonen og marin sektor i dette planarbeidet. Dette for å sikre klare rammebetingelser for arealbruk, utvikling og næringsvirksomhet. I neste omgang bør det være et mål å oppdatere viktige data for fiskeriinteresser og ta inn registreringer av viktige marine naturtyper i kommunen i kommuneplanens arealdel.</p>		
Direktoratet for mineralforvaltning, datert 25.03.21	<p>DMF viser til tidligere høringsuttalelser, datert 1. april 2020 og 28. mai 2020, hvor viktigheten av forvaltning av ikke-fornybare mineralressurser trekkes frem. Vi kan ikke se at våre tidligere høringsuttalelser er reflektert over i høringsversjonen av samfunnsdelen.</p> <p>DMF vet at Bærum kommune står ovenfor store utfordringer knyttet til overskuddsmasser fra infrastrukturprosjekter i kommunen og at det jobbes med å håndtere disse, blant annet ved opprettelsen av Bærum ressursbank. DMF anser det som nødvendig med en vurdering om viktigheten av å ta vare på disse mineralressursene også bør fremheves i kommuneplanens samfunnsdel. I arbeidet med arealdelen har kommunen også muliggjort en utvidelse av kommunens eneste masseuttak som er i drift. Kommunens vurdering av tilgang på ressurser som er nødvendig for å realisere planlagt og ønsket utbygging og utvikling bør også gjenspeiles i samfunnsdelen, både i lokal og regional sammenheng.</p>	Tas til etterretning, og innlemmer mineralske ressurser på strateginivå. Det skal jobbes videre med massehåndtering i kommuneplanens arealdel. Arealbehov skal avklares og virkemidler for å sikre håndtering av masser skal vurderes. Dette vil skje i dialog med Bærum ressursbank. Vurderinger rundt mineralressurser er foreslått som KU- tema i arealdelen.	Strategien «Ta vare på og videreutvikle jord og skogressurser» endres til: « <i>Ta vare på og videreutvikle jord-, skogressurser, samt marine og mineralske ressurser</i> ».
Bane Nor SF, datert 25.03.21	<p>Kommuneplanens samfunnsdel fremstår som et gjennomarbeidet dokument. Det er tydelige koblinger til hvordan samfunnsdelen skal etterleves i arealdelen av kommuneplanen.</p> <p>Arealstrategien er bindeleddet mellom disse to planene. Arealstrategien bygger videre på Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus. Det er viktig at areal og transportplanene samordnes på en god måte. Frem til jernbanens arealbehov er avklart på strekningen gjennom kommunen er Bane NOR opptatt av å sikre tilstrekkelig handlingsrom rundt eksisterende og fremtidig infrastruktur.</p>	Tas til orientering.	Ingen endringer i planforslaget.

<p>Kystverket, datert 25.03.21</p>	<p>Det er utarbeidet en langsiktig arealstrategi og et arealstrategisk kart som sammen beskriver de overordnede prinsippene for arealbruk i kommunen. Flere av arealstrategiene omhandler tilgang til strandsonen og sjøen/fjorden. Tilrettelegging for sjøtransport og overføring av gods fra vei til sjø/bane står sentralt i norsk transportpolitikk. Å flytte godstransport fra vei til sjø bidrar til reduserte klimagassutslipp, mindre slitasje på veiene og bedre kapasitet og sikkerhet på veinettet. Kystverket forventer at kommunens planlegging legger til rette for sjøtransport og havnevirksomhet, og at hensyn til sjøtransport blir vektlagt i kommuneplanens arealdel.</p>	<p>Tas til orientering. Innspillet om hensyn til sjøtransport tas med videre i arbeidet med kommuneplanens arealdel.</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>
<p>Statsforvalteren i Oslo og Viken, datert 25.03.21</p>	<p><u>Samordnet areal- og transportplanlegging</u> Statsforvalteren forventer at utvikling utenfor prioriterte vekstområder og bybåndet begrenses til det som er tilstrekkelig for å sikre gode og stabile bomiljø, og skjer innenfor rammene av dimensjoneringsgrunnlag for vekst, dvs. 10 %. Det forventes at områder avsatt til byggeområder i gjeldende kommuneplan som ikke er i tråd med mål, strategier og retningslinjer i den regionale planen vurderes tatt ut ved revisjon av kommuneplanens arealdel. En eventuell videreføring av slike arealer til utbyggingsformål i ny kommuneplan må begrunnes.</p> <p>Bærum har flere utvalgte tettsteder, som ikke kan prioriteres samtidig. Det finnes flere virkemidler som kommunen kan ta i bruk for å stimulere og være en pådriver til utvikling i de høyest prioriterte områdene og i ønsket rekkefølge. Kommunen bør på dette nivået si noe overordnet om hvordan infrastrukturkostnader skal fordeles mellom kommune, utbygger og evt. andre aktører. Det hadde vært ønskelig om samfunnsdelen utdypet noe om hvordan kommunen tenker å jobbe med dette på et strategisk nivå, f.eks. gjennom å bruke utbyggingsprogram.</p> <p><u>Naturmangfold, landskap og friluftsliv</u> Mange av de prioriterte vekstområdene i arealstrategien ligger også i områder med viktige naturverdier. For å unngå interessekonflikter i området er det viktig at kommunen følger opp de foreslåtte målene om å transformere og gjenbruke nedbygde arealer fremfor å ta i bruk ubebygde areal. Når det gjelder målet om å sikre, styrke og reetablere naturområder, legger vi til grunn at det handler om å sikre, styrke og reetablere naturområder på naturens premisser.</p> <p><u>Vannforvaltning</u></p>	<p>Tas til orientering. Dimensjoneringsgrunnlag (gjennomgang og justering i henhold til statlige og regionale føringer) og tilbakeføring av byggeområder tas videre i arbeidet med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Arealinnspill og kommende utvikling skal vurderes opp mot behov for felles teknisk infrastruktur.</p> <p>Tas til orientering.</p>	<p>Arealstrategikart og tekst til dette er justert noe for å indikere hvilke områder som skal prioriteres først.</p>

	<p>Vi ser positivt på at det under målet om et klimaklokt Bærumsamfunn står at kommunen skal jobbe systematisk for å sikre naturmangfold, økosystemer og jobbe kontinuerlig for å bevare samt restaurere det rike naturmangfoldet. Vi slutter oss også til strategien om at kommunen skal sikre rent vann, hindre forurensning og forsøpling, samt ha en kunnskapsbasert forvaltning av sjø og landarealer.</p> <p>I denne forbindelse vil vi vise til at om lag halvparten av vannforekomstene i Bærum kommune i dag ikke oppnår miljømålet etter vannforskriften og den regionale vannforvaltningsplanen. Det er mange ulike påvirkninger på vannforekomstene, og innenfor kommunens ansvarsområder er det blant annet utfordringer knyttet til landbruk og avløp. I kommunen er flere verdifulle arter knyttet til vann som bør vernes om, for eksempel laks, sjøørret, edelkreps samt elvemusling som er sårbar for forurensning og sedimentasjon. Videre er vannkvaliteten avgjørende for en rekke viktige brukerinteresser. Ut fra manglende måloppnåelse i vannforekomstene vil vi be om at samfunnsdelen i større grad synliggjør utfordringer for miljøtilstanden i vassdrag og sjø samt mål for vannkvalitet. I den forbindelse bør også kommunens ansvar som sektormyndighet for oppfølgingen av den regionale vannforvaltningsplanen belyses nærmere.</p> <p>Klimaendringer og arealendringer gir utfordringer for vannmiljøet med økte mengder overvann og fremmedvann til avløpsanlegg, økt erosjon og rasfare. Dette utløser behov for forebyggende og avbøtende tiltak. Det er derfor viktig at forslaget til samfunnsdel fastsetter at kommunen skal tilpasse samfunnet til klimaendringene og iverksette tiltak som hindrer eller reduserer skade blant annet på kritisk infrastruktur. Dette er forhold som også er nevnt under den langsiktige arealstrategien i forslaget til samfunnsdel.</p> <p>Vi vil imidlertid også anbefale at det innarbeides en arealstrategi om å hindre arealbruk og tiltak som får negativ påvirkning på vannmiljøet og medvirker til at miljøtilstanden forringes og miljømålene for vannkvalitet ikke nås. Vi minner også om at vårt forventningsbrev for 2021 er vedlagt føringer for kommunenes arealplanlegging der strandsone, vassdrag og vannkvalitet er tema. Vi vil be om at arealstrategien sier noe om at videre planlegging skal sees i sammenheng med avløpsinfrastrukturens kvalitet og kapasitet samt eventuelle behov for tiltak. Nye utbygginger må ikke skje i områder uten tilstrekkelig avløpskapasitet,</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Utfordringer belyses i eget vedlegg og innspillet tas med der. Mål for vannkvalitet er på et høyere detaljnivå enn samfunnsdelen og må derfor følges opp og detaljeres i underliggende planer.</p> <p>Tas til orientering. Delmålet «Bærum er klimarobust» tar innover seg dette.</p> <p>Tas til etterretning.</p>	<p>Arealstrategiene endres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilrettelegging for ny boligbygging <i>med må ses i sammenheng med kommunens plan for etablering av skoler, barnehager mm, og med teknisk infrastruktur.</i>
--	---	---	--

	<p>eller på bekostning av tiltak satt i verk for å sikre at kommunen driver i tråd med krav for avløp gitt i eller i medhold av lov. Rekkefølgekrav vil være et viktig virkemiddel i den forbindelse.</p> <p><u>Folkehelse</u> Vi forventer at kommunen tar stilling til hvordan løsningene i «Leve hele livet» kan utformes og gjennomføres lokalt og at kommunen innen utgangen av 2021 kan vise til politisk vedtatte planer for hvordan kvalitetsreformen Leve hele livets innsatsområder og løsninger skal gjennomføres lokalt. Gjennomføringen av eldrereformen Leve hele livet forutsetter planlegging i tråd med føringene i stortingsmeldingen og ellers plan og bygningsloven, folkehelseloven og forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse og omsorgstjenesten. Kommuner som enten har vedtatt en plan eller beskrevet en prosess for hvordan og når de skal vedta en plan for gjennomføring av reformen, vil bli prioritert innenfor tilskuddsordninger på helseområdet.</p> <p>Det kommer ikke frem i planen hvordan kommunen vurderer behovet for kompetanse i sin helse og omsorgstjeneste fremover. Helse og omsorgstjenesten har store utfordringer i kommunene fremover, og koronasituasjonen har vist oss betydningen av mangel på kompetanse og ressurser også i beredskapssammenheng. Koronasituasjonen har også aktualisert betydningen av ROS analyser og planlegging når det gjelder kritisk kompetanse og sårbare grupper, særlig er mangelen på sykepleiere og helsesykepleiere bekymringsfull og krever planlegging.</p> <p>Det kommer i liten grad frem hvordan kommunen skal ivareta innbyggere med behov for hjelp til å skaffe bolig, utover at de skal ha varierende bomiljøer, gode og inkluderende nærmiljøer. En del personer med funksjonsnedsettelse leier ofte boliger av kommunen. Både fysiske, psykiske og intellektuell funksjonsnedsettelse kan være årsak til at en person ønsker eller trenger å leie kommunal bolig fremfor å leie eller kjøpe privat. Universell utforming og CRPD, både når det gjelder omgivelser og bebyggelse, må løftes frem og planlegges inn.</p>	<p>T.o. Kommuneplanens samfunnsdel har som delmål at: «Bærum har innbyggere som mestrer eget liv og har god livskvalitet gjennom livet». Videre konkretisering gjøres gjennom oppfølging i plansystemet.</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel er ikke detaljert på nivået som etterspørres. Kompetansebehovet innen helse og omsorg blir viktig fremover, og kommunen følger blant annet opp dette gjennom ordinær drift og strategisk arbeid med Omstilling2024.</p> <p>Dette er ivaretatt på et lavere plannivå. For øvrig vil arealstrategien: «<i>Stille krav om variasjon i boformer, boligtypologi og størrelser som imøtekommer fremtidig behov</i>» være et viktig grep for å sikre bolig for alle.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sikre, styrke og reetablere naturområder og -verdier, <i>vannmiljø og marint biologisk mangfold</i>, jordvern, bærekraftige økosystemer og blågrønne strukturer
--	---	--	---

	<p>I sin helseoversikt beskriver kommunen at det er en økning i antall med psykiske lidelse. Det er en forventning om at kommunestyrene behandler og vedtar løsningene som skal være basert på analyse av kommunens egne utfordringer og behov. Vi forventer også at psykisk helse inkluderes som en likeverdig del av folkehelsearbeidet, og at kommunene jobber for implementering av ulike pakkeforløp på helse og omsorgsfeltet.</p> <p><u>Landbruk og jordvern</u></p> <p>I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, pekes det på nødvendigheten av kompakt byutvikling og uttrykkes en forventning om at viktige jordbruksområder sikres gjennom langsiktige utbyggingsgrenser. Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging sier blant annet at fortetningspotensialet bør kartlegges når det vurderes å omdisponere verdifull dyrket eller dyrkbar jord, og rundt kollektivknutepunkter bør det legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon. Av hensyn til lokal beredskap og matsikkerhet er det av avgjørende betydning at den ikke-fornybare arealressursen - dyrket jord - blir ivaretatt, slik at mat kan produseres i hele landet. Kun 3 % av landarealet i Norge er dyrket mark, og kornarealet per innbygger er lavere enn gjennomsnittet i Europa. Stortinget har på denne bakgrunn vedtatt et mål om å redusere den årlige omdisponeringen, og regjeringen har utarbeidet en egen jordvernstrategi. Basert på dette mener vi kommunen bør vurdere mål og strategier for landbruket og for vern av dyrka og dyrkbar jord i samfunnsdelen. Arealstrategien bør vise hvordan kommunen vil følge opp nasjonal jordvernstrategi, hvordan den vil hindre nedbygging av dyrka mark og hvordan dette skal følges opp gjennom arealdelen.</p> <p><u>Konklusjon</u></p> <p>Vedtatt planprogram og forslag til samfunnsdel med langsiktig arealstrategi gir en tydelig og ambisiøs retning for en bærekraftig utvikling av kommunen. Grad av gjennomføring og måloppnåelse vil avhenge av at delmålene og strategiene legges til grunn i handlingsprogram med økonomiplan, virksomhetsplaner, arealplaner og øvrige temaplaner.</p>	<p>Tas til orientering. Psykisk helse er en viktig del av folkehelsearbeidet i kommunen, og tematikken er omtalt i flere underliggende planer.</p> <p>Hensyn til jordvern er allerede en del av arealstrategien. I det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel skal kommunen vurdere og synliggjøre konsekvens av arealnøytralitet med nullvisjon for tap av dyrka jord og tydeliggjøre krav til erstatningsareal ved omdisponering av landbruksjord.</p> <p>Tas til orientering.</p>	
<p>Viken fylkeskommune, datert 26.03.21</p>	<p>Vi har gjennomgått kommuneplanens samfunnsdel og synes gir en god oversikt over de langsiktige hovedmålene for bærumssamfunnet og kommuneorganisasjonen, tjenester og oppgaver, og hvilke strategier kommunen skal følge for å nå målene. Det vi savner er en redegjørelse for</p>	<p>Tas til orientering. Befolknings- og boligvekst, inkl. øvrig kunnskapsgrunnlag er en</p>	

	<p>befolknings og boligveksten i Bærum, da dette har stor påvirkning på fylkesveiene i Bærum kommune. Både når det gjelder økt trafikk, kødannelser og støy. Mye av vegtrafikken i Bærum er generert lokalt. Hvor i Bærum den fremtidige veksten kommer er avgjørende for hvilke konsekvenser det vil få for eksisterende fylkesveier og kollektivtrafikken.</p> <p>Langsiktig arealstrategi Vi mener forslag til samfunnsdel med langsiktig arealstrategi gir en god oversikt over overordnede prinsipper for arealbruk i kommunen. Utfordringen med samfunnsdelen er at beskrivelsene og løsningen blir litt for overordnet og generelle ved at det beskrives hva kommunen ønsker å gjøre for å nå målene, men ikke hvordan. Det er positivt at Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus legges til grunn i kommuneplanen og ser fram til videre konkretisering i arealdelen.</p> <p>Satsningen på Vøyenenga som ligger langs høyfrekvent busstrase kan forstås, men sett i forhold til avstanden til Sandvika som kommunesenter og andre tettsteder er risikoen stor for at boligutviklingen på Vøyenenga dessverre vil kunne bli bilbasert. Bærum kommune risikerer med denne prioriteringen å ikke oppnå målsettingen om å få flere over på gåing og sykling til daglige gjøremål, ei heller de ambisiøse målene for reisemiddelfordeling som kommunen har vedtatt. Satsningen på Vøyenenga som ligger langs høyfrekvent busstrase kan forstås, men sett i forhold til avstanden til Sandvika som kommunesenter og andre tettsteder er risikoen stor for at boligutviklingen på Vøyenenga dessverre vil kunne bli bilbasert. Bærum kommune risikerer med denne prioriteringen å ikke oppnå målsettingen om å få flere over på gåing og sykling til daglige gjøremål, ei heller de ambisiøse målene for reisemiddelfordeling som kommunen har vedtatt.</p> <p>Særlig for Sandvika-området er gapet mellom dagens situasjon og ønsket framtidig situasjon svært stort. Fylkeskommunen anbefaler at samfunnsplanen gir sterke føringer for arbeidet med arealdelen av kommuneplanen, slik at den kan bli et av verktøyene for å tette dette gapet.</p> <p>Bærumssamfunnet er attraktivt og inkluderende Ett av delmålene er: <i>«Ivareta og styrke etablerte næringsarealer. Gi forutsigbare rammer for næringsutvikling i knutepunkt, i næringsparker og langs E18 og</i></p>	<p>del av vedlegget «grunnlagsdokument», som ligger vedlagt planforslaget.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Vøyenenga er lagt inn som prioritert stasjon langs høyfrekvent bussakse. Det skal i det videre arbeidet utarbeides en mulighetsstudie som skal se et større område i sammenheng for å vurdere hva slags fortetting/ utbygging som kan tillates i området samtidig som de blågrønne verdiene bevarer og styrkes. Området Vøyenenga og nordover i Skuidalen bærer preg av at hovedveien tidligere lå her og at Ringeriksveien nå fungerer som omkjøringsvei for E16. Mulighetsstudiet har ikke formål om å skulle kunne ut i en anbefaling om massiv boligutvikling,</p>	
--	---	--	--

	<p><i>E16.» Delmålet er utformet slik at det kan oppfattes som om Bærum kommune ønsker næringsetablering langs hele E18 og E16. En slik utvikling er ikke en ønskelig, da det vil bidra til betydelig økt næringstransport på lokalveinettet. Det som er viktig for næringsområdene langs E18 og E16, er å sikre gode adkomster til disse. Viken fylkeskommune foreslår at teksten endres som følger: «Ivareta og styrke etablerte næringsarealer. Gi forutsigbare rammer for næringsutvikling i knutepunkt, i næringsparker og sikre god adkomst til hovedveinettet E18 og E16.»</i></p> <p>Kulturminner Fylkeskommunen mener kulturminnetemaet bør forankres tydeligere i samfunnsdelen, da det har relevans til tema som friluftsliv, folkehelse og verdiskaping, samt bærekraftige byer og levende tettsteder med god bokvalitet og god arkitektur. Vi ser imidlertid at hovedpunktene i vårt tidligere innspill er inkludert i diskusjonsgrunnlaget for arealstrategien, og ser det som positivt at dette skal være del av kunnskapsgrunnlaget for denne.</p> <p>Folkehelse Bærum kommune imøtegår kommunens utfordringsbilde i Kommuneplanens samfunnsdel på en god måte. Ettervirkningene av pandemien vil trolig kreve økt fokus på hvordan samfunnsstrukturene bidrar til å opprettholde sosial ulikhet i helse. Dette er ikke eksplisitt nevnt i planen, men det går klart frem at kommunen vektlegger helhetlig innsats på tvers av sektorer og faggrupper for å lykkes i arbeidet med å utjevne sosial ulikhet i helse.</p> <p>Bærum kommune legger opp til en helhetlig utvikling av Bærumssamfunnet, der det jobbes på tvers av sektorer og fagområder for økt sosial bærekraft og utjevning av sosial ulikhet i helse.</p>	<p>men heller belyse hvordan området kan transformeres på en bærekraftig måte uten vekst i biltransport, hvor områdets kvaliteter kan løftes. Vurderinger rundt mobilitet må tillegges særlig vekt i mulighetsstudie.</p> <p>Innspill vedrørende næringsarealer og E16/ E18 er delvis tatt hensyn til ved omformulering av arealstrategi.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	<p>Arealstrategi endret: Ivareta og styrke etablerte næringsarealer. Gi forutsigbare rammer for næringsutvikling i knutepunkt, i næringsparker og langs sikre god adkomst til hovedveinettet E18 og E16.</p>
--	---	---	---

	<p>Friluftsliv og fysisk aktivitet Viken fylkeskommune vil anbefale at følgende momenter tas til vurdering:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Legge inn anbefaling om avstand fra bolig til nærmeste turvei (anbefalt 500 meter) 2. At det for møteplasser bør presiseres at møteplasser både er utendørs og innendørs, og der det passer, nevne møteplasser i skog, ved vann og ved fjorden 3. At møteplasser i nærmiljøet bør være tilrettelagt for aktivitet for mange aldersgrupper. 4. Skape en sammenhengende struktur med grønnkorridorer og turveier mellom boliger, samfunnsbygg og marka. 5. Øke utnyttelsen av skoler og kulturinstitusjoner til idrett og foreningsvirksomhet. 6. Oppfølging av «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen» 7. Øke arealer for innbyggernes tilgang til fjorden 8. Arbeide for å gjøre kyststien sammenhengende 	<p>Kommunedirektøren har vurdert momentene og har følgende kommentarer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi vurderer at denne anbefalingen er for detaljert å ta inn i samfunnsdelen. I arbeidet med kommuneplanens arealdel skal behov for nye blågrønne strukturer (herav turvei) og dekningsgrad utredes. Dette vil gi indikasjoner om riktig anbefaling om avstander til turvei m.m. For øvrig vil vi påpeke at tematikken også er omtalt i temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2019-2022. 2. At møteplassene kan være både utendørs og innendørs ligger implisitt i målet. 3. Møteplasser for alle aldre, og på tvers av aldre har vært et tema. Vurderer at dette ivaretas ved at møteplassene skal være «fleksible, tilgjengelige og tilrettelagt for sambruk». 	
--	---	---	--

		<p>4. Sammenhengende struktur er viktig, og vurderes ivaretatt gjennom arealstrategien: «<i>Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og ...</i>». Med hensyn til å holde plandokumentet kort og oversiktlig tilstrebes det å unngå for mange gjentakelser.</p> <p>5. Tematikken er diskutert og er noe av bakgrunnen til at det er fokus på fleksible bygg, sambruk og flerbruk i kommuneplanen. Dette gjelder også skoler og kulturinstitusjoner.</p> <p>6. Planretningslinjene følges opp i dag. Kommunen vurderer at selve planretningslinjene og innholdet egnet seg best inn i arealdelen, men vurderer på bakgrunn av innhold i retningslinjene å justere formuleringen av en overordnet strategi for å ivareta hensikten.</p>	<p>Strategien «Ha kunnskapsbasert forvaltning av sjø og landarealer» endres til «<i>Ha kunnskapsbasert og forutsigbar forvaltning av sjø- og landarealer</i>»</p>
--	--	--	---

		<p>7. Kommuneplanens samfunnsdel inneholder flere strategier for å ivareta tilgang til både fjorden og marka. Dette inkluderer også kyststien og det er påpekt at vi skal jobbe for å sikre sammenhengende tilgang.</p> <p>8. Samfunnsdelen tar ikke for seg konkrete områder/stier i kommunen, men intensjonen er ivaretatt.</p>	
	<p>Bærum kommune bør også vurdere begrepet rekreasjon opp mot bruk av ordet friluftsliv. Friluftsliv er definert som «opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden, med sikte på miljøforandring og naturopplevelse» (Meld. St 18). Det bes om at friluftsliv og/eller fysisk aktivitet tas inn som begrep der hvor kommunen skal gi signal til utviklingen av økt aktivitet med begrunnelse i folkehelseargumenter.</p>	<p>Tas til orientering. Begrepet rekreasjon er brukt med bakgrunn i definisjonen: «Rekreasjon (fra latin recreate, å gi nytt liv) er et grep som dekker de tilstandene som gjør at et menneske kommer seg til krefter i det daglige ved å frigjøre seg fra de daglige gjøremål». Dette kan være friluftsliv og fysisk aktivitet, men også mer «urbane» områder som legger til rette for aktivitet og sosiale møter.</p>	

	<p>Bærum kommune sin satsing på utvikling av kommunen, som et sted for gode liv og like muligheter, forutsetter god kjennskap til befolkningens nåværende vaner og ønsker. I samfunnsdelen kan det settes opp mål for innhenting av data om fysisk aktivitet og friluftsliv, samt god samhandling med innbyggerne på dette feltet.</p> <p>Konklusjon Bærum kommune har gjort et godt arbeid med kommuneplanens samfunnsdel. Viken fylkeskommune ser det som svært positivt at planen har et tydelig søkelys på FNs 17 bærekraftsmål og hvordan disse er knyttet opp mot samfunnsmålene i plandokumentet. Samfunnsdelen skal være det plandokumentet som gir helhetlige og samordnede føringer for kommunens arbeid. Fylkeskommunen forventer derfor at samfunnsdelen følges opp ved rulleringer av kommuneplanens arealdel, i kommunedelplaner og i relevante temaplaner. Vi viser for øvrig til vår uttalelse av 21.01.2021 til kommuneplanens arealdel (se vedlegg).</p>	<p>Kommunen jobber systematisk med å ha kjennskap til egen befolkning. Konkrete mål/delmål knyttet til dette vil konkretiseres i underliggende plannivå.</p> <p>Tas til orientering.</p>	
<p>Oslo kommune byrådsavdeling for byutvikling, datert 29.03.21</p>	<p>Oslo kommune avga uttalelse ved varsel om oppstart av arealdelen i brev av 29.01.2021 med vedlegg og viser også til denne uttalelsen.</p> <p>Forslaget til ny samfunnsdel er betydelig mer komprimert, lettlest og overordnet enn gjeldende samfunnsdel. I tråd med Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 er FNs bærekraftsmål lagt til grunn for arbeidet.</p> <p>Etter Oslo kommunes vurdering er det positivt at Bærum kommune ser på utviklingen i et 20-årsperspektiv. I forslag til samfunnsdel foreslås det fire hovedmål med tilhørende delmål og strategier. For å tilrettelegge for en bærekraftig arealpolitikk, mener Oslo kommune det er avgjørende at bærekraftsmålene også forankres i praksis og følges opp i konkret areal- og transportutvikling. Bruk av bærekraftsmålene bør bygge på en erkjennelse av at bedring av klima, natur og miljø er en forutsetning for å nå de sosiale og økonomiske bærekraftsmålene. Dette er noe som bør gjenspeiles i kommunens prioriteringer i kommende planperiode. Vi fremhever også viktigheten av videre godt samarbeid og samhandling på tvers av kommunegrensene, noe vi også har fremhevet i tidligere uttalelser.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

	<p>Regionalt samarbeid Bærum er tett integrert på mange områder med Oslo. Det er derfor naturlig at samarbeidet mellom Oslo og Bærum kommune vektlegges. Videreføring og oppfølging av den felles regionale planen for areal og transport for Oslo og Akershus (nå Viken) vil være et sentralt styringsdokument for dette samarbeidet også i den kommende planperioden, med viktige retningslinjer for arealbruk, transport og for samspillet mellom disse.</p> <p>Arealstrategi Oslo kommune slutter seg til at forslag til ny samfunnsdel med langsiktig arealstrategi viderefører Sandvika, Fornebu, Bekkestua/Høvik og Lysaker som de utbyggingsområdene som skal prioriteres frem til 2040.</p> <p>Vi er fornøyd med at utbygging på Fossum skyves ut i tid. Samtidig viser Oslo kommune til tidligere uttalelser der vi har anbefalt å ta Fossum og Avtjerna ut av kommuneplanen som fremtidige utbyggingsområder. En utbygging i disse områdene vil ikke i tilstrekkelig grad ha områdeutnyttelse og offentlig kommunikasjon i tråd med mål og føringer i Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus. På Fossum vil en utbygging som foreslått også være i konflikt med det fredete anlegget Bogstad gård og kulturlandskapet rundt.</p> <p>I samsvar med forpliktelser i byvekstavtalen er det naturlig at fortetting i tilknytning til Forneubanen prioriteres. Vi mener imidlertid at Sandvika som regional by bør fremheves enda tydeligere i arealstrategien ved at utbygging av boliger og arbeidsplasser i Sandvika prioriteres før utbygging på Bekkestua/Høvik. Regional plan for areal og transport for Oslo og Akershus forutsetter at 90 prosent av boligbyggingen i perioden skjer i prioriterte vekstområder. Tall for vekst den siste perioden viser at Bærum kommune har et stykke igjen for å nå dette målet, og at målrettet innsats og sterke prioriteringer er nødvendig i kommende planperiode. Mål for fordeling av vekst i kommunen og angivelse av arealutnyttelse for større utbyggingsområder og prioriterte stasjoner kan med fordel tydeliggjøres i kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi. Arealstrategien bør ha en tydelig kobling til dimensjoneringsgrunnlag for bolig- og arbeidsplassvekst.</p> <p>Bærums arealstrategi legger opp til å sikre god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Innspillet tas til orientering. Bærum kommune jobber med å tydeliggjøre utvikling som har skjedd de siste årene i forhold til 90/10 og hvordan det skal jobbes for å nå denne fordelingen i framtiden. Tydelig kobling til dimensjoneringsgrunnlaget for bolig- og arbeidsplassvekst vil komme i KPA.</p> <p>Basert på innspillet tydeliggjøres utbyggingen av Fossum i arealstrategien til at: «Videre planlegging av Fossum kan starte tidligst i 2032»</p>	<p>Arealstrategikart med tegnforklaring endres til <i>Oppstart planlegging tidligst 2032.</i></p>
--	---	--	---

	<p>byggesonen. Vi vektlegger at samarbeid med Oslo kommune er sentralt for å oppnå denne målsettingen.</p> <p>Mobilitet For Oslo kommune er det svært viktig at biltrafikken til Oslo reduseres, og at det legges opp til et transportsystem der pendlerreiser enten tas med sykkel eller kollektivtransport. Vi er derfor</p> <p>fornøyd med at arealstrategien setter søkelys på helhetlige løsninger for transport og mobilitet på tvers av kommunen. Som nabokommune med stor inn- og utpendling med Bærum, ønsker vi også å fremme at arealstrategien ivaretar gode kollektiv-, sykkel og gangeløsninger også i begge retninger på tvers av kommunegrensen til Oslo.</p> <p>Næringsliv og næringstransport Oslo kommune vil fremme betydningen av at næringer lokaliseres i henhold til mål og retningslinjer i Regional plan for areal- og transport for Oslo og Akershus. Når disse arealene har høy eksponering og god tilgjengelighet fra motorveien, vil det derfor ha stor betydning at parkeringstilbudet ved kontorbygg begrenses og at tilgangen til kollektivtransport er så god som mulig.</p> <p>Vann og avløp Et tettere samarbeid om å utarbeide de langsiktige planene og målsettingene for vann- og avløpssystemene, der Osloregionens befolkning og hensynet til Oslofjorden er hovedfokus, ser vi på som en fremtidsrettet utvikling. Dette kan for eksempel skje ved å jobbe for en regional plan for vann og avløp som forankres i plan- og bygningslovens krav til planarbeid, eller en felles hovedplan for vann og avløp.</p> <p>Kulturminner Oslo kommune gjør oppmerksom på følgende kulturminner og kulturmiljøer som ligger i Oslo kommune, langs grensen til Bærum kommune, listet fra sør til nord:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sollerud gård (vernet etter plan- og bygningsloven) • Fåbro gård (vernet etter plan- og bygningsloven) • Nygaard og Øvregård (fredet) 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering og tas med videre i arbeid med kommuneplanens arealdel.</p>	
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Kultur- og industrimiljøet langs Lysakerelva • Ankerveien (kommunalt listeført) • Bogstad gård med omliggende kulturmiljø (fredet) <p>Oslo kommune legger til grunn at kulturminneverdiene hensyntas ved videre planarbeid.</p>		
Mattilsynet, datert 31.03.21	<p>Vi viser også til vårt tidligere innspill 03.04.2020 om igangsetting av arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og høring av planstrategi 2019-2023. Her trakk vi frem viktigheten av at hovedplan vannforsyning integreres tilstrekkelig i planstrategien slik at den blir et tilgjengelig styringsdokument.</p> <p>Vi synes det er positivt at dere under punktet <i>Bærum tar vare på naturen og sikrer naturmangfoldet og økosystemet</i>, sier at dere skal sikre ren luft, rent vann og hindre forurensning og forsøpling. Dere trekker også frem at Bærum er klimarobust og at dere skal utvikle infrastruktur slik at den er robust mot fremtidige klimaendringer og sikre bebyggelse og infrastruktur mot flom, skred, ras og andre hendelser som skyldes klimaendringer.</p> <p>Nasjonale mål for vann og helse har forventning om at kommunen skal ha oversikt over alle drikkevannskilder (også de små), og ha etablert nødvendige hensynssoner for deres nedbørsfelt, samt ha oversikt over drikkevannsledninger. Det kan også være aktuelt med utarbeidelse av hensynssoner knyttet til viktige drikkevannsledninger. Dere bør henviser til <i>Hovedplan vannforsyning</i> i kommunen, slik at strategiene for å nå målene i hovedplanen er kjent og legges til grunn for planene for infrastruktur i kommunen.</p> <p>Når det planlegges utlegging av nye bolig (herunder fritidsboliger) eller industriområder, eller fortetting innenfor eksisterende bebyggelsesområder, må kommunen vurdere muligheten for å knytte disse til eksisterende vannforsyningssystemer i nærheten eller om nødvendig til nytt fellesanlegg. Dette for å oppnå hygienisk tilfredsstillende, hensiktsmessige og kostnads og driftseffektive løsninger for vannforsyningen. Dette må gå klart fram av hovedplan for vannforsyning.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Hovedplan for vannforsyning, avløp og vannmiljø ligger inne i planstrategien, og er planlagt revidert i 2021.</p> <p>Tas til orientering. Innspillet tas med videre til neste revisjon av hovedplanen.</p>	Ingen endringer i planforslaget.

	<p>Dere må gjennom planarbeidet sikre en helhetlig vann- og avløpsløsning (helhetlig VA-plan). Mattilsynet ser det som svært viktig at hovedplan for vannforsyning, utgjør en del av det overordnede plansystemet. Hovedplan for vannforsyning må også forankres tydelig i arbeidet med rullering/revidering av arealdelen i kommuneplanen. Vi anbefaler at hovedplanen for vann utarbeides som en kommunedelplan.</p>	<p>Tas til orientering. Innspillet tas med videre i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Per nå er det ikke planlagt at revidert hovedplan for vannforsyning, avløp og vannmiljø skal endres til kommunedelplan, men det åpnes for en ny vurdering ved revisjon av planstrategien.</p>	
<p>Statens vegvesen, datert 09.04.21</p>	<p>Arealbruk og transportbehov henger nøye sammen. For å nå klimamålene i kommuneplanen er det viktig at kommunen reduserer behovet for transport med bil. For å nå dette målet er det viktig å legge til rette for lokale tjenestetilbud – både offentlige og private- i størst mulig grad kan nås til fots eller med sykkel. Dette innebærer at avstanden til boligområdene helst bør være under 1 km og maks 2 km.</p> <p>I henhold til regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus skal det meste av veksten i Bærum skje i Sandvika, Lysaker/Fornebu og i bybåndet. For å få en kompakt og fotgjengervennlig by er det viktig at kommunen prioriterer fortetting i eksisterende byggesone og fra sentrum og utover. De samme prinsippene bør legges til grunn for øvrige tettsteder i kommunen. Langs banenettet er det vanligvis mest naturlig å definere stasjonen som sentrum.</p> <p>Bærum er i den unike situasjon at dere er eneste kommune i Viken som har t-bane i tillegg til tog som skinnegående transport. Vi forventer derfor at Bærum tar en vesentlig del av veksten i regionen dersom målene i regional plan og bærekraftmålene for regionen skal nås.</p> <p>Arealstrategien er i hovedsak god ved at utbygging langs banene og knutepunktene prioriteres. Unntakene er Fossum og Vøyenenga. Fossum ligger utenfor gangavstand til banenettet. Trafikkutredningene i forbindelse med reguleringen viste at det selv med omfattende prioriteringstiltak vil det være vanskelig å oppnå høy kollektivandel. Vøyenenga har heller ikke banetilnytning. Videre utbygging i disse områdene bør derfor nedprioriteres.</p>	<p>Tas til orientering. Vøyenenga er lagt inn som prioritert stasjon langs høyfrekvent bussakse. Det skal i det videre arbeidet utarbeides en mulighetsstudie for å vurdere hva slags fortetting/utbygging som kan tillates innenfor området, samtidig som de blågrønne verdiene bevarer og styrkes. Området Vøyenenga og nordover i Skuidalen bærer preg av at hovedveien tidligere lå her og at Ringeriksveien nå fungerer som omkjøringsvei for E16. Mulighetsstudiet har ikke formål om å skulle kunne ut i en anbefaling om massiv boligutvikling, men heller belyse hvordan området kan transformeres på en bærekraftig måte</p>	

		uten vekst i biltransport, hvor områdets kvaliteter kan løftes. Vurderinger rundt mobilitet må ilegges særlig vekt i mulighetsstudiet.	
Asker kommune, datert 21.04.21	<p>Asker kommune tar høringsutkast til Bærum kommuneplans samfunnsdel 2021-2040, med arealstrategi til orientering.</p> <p>Bærum kommune har utarbeidet et oversiktlig og godt utkast til ny samfunnsdel. Samfunnsdelen er kort, konsis og lettlest. Asker og Bærum kommuner betraktes ofte som et område, og kommunene har naturligvis svært mange felles utfordringer. Da vil også mål og strategier i våre kommuner ha mange felles trekk.</p> <p>Bærum og Asker kommune står foran mange felles utfordringer. Behovet for videre utvikling av bærekraftige tjenester, drevet fram av en innovativ og endringsdyktig organisasjon, i dialog og medvirkning med innbyggerne, er gjengs for begge kommuner. Asker kommune legger vekt på fortsatt god kunnskaps- og erfaringsutveksling mellom våre to kommuner.</p> <p>Den langsiktige arealstrategien bygger på regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, og harmoner godt med Asker kommunes arealstrategier. Dette gir grunnlag for en helhetlig, bærekraftig arealutvikling på tvers av kommunegrensene. Bærum kommunes langsiktige arealstrategi samsvarer med Asker kommunes handlingsdel i samfunnsdelen. Også her er det store likhetstrekk mellom de to kommunene, og begge kommuner løfter nå sterkere fram naturvern, grønnstruktur og kvalitet i omgivelsene. Bærum er imidlertid tydeligere på at man prioriterer transformasjon og gjenbruk av allerede nedbygde arealer framfor å ta i bruk ubebygde areal. Bærum fokuserer også på utviklingen av Sandvika, Fornebu og Lysaker som nullutslippsområder og arenaer for innovative og bærekraftige klimaløsninger. Disse ulikheter mellom Asker og Bærum må imidlertid sees i sammenheng med de betydelige geografiske ulikheter man finner i våre kommuner, og det vesentlig bedre utbygde kollektiv-/banenett man finner i Bærum.</p>	Tas til orientering. Bærum kommune takker for innspill til høringsutkastet, og ser frem til videre godt samarbeid mellom Asker og Bærum.	Ingen endringer i planforslaget.

	<p>Asker og Bærum er definert som en felles region i Viken. Kommunene har etablert et felles interkommunalt politisk utvalg, og man har i årevis samarbeidet om E18, Bærum sykehus og andre felles oppgaver. De mange fellestrekk man finner mellom Asker og Bærum har gitt grunnlag for god erfaringsutveksling og godt samarbeid på mange områder. Kommuneplanene gir et godt grunnlag for videreføring av de gode relasjonene mellom kommunene.</p>		
--	--	--	--

Høringsinnspill fra organisasjoner og velforeninger

Fra	Merknad	Kommunedirektørens kommentar	Endringer i planforslaget
<p>Lilløyplassen naturhus og Besøkscenter våtmark Oslo, datert 10.03.21</p>	<p>Henviser til sitt høringsinnspill til planprogram for kommuneplanens strategidel datert 29.01.21. Dette innspillet dekker våre innspill til kommuneplanens samfunnsdel med langsiktig arealstrategi. Innspillet er vedlagt og peker på at Oslo-området (inkl. Bærum) er trolig det området i Norge med størst biologisk mangfold, og arealdisponering utgjør den største trusselen mot dette. Det påhviler derfor kommunen et særlig stort ansvar. De gjenværende grønne, og ikke minst blågrønne, områdene er av stor verdi og er allerede utsatt for et stort press. Videre befolkningsvekst representerer derfor en betydelig utfordring.</p>	<p>Tas til orientering.</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>
<p>Bærum elveforum, datert 22.03.21</p>	<p>Utkastet til Kommuneplanens samfunnsdel er et godt begrunnet dokument for kommunens utvikling de neste 20 årene. Det er lett å si seg enig i de fire hovedmålene for utviklingen av samfunnet og kommuneorganisasjonen. Men noe mangler – hvordan tilpasser vi oss til et klima som blir våtere, villere og varmere?</p> <ul style="list-style-type: none"> • De elve- og bekkenære områdene må i dag og for fremtiden prioriteres som svært viktige nærturområder for befolkningen. Skånsom bruk og god forvaltning av elve- og bekkenære vil samtidig sikre viktige økosystemer og naturmangfold samt redusere den pågående forurensning til elvene. Dette er en sentral utfordring som Samfunnsdelen må ta for seg. • Vi vil komme med et innspill til Hovedmål 3 – Bærumsamfunnet er klimaklokt. De økonomiske og samfunnsmessige konsekvensene som tap av 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Samfunnsdelen er ikke detaljert til nivået som etterspørres. Det er heller ikke et uttømmende dokument, hvor vi beskriver alle aspekter av kommunens virksomhet. Bærum kommune jobber aktivt med</p>	

	<p>miljø og naturressurser fører med seg er alvorlige. Kommunen arbeider parallelt med strategier for å møte konsekvenser av klimaendringer og tap av miljø og naturmangfold. Dette inngår hverken i klimastrategien eller samfunnsdelen, men er allikevel en del av det samlede klima- og miljøarbeidet i Bærum. Samfunnsdelen må ta for seg hovedtrekkene i det samlede klima- og miljøarbeidet. Hovedmål 3 må i tillegg til å være klimaklok også være miljø- og naturklok. Vi må vite hva kommunen gjør på områder som klimatilpasning, naturbaserte klimaløsninger, bevaring av naturressurser og forbedring av miljø på land, i vassdrag og i fjorden. Viktige temaer er avfall, naturmangfold, forurensning, vassdrag, miljørettet helsevern, kulturvern og forsøpling.</p>	<p>forvaltning av avfall, naturmangfold, forurensning, kulturvern m.m. i det daglige.</p> <p>Hovedmål 3 inneholder aspekter fra det samlede klima- og miljøarbeidet til kommunen (reduksjon av klimagassutslipp, klimatilpasning og naturmangfold m.m.). Innspillet om at hovedmål 3 må ta for seg hovedtrekkene av det samlede klima- og miljøarbeidet imøtekommes og formuleringen av hovedmålet endres, slik at det er mer i tråd med underliggende delmål og strategier.</p>	<p>Hovedmål 3: «Bærumssamfunnet er klimaklokt» endres til «Bærumssamfunnet er klima- og miljøklokt».</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Miljøtilstanden i alle vassdragene i Bærums urbane sone har miljøtilstanden Moderat eller dårligere. Bærum har forpliktet seg til at miljøtilstanden skal bli God eller Særdeles God innen 2030. Kommunen har nettopp startet opp med å rapportere om miljøtilstanden og vise tiltaksplanene for å forbedre vannmiljøet. For å understreke kommunens gode intensjoner må dette viktige arbeidet løftes frem i Samfunnsdelen. • Vi støtter innspillet fra Naturvernforbundet i Bærum, vedr. arealnøytralitet. Vi ønsker at Bærum skal sette seg som mål å være arealnøytral. Som en begynnelse må målet følges opp med et tydelig arealregnskap. 	<p>Tas til etterretning og tydeliggjør dette i arealstrategien.</p> <p>I det videre arbeidet med Kommuneplanens arealdel skal kommunen vurdere og synliggjøre konsekvens av arealnøytralitet med nullvisjon for tap av dyrka jord og tydeliggjøre krav til erstatningsareal ved</p>	<p>Arealstrategi endret til: Sikre, styrke og reetablere naturområder og -verdier, <i>vannmiljø og marint biologisk mangfold</i>, jordvern, bærekraftige økosystemer og blågrønne strukturer.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • På side 6 ber vi om at urbane og grønne kvaliteter endres til urbane, blå og grønne kvaliteter. • På side 9 - Bærum har tilgjengelige og inkluderende bo- og nærmiljøer og møteplasser – står det ingen underpunkter som angår nærmiljøet. Vi foreslår at dette utdypes til å ha gode nærmiljøer og nærturområder i skogholt og langs elver og bekker, som sikrer trivsel, rekreasjon, naturmangfold og folkehelse. • Vi synes at kommunens omtale av stille områder i gjeldende Arealdel er underkommunisert, og ber om at disse verdifulle områdene løftes frem der det er mulig. • På side 13 - Bærum er klimarobust - foreslår vi at det legges til følgende under «Derfor skal vi»: <ul style="list-style-type: none"> • Sikre at elvene og bekkene våre frakter mindre forurensende avrenning (ut i Oslofjorden) nå som vi får mer nedbør/styrtregn. Dersom tiltak ikke gjøres, vil vi automatisk få mer forurensende avrenning fra jordbruk og de urbane områdene i årene som kommer pga økt nedbør/styrtregn. 	omdisponering av landbruksjord Innspillet imøtekommes. Innspillet er vurdert, men imøtekommes ikke. <i>Nærmiljø</i> er en samlebetegnelse for de ulike fysiske og sosiale forholdene i et lokalmiljø, og kan omfatte både tjenester, trafikkforhold, lekemuligheter, friluftsliv m.m. Kommunedirektøren vurderer at alle underpunktene til målet om nærmiljø omhandler forhold ved nærmiljøet selv om ordet ikke er spesifikt nevnt. Det er summen av forholdene som skaper et godt nærmiljø. Tas med videre som innspill til arealdelen. Innspillet er vurdert, men kommunen vurderer at hensynet ivaretas gjennom strategien «Sikre ren luft, rent vann og hindre forurensning og forsøpling». I tillegg er vannveier viktige	På side 6 legges «blå» til i setningen: «Bærumsamfunnets særegenhet med både urbane og grønne kvaliteter skal ivaretas».
--	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> Sikre vannveiene (elver og bekker) som viktige natur- og nærturområder med tilstrekkelig brede naturlige vegetasjonssoner og byggeforbudssoner. Videre på side 13 - Bærum tar vare på naturen og sikrer naturmangfoldet og økosystemet – foreslår vi at det legges til følgende under «Derfor skal vi:» Skaffe god tilgang til vannområder (elver, bekker, tjern og omkringliggende arealer) for å sikre naturmangfold og viktige økosystemer. <p>På Side 21 står det hva utslippsfri dreier seg om. Det må tydelig komme frem at utslippsfri i denne sammenheng bare betyr null utslipp av klimagasser. Det må presiseres at utslippsfri ikke omhandler utslipp av partikler, salter og veistøv, NOx, næringssalter, miljøgifter eller annen forurensning til luft og vann.</p>	<p>grep innenfor klimatilpasning og overvannshåndtering. Videre tiltak og arbeid for hvordan dette skal sikres må følges opp gjennom arbeid med underliggende planer.</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel har kun 20 sider, og inneholder ikke en definisjon av nullutslipp. Innspillet ser ut til å være rettet mot klimastrategien, og er videresendt.</p>	
<p>Norsk forbund for utviklingshemmede – Bærum lokallag, datert 25.03.21</p>	<p>Planen inneholder mange fine tanker og strategier, men vi kunne ønsket oss mer fokus på hvordan personer med utviklingshemming skal inkluderes i planen for å få bedret sin livssituasjon, og hvordan planen kan bidra til økt mestring, selvhjelpenhet og selvstendighet. Over tid har tilbudene til denne gruppen blitt redusert og institusjonalisert. Med reduserte rammer frykter vi at situasjonen vil bli enda verre, og målet i planen om like muligheter for alle innbyggerne vil ikke gjelde alle slik intensjonen hevdes å være.</p> <p>Dette må starte med et Trygt og godt oppvekstmiljø hvor barnet og familien tilbys god, koordinert og tverrfaglig hjelp tidligst mulig. I tillegg til god helsehjelp må familien tilbys barnehageplass med tilstrekkelig spesialpedagogisk hjelp, avlastning og tilbud om BPA (brukerstyrt personlig assistanse) ved behov. En tidlig innsats vil føre til mindre behov for hjelp på et senere tidspunkt.</p> <p>Et annet mål er: Innbyggere som mestrer eget liv og har god livskvalitet gjennom livet. Dette fordrer at kommunen vil bekjempe ulikheter, og må sørge for at personer med utviklingshemming kan bo i ordinære boliger og delta i arbeids-, fritids- og samfunnsliv på lik linje med andre.</p>	<p>Noe av det som etterspørres er tematikk som må operasjonaliseres og detaljeres i etterfølgende planer og omstillingsarbeid. I samfunnsdelen har det vært et poeng å ikke peke på spesifikke enkeltgrupper, men å understreke at alle betyr <i>alle</i>, og at vi skal prioritere de som trenger det mest. Blant annet med hensyn til reduserte rammer, som innspillet peker på.</p> <p>Kommunedirektøren mener at de overordnede hensynene og målsettingene ikke står i motsetning til det innspillet</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p>Innspill knyttet til størrelse på boenheter: Som følge av forskningsresultater og covid-19 bør kommunen vurdere hvor bærekraftig store enheter egentlig er på lengre sikt.</p> <p>Det er relativt stor gjennomtrekk i ansatte i mange av boligene. Noe som fører til dårlig oppfølging, uheldige episoder og manglende kompetanse.</p> <p>Bærum kommune kom langt ned på kommuneundersøkelsen, og spesielt for pleie og omsorg. I boliger for personer med utviklingshemming jobber mange uten utdanning, kun kort opplæring. Inntil tre opplæringsvakter er alt for lite når de skal yte tjenester til personer med store og sammensatte funksjonshemminger. Kommunen må styrke opplæring og kompetanseutvikling. Kommunen må også i større grad åpne for å ansette personer med flere typer høyskoleutdanning utover vernepleie.</p> <p>Utforming og beliggenhet er viktig for at beboerne skal kunne inkluderes i lokalmiljøet. Store enheter som ligger langt fra annen bebyggelse er med på å segregere beboerne.</p> <p>Bærum har et likestilt og inkl. arbeidsliv.</p> <p>Kommuneplanen har som målsetting å jobbe for økt sysselsetting blant utsatte grupper og skape bedre muligheter for arbeidstrening og inngang i arbeidslivet. Å kunne delta i <i>Arbeidslivet</i> er i stor grad nøkkelen til gode levekår, og «arbeid for alle» er et sentralt samfunnspolitisk mål. I Bærum opplever vi at tilbudene til personer med utviklingshemming stadig blir redusert. De fleste med utviklingshemming har vanskelig for å delta i kommunens Samfunnsliv da det ofte ikke er tilrettelagt for deltakelse, eller de har ikke økonomi til å delta. Tilretteleggingen kan gå på manglende kunnskap om tilrettelegging av tilbud, fysisk tilgjengelighet eller for få ansatte på jobb.</p> <p>Målsettingen i planen er å utjevne konsekvensene av sosiale forskjeller, med fokus på sårbare grupper og sikre mangfold og inkludering på tvers av funksjonsnivå, etnisitet, religion og seksuell legning. For å med gruppen med utviklingshemming må det legges langt bedre til rette.</p> <p>Bærumsamfunnet er klimaklokt</p>	<p>peker på. Det kan blant annet vises til strategiene: «<i>Sikre mangfold og inkludering på tvers av funksjonsnivå, etnisitet, religion og seksuell legning</i>», «<i>Sørge for at alle kan delta i arbeids-, fritids- og samfunnsliv</i>», «<i>Prioritere forebygging og tidlig innsats som bidrar til økt selvhjelpenhet og mestring i egen hverdag</i>» og «<i>Legge til rette for boliger for alle livsfaser i varierte og tilgjengelige bomiljøer</i>».</p> <p>For øvrig viser vi til at samfunnsmålene skal vise retning for utvikling av Bærumssamfunnet og Bærum kommune som organisasjon. Disse skal videre brytes ned til et høyere detaljnivå og konkrete tiltak i underliggende planer.</p>	
--	---	--	--

	<p>Mange personer med utviklingshemming transporteres i biler og små busser rundt i kommunen. Dersom kollektivtilbudet (buss og t-bane) blir bedre vil flere kunne benytte seg av det alene eller med ledsager.</p> <p>Bærum må også redusere biltrafikken. Færre biler på veiene vil gjøre det bedre for de som har kognitiv svikt, ser eller hører dårlig eller har lungeproblemer.</p> <p>Bærum kommune er handlekraftig og innovativ</p> <p>Kommuneplanen samfunnsdel har mange gode intensjoner, men vil rettferdighet være et mål? NFU Bærum lokallag opplever at personer med utviklingshemming ikke, eller i liten grad, regnes som en del av Bærumssamfunnet.</p> <p>Vi velger å ta planen på alvor og håper derfor at personer med utviklingshemming vil bli løftet opp og fram. At de vil bli sett på som en ressurs og bli gitt muligheten til å bli den beste utgaven av seg selv ved å legge til rette for mestring, selvbestemmelse og deltakelse på samfunnets ulike arenaer. Vi savner tiltak i kommuneplanens samfunnsdel som legger til rette for et inkluderende Bærumssamfunn for alle.</p>	<p>Tas til orientering. Kollektivtilbud er en fylkeskommunal oppgave, men må ses i sammenheng med kommunens virkemidler. Innspillet tas med i videre arbeid.</p> <p>Tas til orientering. Kommuneplanen beskriver et fremtidig målbilde, og i målbildet er personer med utviklingshemming en likeverdig del av Bærumssamfunnet. Kommunedirektøren er allikevel klart over at dette er et kontinuerlig og langsiktig arbeid, og vurderer at dette er satt på agendaen gjennom ny samfunnsdel.</p> <p>Kommuneplanen er helt fri for tiltak. Konkrete tiltak vil innarbeides i underliggende Planer og kommuneplanens handlingsdel (Budsjett- og økonomiplan).</p>	
<p>Senior Norge – Asker og Bærum, datert 18.03.21</p>	<p>Hovedkonklusjoner:</p> <p>Det er forbausende at planen ikke omtaler utfordringene i eldreomsorgen tydeligere. Når andelen eldre i befolkningen øker, må nødvendigvis helsetjenesten og pleie- og omsorgstjenesten prioriteres høyere enn i dag.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Å yte forsvarlige og nødvendige tjenester til et sterkt økende antall hjelpetrequende og syke gamle er kommunens hovedutfordring fremover 	<p>Tas til orientering. Samfunnsdelen omtaler ikke enkelte tjenester spesifikt, men beskriver helt overordnet noen av de realitetene vi må ta innover oss, blant annet endret demografi (side. 6 og 14). I</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p>både for sosial- og økonomisk bærekraft. I så henseende vil vi sterkt advare mot å anvende bærekraftbegrepet som et honnørord som i praksis ikke betyr noe annet enn at kostnadene skal reduseres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunens oppgaver fremover skal løses med en mer helhetlig tilnærming på tvers av sektorer og fagområder. Vi vil fremhevet at spesielt eldreomsorg og boligbygging må ses i sammenheng og utvikles sammen. Vi savner tydeliggjøring og planer for «nye boformer for eldre». • Kommunen vil legge til rette for at innbyggerne kan involvere seg i samfunnet og lokaldemokratiet. Vi vil påpeke at for å få dette til, må kommunen i en helt annen grad enn i dag være åpen for å dele informasjon med innbyggerne. • Det er positivt at fremtiden for Bærum skal skapes i medvirkning mellom kommunen, innbyggerne, næringsliv, organisasjoner og frivillige. Senior Norge Asker og Bærum ser frem til samarbeid med Bærum kommune. 	<p>samfunnsdelen er det ikke rom å gå inn i detaljer om dette, men kunnskapsgrunnlaget «grunnlagsdokument» som ligger vedlagt planen beskriver utfordringsbildet vårt.</p> <p>Kommunen tar innspillet om bærekraft som honnørord til orientering. Kommunen har blant annet bevisst valgt å ikke bruke ordet «bærekraft» i noen av formuleringene av hovedmål, delmål og strategier (med ett unntak for strategier), nettopp for å fylle dimensjonene med innhold, heller enn tomme ord. Videre er vektleggingen av de tre bærekraftsdimensjonene sosial, klima- og miljømessig og økonomisk gjort nettopp for å synliggjøre at en bærekraftig fremtid handler om mer enn kostnadskontroll.</p> <p>Innspill om åpenhet tas til orientering. Til informasjon er det igangsatt flere prosjekter som vil bidra til økt åpenhet og transparens.</p>	
--	--	--	--

	<p>Kommuneplanen understreker at det blir trangere økonomiske tider fremover, men at den vil fortsette å levere gode tjenester ved å utvikle, forbedre eller endre dagens tjenester også ved å prioritere hvilke oppgaver kommunen skal løse. Senior Norge Asker og Bærum er her meget bekymret for at dette tungt kan ramme eldreomsorgen om det ikke er politisk og administrativ vilje til det motsatte.. Dagens eldreomsorg er som kjent, ikke optimal og det vil bli mange flere eldre fremover på grunn av befolkningsutviklingen.</p> <p>Kommuneplanen sier at «Bærum har innbyggere som mestrer eget liv og har god livskvalitet gjennom hele livet». Dette er en god plan for alle friske innbyggere, men denne målsetting ekskluderer de hjelpetrengende og syke gamle som nettopp ikke har god livskvalitet mot slutten av livet. Om kommunen bevisst ikke vil opprettholde dagens nivå på omsorgen til hjelpetrengende og syke gamle må det klart skrives inn her i kommuneplanen for ikke å villedde innbyggerne.</p> <p>Når det gjelder utbyggingen i Bærum er vi positive til mye, men savner en eksplisitt tydeliggjøring av «nye boformer for eldre». Vi er spesielt positive til «sikring at ny utbygging gir en kvalitativ «merverdi» for stedet og kommunens innbyggere. I denne sammenheng vil vi da henvise til SINTEF FORSKNING 65, 2020 «Bo hele livet. Nye bofelleskap og nabolag for gammel og ung» som viser hvordan den tyske byen Tübingen har fått dette til.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Målene i kommuneplanen er formulert i presens; altså i nåtid, som om vi har nådd målet. Det betyr ikke at de hjelpetrengende og syke som ikke er inkludert i den «positive» formuleringen ikke skal være med på veien til målbildet. Dette signaliserer vi gjennom å si at vi skal prioritere de som trenger det mest, samt ha fokus på at <u>alle</u> skal kunne mestre eget liv.</p> <p>«Nye boformer for eldre» må detaljeres og realiseres gjennom underliggende planer. Kommunen vurderer at dette forankres i «<i>Legge til rette for boliger for alle livsfaser i varierte og tilgjengelige Bomiljøer</i>».</p>	
<p>Bærum lokallag av fortidsminneforening en, datert 25.03.21</p>	<p>Forslaget preges av at samfunnsplandelen er et overordnet måldokument. Det er derfor fylt med mange honnørord i form av målformuleringer og intensjoner, men problematiserer i liten grad de åpenbare målkonflikter som eksisterer mellom de ulike målene. Miljøperspektivet er tydeliggjort og godt integrert i</p>	<p>Målkonfliktene følges implisitt av at planen bygger på FNS 17 bærekraftsmål, hvor det finnes en rekke</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p>dokumentet. Imidlertid er hovedstrategien å etablere «attraktive og urbane byer og tettsteder» i Bærum. Det kan være klimaklokt mht effektiv kollektivtransport, men er åpenbart ikke klimaklokt når det betyr å rive eksisterende bebyggelse i stor skala. Det er også et spørsmål hvor godt omfattende tett og høy bebyggelse oppfyller målsettingen om en mangfoldig befolkningssammensetning og varierte bomiljøer.</p> <p><i>Samfunnsplandelen av kommuneplanen mangler fullstendig et perspektiv på bevaring – både av naturlandskap og kulturminner – som er viktige miljøtiltak i vid forstand. Bevaring av kulturminner og kulturlandskap er et viktig middel til å skape gode og varierte bomiljøer. Det burde vært tydeliggjort og understreket i samfunnsplandelen og ikke bare så vidt nevnt i en tiltaksliste i arealplandelen.</i></p> <p>Et underliggende premiss for planen er befolkningsvekst. Dette sies det imidlertid ingenting om. <i>Det er derfor viktig at kommunen er tydelig på hvilken befolkningsvekst det planlegges for.</i> Bærum har et begrenset areal, klemt sammen mellom fjorden og marka. I tillegg har det lenge vært et uttalt ønske å ikke redusere matjord og å sikre flere grønne lunger. Om man ikke har et klart perspektiv på hvor mange innbyggere Bærum kan romme, vil det heller ikke være mulig å oppfylle alle målene uten å gå på akkord med viktige prinsipper om jordvern og markagrense.</p> <p>Bærum Kommune skal ha ros for å tenke langsiktig og ha høye ambisjoner for utvikling av kommunen. Visjonen for planen er formulert som «Sammen skaper vi fremtiden» og et hovedmål er at «I Bærum skal det være godt å bo og leve». En viktig forutsetning for et godt liv er identitet, røtter og historie. Gjennom å ta vare på og lære av historien og sikre spor av tid for fremtidige generasjoner, skapes nettopp en god fremtid. Dette må gjenspeiles og tydeliggjøres i planen på en helt annen måte enn det er gjort i utkastet.</p>	<p>målkonflikter både mellom hovedmål og delmål. Målkonfliktene viser at det vil være behov for en aktiv dialog mellom kommunesamfunnet og kommuneorganisasjonen fremover for å sette de folkevalgte i stand til å gjøre gode politiske prioriteringer og avveininger mellom de ulike målene.</p> <p>Arealstrategien er en integrert del av kommuneplanens samfunnsdel. Følgelig vurderes dette ivaretatt.</p> <p>Det underliggende premisset for planen er utvikling. Å jobbe for en sosial, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraftig utvikling ligger fast uavhengig av hvordan befolkningsutviklingen blir fremover. Likefult viser befolkningsprognosen i det vedlagte kunnskapsgrunlaget at kommunen må påregne og planlegge for vekst de kommende årene. Denne veksten er ventet å kunne tas i de prioriterte</p>	
--	--	---	--

	<p>Bærum Kommune har allerede i dag gode planer og strategier for utvikling av kommunen. Disse inkluderer også bevaring av kulturminner, matjord mv. <i>I praktisk politikk ser vi imidlertid at det motsatte skjer.</i> Gang på gang opplever vi at politikerne ikke er lojale mot sine egne planer og prinsipper. Det skjer i dag bl a på Grini, på Fossum og på Tanumplatået. Hvis politikerne ønsker å ta på alvor sine egne vedtak og forpliktelser, må man i fremtiden også vise det i praktisk politikk. Kun gjennom det kan man skape den tillit, dialog og innbyggerinvolvering som kommuneplanen har som overordnet mål. Det innebærer også at de åpenbare målkonfliktene som finnes i kommuneplanen må synliggjøres. Det må etableres prinsipper og retningslinjer for hvordan målkonflikter kan håndteres gjennom etablering av et målhierarki som blir førende for fremtidige vedtak.</p>	<p>vekstområdene: Sandvika, Fornebu/Lysaker og Bekkestua/Høvik.</p> <p>Tas til orientering.</p>	
<p>Naturvernforbundet i Bærum, datert 25.03.21</p>	<p>Det er bra med et kort og overordnet dokument om mål og prioriteringer. Vi er glade for at klima- og miljømessig bærekraft har fått større plass enn det hadde i forslag til planprogram. Men: Det korte formatet innebærer at utkastet ikke behandler forutsetningene for mål og prioriteringer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et viktig spørsmål er hva slags alternativ for befolkningsutvikling som legges til grunn. Dette var et sentralt spørsmål da forslag til planprogram var på høring. Dette spørsmålet er ikke berørt i høringsutkastet til samfunnsdel, selv om det er et premiss både for utvikling av tjenester og for arealbruk. • Høringsutkastet skjuler også problemet med målkonflikter. Jo sterkere vekst, jo større vil den mulige målkonflikten mellom utbygging og vern av naturmangfold kunne bli. • Høringsutkastet sier at natur- og artsmangfold skal sikres. Dette må bety at i avveiningen mellom nedbygging og sikring av naturmangfold, må naturen vinne. Utryddede arter og ødelagte naturtyper kan ikke erstattes. • Vi mener også at kommuneplanens samfunnsdel i større grad enn nå må ta opp forpliktende oppfølging av og rapportering på målene som settes. Det er ikke tilstrekkelig å vise til andre dokumenter der dette skal følges opp. <p>Vi kan ikke forstå at Bærum forventes å ta en stor andel av boligbyggingen rundt Oslo, slik høringsdokumentet sier. Vi mener at boligbyggingen må reduseres for</p>	<p>Tas til orientering. Det er riktig at behovet for å lage et kort og enkelt dokument betyr at det er mindre plass til å greie ut alle forhold. Kunnskapsgrunnlaget til planen ligger vedlagt.</p> <p>I denne samfunnsdelen har vi fokusert på målformuleringer som angir en retning og hvordan vi ønsker å ha det. Vi har også hatt et fokus på å bryte opp siloene, blant annet gjennom delt måloppnåelse. Kommuneplanens samfunnsdel er øverst i planhierarkiet i kommunen og legger dermed føringer for resten av planleggingen</p>	

	<p>å redusere press på arealene. Dette virker også rimelig gitt den generelle befolkningsutviklingen. Med en 20% reduksjon i boligbyggingen viser figuren i dokumentet at befolkningsveksten likevel vil ligge over det høyeste alternativet fra SSB. Vi mener derfor boligbyggingen må reduseres med 25%.</p> <p>Et av de fire hovedmålene er «Bærumsamfunnet er klimaklokt». Vi mener målet må være «Bærumssamfunnet er klima- og naturklokt». Dette er også mer dekkende for punktene under dette hovedmålet.</p> <p>Vi mener at en del av kulepunktene må gjøres mer forpliktende, bl.a. under delmålet Bærum tar vare på naturen og sikrer naturmangfoldet og økosystemet som for eksempel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sikre grøntområder mot nedbygging - Øke kunnskapene om forvaltning av naturverdier gjennom økt kartlegging og kursing - Stanse og reversere tap av natur- og artsmangfold - Unngå all nedbygging av dyrket mark og kulturlandskap <p>Vi ser tydelige konflikter mellom fortetting og grønnstruktur. Vi mener at grøntområder, grønne lunger og grønnstruktur må styrkes i samfunnsdelen. Det må settes mål om en overordnet grønnstrukturplan og grøntregnskap, og vi foreslår følgende nye kulepunkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utarbeide en overordnet grønnstrukturplan og utarbeide et regnskap for grøntområder <p>Befolkningens tilgang til grøntområder og nærnatur innen en viss avstand fra bolig kan også være relevant å tallfeste.</p>	<p>som foregår i kommunen. Samfunnsmålene er overordnede og skal således brytes ned på mer kortsiktige og målbare mål gjennom strategisk utdyping i underliggende planer.</p> <p>Se for øvrig kommentar til innspill fra Bærum lokallag av fortidsminneforeningen, vedr. målkonflikt og befolkningsvekst ovenfor.</p> <p>Forslaget er vurdert opp mot øvrige innspill til hovedmålet og utvides for å dekke bredden av klima- og miljøarbeidet i kommunen.</p> <p>Kommunen tar innspillet til etterretning og vil foreslå en ny strategi som samlet sett kan ivareta noe av det Naturvernforbundet etterlyser. Samtidig har kommunedirektøren utarbeidet strategier også med hensyn til det faktiske handlingsrommet som kommunen har.</p> <p>Med hensyn til grønnstruktur blir dette et viktig tema i kommuneplanens arealdel. Det vil jobbes med et samlet</p>	<p>Hovedmål 3: «Bærumssamfunnet er klimaklokt» endres til «Bærumssamfunnet er klima- og miljøklokt».</p> <p>Følgende strategi foreslås som nytt punkt: <i>Legge til rette for bærekraftig forvaltning av økosystemene i havet, langs kysten og på land, og stanse og reversere tap av biologisk mangfold.</i></p>
--	--	--	---

	<p>Under overskriften «Bærum kommune er en klimaklok og miljøbevisst organisasjon og samfunnsaktør» foreslår vi et nytt punkt: «Kommunens skoger forvaltes med sikte på å unngå karbontap og sikre naturmangfold» (jf. vårt innspill til klimastrategi).</p> <p>Videre står det i tredje kulepunkt under «Bærumsamfunnet er klimaklokt» at Bærum skal «Prioritere, transformere og gjenbruke nedbygde arealer fremfor å ta i bruk ubebygde areal». Dette er bra, men ikke forpliktende nok. Vi mener det bør settes et mål om arealnøytralitet. Som et minimum må målsettingen i høringsdokumentet følges opp med et tydelig arealregnskap.</p> <p>Arealstrategien fastslår at «90 prosent av nærings- og boligbygging skal skje i kollektivknutepunkter og prioriterte vekstområder med god kollektivbetjening. Fortetting i resten av kommunen skal begrenses. Dette er også konkret og bra, men det må innføres forpliktende rapportering på oppfølging. Vi foreslår for øvrig at «fortetting» erstattes med «boligbygging», og at følgende formulering legges til: «...og fortrinnsvis bestå av enkeltstående enmanns- og tomannsboliger.»</p>	<p>grøntkart («lightversjon» av grøntplan). Befolkningens dekningsgrad og behov for nye grøntområder vil være en del av arbeidet. Det er også ønskelig for kommunen å få en bedre oversikt over endringer over tid og et grøntregnskap kan være en måte å gjøre det på. Dette vurderes i det videre arbeidet. Ytterligere behov for egen grønnstrukturplan må vurderes i forbindelse med revisjon av kommunens planstrategi, og ikke i samfunnsdelen.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer ikke at strategien er på riktig detaljnivå for samfunnsdelen, men henviser til at Bærum kommune har innarbeidet målsetting om karbonlagring i naturområder som et hovedmål i kommunens klimastrategi. Bærum kommune er i gang med å gjennomføre kartlegginger både i forhold til karbonlagring og naturmangfold. Dette vil utgjøre et viktig grunnlag for</p>	
--	--	---	--

	<p>I tilknytning til arealstrategien står det at Bærums grønne landskapsdrag og naturmangfold skal <i>vektlegges</i>. Vi mener dette ordet er for lite forpliktende og ber om at det erstattes med for eksempel <i>bevares</i> eller <i>vernes</i>.</p>	<p>videre arbeid og mulighet til å bestemme målsettinger.</p> <p>Arealnøytralitet er ikke tatt med i arealstrategien, men skal vurderes i det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel. Kommunen skal blant annet vurdere og synliggjøre konsekvens av arealnøytralitet med nullvisjon for tap av dyrka jord og tydeliggjøre krav til erstatningsareal ved omdisponering av landbruksjord.</p> <p>Arealstrategi endres ikke til også å inkludere enmanns- og tomannsboliger. Det skal i det videre planarbeidet ses på sammensetning av boligtypologier innenfor ulike områder. Begrenset fortetting i småhusområdene må ses i sammenheng med dette og det som kommer ut av småhusarbeidet.</p>	
<p>Oslo og omland friluftsråd, datert 29.03.21</p>	<p>OOF mener at denne planen har gode mål og strategier på mange viktige områder, som medvirkning, naturmangfold, by- tettstedutvikling o.l. Men, vi savner flere målbare styringsmål, som det er enklere å evaluere og styre etter.</p> <p>Savnet er også vektlegging av friluftslivets betydning for folkehelsen og betydningen av de viktige friluftslivsområdene i Marka og ved fjorden.</p>	<p>Tas til orientering. Samfunnsmålene viser retning for utvikling av Bærum. Samfunnsmålene er overordnede og skal brytes ned på mer kortsiktige og</p>	

	<p>OOF er godt fornøyd med at kommunen legger så mye vekt på deltakelse og medvirkning fra organisasjonene/innbyggerne/frivilligheten. Vi har merket oss at kommunen ofte inviterer til informasjonsmøter i forbindelse med større saker.</p> <p>Hovedmål 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • På side 8 vektlegges folkehelse, nærmiljøer og «tilgang til hverdagsaktiviteter, friområder og møteplasser» som grunnlag for det gode liv. OOF mener at planen må bli tydeligere på friluftslivets rolle i folkehelsearbeidet. • Planen må også bli tydeligere på at det er tilgangen til natur- og friluftslivsområder i nærområdene og til Marka og fjorden som er viktig. God tilgang til Marka og fjorden sikres gjennom turveiforbindelser, skiløyper, god kollektivtransport og parkeringsmuligheter. • Friluftsliv er i stor grad lavterskelaktiviteter som er lite konkurransepreget, og som i prinsippet kan motivere og inkludere hele befolkningen. Friluftsliv er derfor en godt egnet arena for inkludering og samhandling mellom ulike samfunnsgrupper. Det er spesielt viktig å øke deltakelsen i friluftsliv for barn, unge innvandrere og mennesker med funksjonsnedsettelse. <p>Endringsforslag er understreket i punktene nedenfor. Begrepene <i>friområder</i> og <i>rekreasjonsarealer</i> erstattes av begrepet friluftslivsområder, som er et mer</p>	<p>målbare mål i planperioden. Kommunen mener det er hensiktsmessig at kvantifiseringen av samfunnsmålene skjer gjennom underliggende fag- og temaplaner og operasjonaliseres gjennom handlingsprogrammet da dette gir fleksibilitet til å supplere samfunnsutviklingen med ny kunnskap, teknologi og forståelse som måtte oppstå frem mot 2040.</p> <p>Tas til orientering. Natur- og friluftslivsområder i nærområdene er viktige, i likhet med mange andre forhold. Kommunen mener dette blant annet belyst gjennom strategien «Sikre god tilgang til grøntområder og offentlige rom fra fjorden til marka» og «Stimulere til hverdagsaktivitet gjennom å sikre gode friområder og rekreasjonsarealer». Utdyping av overordnede strategier skjer i underliggende planverk.</p> <p>Innspillet er vurdert, men imøtekommes ikke. Se</p>	
--	--	--	--

	<p>presist begrep. OOF mener at målbare parametre må inn i planen for å styrke planens betydning.</p> <p><i>Delmål 1, strategipunkt 3:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Sørge for opplæring og legge til rette for at barn og unge kan delta i fritids-, kultur, idretts- og friluftslivsaktiviteter.</u> <p><i>Delmål 3, strategipunkt 4, 5 og 6:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stimulere til hverdagsaktivitet og friluftsliv gjennom å sikre <u>alle god tilgang til nærfriluftslivsområder, fjorden og Marka og gjennom skånsomme tilretteleggingstiltak som turveier, badeplasser, aktivitetsområder o.l.</u> • <u>Styrke atkomsten til Marka og fjorden med vekt på stier, turveier, skiløyper, kollektivtransport og utfartsparkering.</u> • <u>Ingen skal ha mer en 250 meter til nærmeste turvei/friluftslivsområde.</u> 	<p>gjørne kommentar til Viken fylkeskommune om bakgrunnen bruk av ordet rekreasjon. Slik kommunen vurderer det kan friluftsliv være en del av rekreasjon, men det er også andre måter å drive rekreasjon på. Rekreasjon er derfor et bredere samlebegrep, som også dekker grupper med andre interesser.</p> <p>Innspill til strategipunkt 3 imøtekommes delvis. Opplæring er en del av tilretteleggingen som kan gjøres, og står derfor ikke i motsetning til innspillet.</p> <p>Øvrige innspill er vurdert, men imøtekommes ikke. Tilretteleggingstiltak er en naturlig oppfølging av strategien, men skal ikke inngå i kommuneplanens samfunnsdel. Kommunen vurderer at innspillene er ivaretatt gjennom eksisterende formuleringer. I tillegg kan det vises til arealstrategi: «Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i</p>	<p>Strategi 3 til delmål 1 endres til: «<i>Legge til rette for at barn og unge kan delta i organisert og uorganisert fritids-, kultur, idretts- og friluftslivsaktiviteter</i>»</p>
--	---	---	---

		<p>strandsonen, marka og byggesonen».</p> <p>Ambisjonen om god tilgang i kortreist avstand fra skal blant annet utdypes gjennom underliggende planer. I temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2019-2022 ligger blant annet tiltaket: «<i>Sikre innbyggernes tilgang til turdrag og turveinett innenfor 250 meter fra egen bolig</i>».</p> <p>Kommunen jobber for øvrig aktivt med kobling mellom friluftsliv og folkehelse fremover.</p>	
	<p>Hovedmål 2: OOF mener at en god by- og tettstedsutvikling er avhengig av at det er gode muligheter for friluftsliv, fysisk aktivitet og naturopplevelser i nærområdene. Vi mener derfor at det i byggesonen, og spesielt i fortettingsområdene, er særlig viktig å få på plass en sammenhengende grønnstruktur med turveier og naturområder og ferdsselsårer mellom fjorden, byggesonen og Marka. I Bærum er det ekstra viktig å inkludere elvene og å etablere gode ferdsselsårer langs disse.</p> <p>Endringsforslag er understreket i punktene nedenfor. Begrepet <i>rekreasjon</i> erstattes av begrepet <i>friluftsliv</i>, som er et mer presist begrep.</p> <p><i>Delmål 4, strategipunkt 1:</i> Utvikle by- og sentrumsområder med god tilgang på tjenester og tilbud, gode urbane kvaliteter, god tilgang til <u>nærfriluftslivsområder, nettverk av turveier og stier med forbindelser til Marka og fjorden.</u></p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer at «Nærhet til natur og rekreasjon» forutsetter turstier og forbindelser, og at dagens formulering derfor ikke står i motsetning til innspillet.</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p>Hovedmål 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi er godt fornøyde med at kommunen sier at det «skal jobbes systematisk for å sikre naturmangfold og økosystemer» og at «det skal jobbes kontinuerlig for å bevare og restaurere dette». På side 13, står det også at kommunen skal «kartlegge og sikre natur og arts mangfold». Vi oppfordrer derfor til at kommunen utarbeider en kommunedelplan for naturmangfold, slik regjeringen har anbefalt. Her oppfordres kommunene også til å ta i bruk arealregnskaper og etablere mål om å være arealnøytrale, dvs. at allerede utbygde areal brukes om igjen og fortettes framfor å bygge ut natur. • Marka og fjorden er svært viktig friluftslivsområder for Bærums befolkning, men har fått liten plass i planforslaget. • Vann og vassdrag har stor friluftslivsverdi i Marka. Mange av disse friluftslivs-vannene er regulerte vann med et damanlegg. Nye krav fra NVE om dam sikkerhet og flomsikring gjør at mange damanlegg står i fare. OOF er derfor opptatt av at Bærum kommunene kartlegger sine regulerte vann, slik både Asker og Nittedal har gjort og får en oversikt over hvilke som kan være truet av nedleggelse. • OOF har gjennom en del år observert at steinmasser fra diverse samferdselsprosjekter og prosjekter knyttet til annen infrastruktur som vann og strøm, i økende grad har blitt en utfordring for kommunene. OOF ber derfor om at Bærum kommune utarbeider en massforvaltningsplan, slik det anbefales i Akershus fylkeskommunes «Regionale plan for massforvaltning». I denne planen anbefales at kommunene, «tar opp masseforvaltning som tema i kommuneplanen (samfunnsdelen)». 	<p>Tas til orientering,</p> <p>Tas til orientering. Kommuneplanen må hensynta mange områder, og vurderer at marka og fjorden er ivaretatt i planforslaget. Viktige strukturer og markagrensa er også sikret gjennom arealstrategisk kart og arealstrategien.</p> <p>Restriksjoner og andre forhold knyttet til damanlegg, nedbørsfelt og drikkevann vil bli gjennomgått i det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel. Det skal også jobbes videre med massehåndtering i kommuneplanens arealdel. Arealbehov skal avklares og virkemidler for å sikre håndtering av masser skal vurderes. Dette vil skje i dialog med Bærum ressursbank. Vurderinger</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>
--	---	--	---

	<p>Endringsforslag er understreket i punktene nedenfor. <i>Delmål 3, strategipunkt 4</i> og forslag til nye punkt om Marka, fjorden og grøntområder i byggesonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kartlegge og sikre <u>naturmangfoldet, føre arealregnskap og etablere et prinsipp om arealnøytralitet.</u> • <u>Ta vare på et sammenhengende nettverk av grønnkorridorer og vassdrag i byggesonen med forbindelser til Marka og fjorden.</u> • <u>Ta vare på Marka, ved å følge opp markaloven og å sikre markagrensen.</u> • <u>Ta vare på natur- og friluftslivsområder langs fjorden og sikre allmennheten god tilgang til disse.</u> • <u>Bærum kommune skal kartlegge å sikre alle de viktige regulerte vann og damanlegg i Marka og byggesonen, med utgangspunkt i kultur-, natur- og friluftslivsverdiene.</u> • <u>Bærum kommune skal styrke og sikre god håndtering av masser fra infrastruktur-/ samferdselsprosjekter o.l. gjennom en egen masseforvaltningsplan.</u> 	<p>rundt mineralressurser er tatt inn som KU- tema.</p> <p>Innspillene imøtekommes ikke, da kommunen vurderer at dette er ivaretatt gjennom flere strategier og arealstrategier i planforslaget. Blant annet: «<i>Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og byggesonen</i>», «<i>Sikre, styrke og reetablere naturområder og verdier, jordvern, bærekraftige økosystemer og blågrønne strukturer</i>» og «<i>Sikre god tilgang til grøntområder og offentlige rom fra fjorden til marka</i>». Kommunens håndhevelse av markaloven er del av kommunens ordinære forvaltning. Se for øvrig kommentar til Bærum naturvernforbund vedr. arealnøytralitet. Kommunen peker heller ikke på enkelte planbehov i kommuneplanens samfunnsdel, men vil vurdere behov for masseforvaltningsplan ved revisjon av kommunens planstrategi.</p>	
--	--	--	--

	<p>Langsiktig arealstrategi: OOF er positiv til den langsiktige arealstrategien i planen, som bygger på <i>Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus</i> fra 2015, dvs. fortetting/vekst i områder med god kollektivdekning.</p> <p>Endringsforslag er understreket i punktene nedenfor. Begrepet <i>rekreasjonsområde</i> erstattes av begrepet <i>friluftslivsområde</i>, som er et mer presist begrep. OOF mener at målbare parametre må inn i planen for å styrke planens betydning.</p> <p><i>Delmål 1, strategipunkt 3:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre allmennheten god tilgang til <u>turveier, sammenhengende friluftslivsområder</u> og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og byggesonen. <u>Ingen skal ha mer en 250 meter til nærmeste turvei/friluftslivsområde.</u> 	<p>Tas til orientering. I arbeidet med kommuneplanens arealdel skal behov for nye blågrønne strukturer (herav turvei) og dekningsgrad utredes. Dette vil gi indikasjoner om riktig anbefaling om avstander til turvei m.m</p> <p>Rekreasjonsområder opprettholdes i arealstrategi, da dette omfatter mer enn friluftslivsområder og kan være alt fra skogsområder i marka til turveier, lekeplasser og parkområder i byggesonen.</p>	
<p>Norsk organisasjon for terrengsykling Bærum, datert 30.03.21</p>	<p>NOTS arbeider for å fremme en god ferdselskultur på sykkel i utmark, blant annet med stivetreglene. Vi har god kompetanse om stier og naturslitasje relatert til sykling som vi ønsker å bidra med ovenfor grunneiere og forvaltningsmyndighetene, fordi vi er bekymret for at oppstyking av ferdselsbestemmelser i norsk natur vil bety utvanning av prinsippet om fri ferdsel i utmark.</p> <p>Vi ønsker å unngå at terrengsykling skader naturmiljøet, men på riktig grunnlag. Stiens eneste vern er bruk, og vi er opptatt av at stier holdes i hevd, og mener at sykling på sti bidrar til dette fordi syklende har større rekkevidde enn gående. Gamle ferdselsveier har ofte bærekraftige trasévalg som har blitt til gjennom mange generasjoners bruk og tåler bruk av tråsykkel. Vår organisasjon er opptatt av at kommunen gjennom sitt samfunns- og arealplanarbeid i størst mulig grad legger til rette for og støtter opp om sammenhengende grøntområder og ivaretar friluftslivets interesser i et bredt perspektiv.</p> <p>Hovedmål 1:</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

	<p>NOTS mener at planen må bli tydeligere på at det er tilgangen til natur- og friluftslivsområder i nærområdene og i Marka som er viktig. En vellykket strategi her vil sørge for tilgang til Marka og grønne nærområder, i form av eksempelvis turveiforbindelser, god kollektivtransport og parkeringsmuligheter. Det er også viktig at stier og turveier vedlikeholdes gjennom skånsomme tilretteleggingstiltak. Planen bør være så konkret som mulig på hvor tett man skal legge seg opp mot blå-grønne soner for å skape tilstrekkelige buffersoner samtidig som man ivaretar muligheten for ro og transport langs disse årene.</p> <p>NOTS mener at målbare parametere må inn i planen for å styrke planens betydning.</p> <p><i>NOTS forslag til endringer i delmålene og strategiene på side 9:</i> Forslag til endringer er understreket.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Stimulere til hverdagsaktivitet og friluftsliv gjennom å sikre alle god tilgang til nærfriluftslivsområder og Marka og gjennom skånsomme tilretteleggingstiltak som turveier, badeplasser, aktivitetsområder o.l.</u> 	<p>Kommuneplanens samfunnsdel er et overordnet plandokument som skal angi hovedretning. Kommunedirektøren vurderer at viktigheten av tilgang til natur- og friluftslivsområder blant annet et fremhevet gjennom strategien: Sikre god tilgang til grøntområder og offentlige rom fra fjorden til marka», i tillegg til arealstrategien: «Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og byggesonen»</p> <p>Kommunen har i denne samfunnsdelen fokusert på målformuleringer som angir en retning og hvordan vi ønsker å ha det, i større grad enn måltall vi ønsker å oppnå. Samfunnsmålene er overordnede og skal brytes ned på mer kortsiktige og målbare mål i planperioden.</p> <p>Innspillene er vurdert, men imøtekommes ikke. Hensynene er ivaretatt gjennom flere strategier i samfunnsdelen inkl.</p>	
--	---	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Styrke atkomsten til Marka med vekt på stier, turveier, skiløyper, kollektivtransport og utfartsparkering.</u> 	<p>arealstrategi. Blant annet gjennom strategien: «Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og byggesonen». Tilretteleggingstiltak og hvordan dette skal gjøres hører hjemme i underliggende planer og tiltak. Kommunen mener også at stier, turveier m.m. er en del av arbeidet med å «sikre god tilgang».</p>	
	<p>Hovedmål 2: NOTS er positive til hovedmål 2 om at Bærum skal være både attraktiv og inkluderende. Vi støtter strategien om å «utvikle by- og sentrumsområder med ... nærhet til natur og rekreasjon».</p> <p><i>NOTS forslag til endringer i delmålene og strategiene på side 11:</i> Endringsforslag er understreket i punktene nedenfor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Utvikle by- og sentrumsområder med god tilgang på tjenester og tilbud, gode urbane kvaliteter, god tilgang til Marka og lokale rekreasjonsområder.</u> 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Imøtekommes ikke. Kommunedirektørens vurdering er at innspillet ikke står i motsetning til dagens formulering. Marka er en del av naturen. Kommunedirektøren forutsetter videre at god tilgang til rekreasjon og natur er en del av «Gode urbane kvaliteter». Samtidig styrkes dette ytterligere gjennom arealstrategien hvor «vi skal sikre sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i</p>	

	<p>Hovedmål 3: NOTS er positiv til kommunens mål om å være både klima- og miljøvennlig og at den ønsker å legge til rette for sykling. Klimaendringer og våtere klima, i tillegg til økt bruk gir slitasje på stier og turveier, kommunen bør dermed inkludere Marka når den skal «utvikle infrastruktur slik at den er robust mot fremtidige klimaendringer»</p> <p>Marka er et svært viktig friluftslivsområde for Bærums befolkning, men har fått en liten plass i planforslaget. Markagrensa har de siste åra blitt utfordret, gjennom prosjektene på Ila og Steinskogen. NOTS mener derfor at dette bør inn som nye punkter i strategien. Samtidig er det viktig å sikre kommunens innbyggers muligheten og retten til å ferdes i Marka. Sett fra vårt ståsted er det ønskelig med et sterkest mulig vern gjennom hensynsfull bruk.</p> <p><i>NOTS forslag til endringer i delmålene og strategiene på side 13:</i> Endringsforslag er understreket i punktene nedenfor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delmål 2, forslag til nytt punkt: <u>Sikre robust og bærekraftig vedlikehold av stier og turveier i Marka og lokale grøntområder.</u> • Delmål 3, strategipunkt 4 og forslag til nye punkt om Marka og grøntområder i byggesonen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ta vare på et sammenhengende nettverk av grønnekorridorer og vassdrag i byggesonen med forbindelser til Marka. ○ Ta vare på Marka, ved å følge opp markaloven og å sikre markagrensen. ○ Sikre bruk av Marka til rekreasjon for syklistene. 	<p><i>strandsonen, marka og byggesonen</i>». Dette gir også tilgang til de som bor i by- og sentrumsområder, og vurderes derfor å være ivaretatt.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Imøtekommes ikke. Vedlikehold er en del av den ordinære driften for å nå målene.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer at dette er ivaretatt gjennom flere strategier og arealstrategier i planforslaget. Blant annet: «Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i</p>	
--	--	---	--

	<p>Langsiktige arealstrategi</p> <p>NOTS er godt fornøyd med at arealstrategien slår fast at «i byggesonen må sammenhengende blågrønne forbindelser med parkdrag, bekker og elver forsterkes, og grønne lunger og natur i nærmiljøet sikres», og videre at «marka, strandsonen og fjorden er store, viktige arenaer for rekreasjon, idrett og friluftsliv, som allmennheten må sikres tilgang til». Vi syns også det er positivt at sykling blir vektlagt som «foretrukket transportmiddel» og at kommunen skal «Prioritere gående, syklende og kollektiv på eksisterende veier, fremfor å bygge nytt». Det beskrives også tiltak for å «gjøre kommunen robust til å tåle kommende klimaendringer ved å stille høye krav til bygg, infrastruktur og omgivelser». NOTS mener at dette også må gjelde turveier og stier i Marka. Klimaendringer og våtere klima, i tillegg til økt bruk gir slitasje på stier og turveier, kommunen bør dermed inkludere Marka når kommunen skal gjøres robust til å tåle kommende klimaendringer.</p> <p><i>NOTS forslag til endringer i delmålene og strategiene på side 17:</i> Endringsforslag er understreket i punktene nedenfor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delmål 3, strategipunkt 6: Gjøre kommunen robust til å tåle kommende klimaendringer ved å stille høye krav til bygg, infrastruktur, <u>rekreasjonsområder, Marka</u> og omgivelser. <p>Forslag til nytt punkt om bærekraftig sti i Marka og lokale grøntområder: <u>Sikre robust og bærekraftig vedlikehold av stier og turveier i Marka og lokale grøntområder.</u></p>	<p>strandsonen, marka og byggesonen» og «Sikre god tilgang til grøntområder og offentlige rom fra fjorden til marka». Kommunens håndhevelse av markaloven er del av kommunens ordinære forvaltning. Kommunen peker ikke på enkelte brukergrupper av marka i kommuneplanens samfunnsdel.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Kommunen anser at Marka er inkludert i begrepet omgivelser i arealstrategien som omfatter kommende klimaendringer.</p> <p>Kommunen anser arealstrategien for å være tilstrekkelig for også å kunne</p>	
--	---	---	--

		dekke rekreasjonsområder og Marka. Føringer for vedlikehold anses ikke som relevant i arealstrategien.	
Malurtaasen Vel, datert 31.03.21	<p>Vi takker for muligheten til å kunne komme med kommentarer til forslag til kommuneplanens samfunnsdel med langsiktig arealstrategi. Den gir et oversiktlig og oppdatert bilde av overordnede rammer for kommunens prioriteringer i perioden 2021- 2040.</p> <p>Kommuneplanen er bygget opp rundt FNs 17 bærekraftsmål. Vi stusser imidlertid over at den pandemien vi har levet i det siste året og således en bevissthet om at vi nok må være rustet til å møte uforutsette større hendelser på nytt, ikke er nevnt i en plan fram mot 2040. Når denne pandemitiden er over, er det å håpe at vi både har lært av det vi har vært gjennom og er rustet til en klok måte å møte nye uforutsette hendelser; hendelser som vil kreve ekstraordinære innsatser av oss alle på nytt. En Risiko -og sårbarhetsanalyse (ROS analyse) som et overordnet element under Bærums visjon definert i kommuneplanen, ville kunne sikre vårt fokus også inn mot det ekstraordinære.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel er en overordnet plan som inneholder langsiktige målsettinger mot 2040. Vårt langsiktige mål bilde om hva slags samfunn vi ønsker å ha endres ikke på grunn av pandemien, men måten vi skal komme oss på vil bli påvirket. I planer med kortere tidsperspektiv, f.eks. Budsjett- og økonomiplan vil det derfor være naturlig å kommentere dette.</p> <p>Kommunen er gjennom Forskrift om kommunal beredskapsplikt pålagt å gjennomføre overordnet ROS-analyse. Dette er gjennomført i samarbeid med Asker (sist i 2020). ROS-analysen ligger således til grunn og er et svært viktig grunnlagsdokument, men kommunedirektøren ser ikke hensikten med å innarbeide analysen som</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • s. 6 om «Kommunen som planmyndighet»: Det er vesentlig at det i kommuneplanen allerede her synliggjøres at kommunen har som intensjon at alle er involvert, jf visjonen «Sammen skaper vi fremtiden». Det er således viktig at det her tydelig fremkommer at kommunen også som planmyndighet vil sikre planenes lesbarhet og tilgjengelighet for allmennheten. • s. 7 om «Kommunen som tjenesteleverandør» Et «bærekraftig og helhetlig tjenestetilbud til dagens og morgendagens bæringer» er en viktig målsetting alle kan slutte seg til. Den neste setningen «Dette innebærer at vi skal bevege oss fra å være utfører til å bli en tilrettelegger» bør imidlertid etter vårt skjønn omskrives da dette gir helt andre signaler. Vi forutsetter at kommunen fortsatt vil være en utfører dvs ha ansatte som utfører oppgaver for kommunen, men at man i kommunen vil styrke fokuset på rammer for tilrettelegging av tjenester, jf visjonen om «handlekraft og innovasjon». Vi leser dette som at kommunen er opptatt av å sikre både de som trenger tjenestene og de som utfører dem. <p>Langsiktig arealstrategi Malurtaasen Vel er glad for at det i den Langsiktige arealstrategien vektlegges en sikring av tilgangen på sammenhengende rekreasjonsområder, grønne landskapsdrag med småhus utenfor sentrumsområder og knutepunkt samt ivaretagelse av stedlige kvaliteter som kulturminner og -miljø, arkitektur, kunst og grønt som identitetsbyggende elementer, jf kulepunktene 3, 4 og 5.</p>	<p>helhet i visjonen og kommuneplanens samfunnsdel.</p> <p>Lesbarhet og tilgjengelighet gjelder alle deler av den kommunale virksomheten, og ikke kun kommunen som planmyndighet. Slik kommunedirektøren vurderer det er dette mer hensiktsmessig å presisere under målet «Bærum kommune er åpen og digital».</p> <p>Tas til etterretning. Setningen skrives delvis om, for å tydeliggjøre budskapet om at kommunen fortsatt skal være en utfører, men også i større grad enn tidligere styrke fokus på tilrettelegging.</p> <p>Tas til orientering.</p>	<p>Strategien «<i>Sikre at innbyggerne har innsyn i kommunens virksomhet, beslutninger og korrespondanse</i>» endres til «<i>Sikre at innbyggerne enkelt kan få har innsyn i og forståelse for kommunens virksomhet, beslutninger og korrespondanse</i>».</p> <p>Setningen endres til «Dette innebærer at vi skal bevege oss fra å være utfører til å også i større grad være en tilrettelegger»</p>
--	---	--	--

	<p>Malurtaasen Vel er meget opptatt av at kommunen nettopp prioriterer at det legges en plan for de arealene som ikke skal ha vekst og er utenfor vekstsoner begrunnet i landskapsvern, kulturminnevern, naturvern og rekreasjon.</p> <p>Malurtaasen Vel ser at mangel av reguleringsplaner i store deler av vellets områder fører til ødeleggelse og fjerning av viktige verdier som bidrar til Bærums særpreg, stedlige kvaliteter og gode rekreasjonsområder. Kommuneplanen er ikke presis nok til å ivareta dette. Malurtaasen Vel er derfor opptatt av at kommunen kan bidra til at vårt særpreg med etablerte villabebyggelsen, landskapsdrag og grøntarealer blir ivaretatt også gjennom revisjonsarbeider til denne. Det er viktig at de samme krav ved utbygginger står nedtegnet i både Kommuneplanens arealdel og i eventuelle lokale reguleringsplaner.</p> <p>Tilgjengelighet og klart språk er også viktig slik at dokumentene forstås rett av personer også uten en juridisk kompetanse. Det er viktig at allmennheten kan følge med i de endringer som planlegges i deres nærmiljø. I kommende arealdel til kommuneplanen bes det om at det tydelig fremkommer at kommuneplanens arealdel er overordnet lokale reguleringsplaner. Det ideelle er jo at lokale eldre reguleringsplaner oppgraderes hver gang kommuneplanens arealdel justeres og at eventuelle eksisterende servitutter/klausuler for områder trekkes med videre i de justerte planene.</p>	<p>Tas til orientering. I småhusarbeidet vil føringer for fortetting utenfor definerte vekstområder vurderes i forhold til kvaliteter som landskap, kulturminnevern, grønnstruktur, naturverdier m.m. Det skal også gjøres en gjennomgang av bestemmelser i dagens KPA og forholdet mellom eksisterende reguleringsplaner og KPA m.m. i den videre planprosessen.</p>	
<p>Jongsåsen Vel, datert 31.03.21</p>	<p>"Bærumssamfunnet er klimaklokt" (I arealstrategien), andre kulepunkt, lyder: «<i>Tilrettelegge for høy tetthet i sentrumsområder ved knutepunkter og ved prioriterte stasjoner langs buss- og banenett. Begrense boligbygging utenfor disse områdene</i>».</p> <p>Den første setningen i formuleringen kan forstås slik at sentrumsområder og prioriterte stasjoner likestilles når det gjelder høy tetthet. Etter som kommuneplanens samfunnsdel er førende for den senere kommuneplanens arealdel, er det viktig at dette nyanseres.</p> <p>Vi mener: "sentrumsområder ved knutepunkter" er noe helt annet enn "prioriterte stasjoner langs buss- og banenett". Sentrumsområder ved knutepunkter i vår kommune er kun Sandvika, Bekkestua og Lysaker. Slik setningen nå er formulert kan den misforstås fra utbyggere som en åpning for en altfor høy utbyggingsgrad også ved "prioriterte stasjoner".</p>	<p>Det er ikke tenkt samme type utnyttelse for samtlige fortettingsområder. Dette må ses i sammenheng med senterets plassering i senterstrukturen, omgivelser, vekstforutsetninger/ -fordelinger m.m. Med høy tetthet menes først og fremst tetthet av funksjoner, mens utnyttelsesgraden for de ulike områdene skal undersøkes og eksemplifiseres før endelig</p>	<p>Tekst tilhørende arealstrategikartet nyanseres til fortetting vil variere ut fra stedegne kvaliteter og behov for funksjonsblanding.</p>

	<p>Plankartet (side 18) likestiller Slependen med bl.a. Kolsås og Stabekk - men det er virkelig stor forskjell på karakteren på disse stedene. De "gulmerkede" punktene i plankartet må få en omtale i dette dokumentet som setter krav til stedstilpasning, fordi kommunedelplanens arealdel legger føringer for etterfølgende planverk, og dermed må hensyn tas i dette momentet. For at Bærum skal beholde de kvaliteter som gjør kommunen attraktiv, nemlig at det er et åpent landskap i boområdene og ikke en ren bybebyggelse. Da må også utbygging ved slike lokale holdeplasser og bussruter forholde seg til nabolagets karakter, og kommuneplanens samfunnsdel må formuleres slik at den ikke kan tolkes som et nokså generelt klarsignal for tett og høy utbygging ved alle holdeplasser for buss og jernbane.</p> <p>Til det mer nærliggende: Formuleringen som er brukt legger til rette for utbygges ønsker om å "maksere" sine planforslag for å få best mulig økonomi i prosjektene - til ugunst for eksisterende nabolag. Det vil bli vanskeligere for naboer å nå frem med innspill om stedstilpassede prosjekter, og vi mener dette er svært bekymringsfullt for lokal medvirkning og innbyggerengasjement.</p>	<p>anbefaling. Basert på dette foreslår kommunedirektøren en presisering i teksten.</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til orientering.</p>	<p>Følgende presisering legges inn i kartforklaringen: Utviklingen av disse vil variere ut ifra stedegne kvaliteter og etter behov for funksjonsblanding.</p>
<p>Berger og Rykkinn Vel, datert 07.04.21</p>	<p>Forslagene er ofte ideelle mål og retningslinjer som kan være vanskelig å tolke virkningen av for geografisk avgrensede områder.</p> <p>Like viktig for troverdighet og fremtidig innbyggerengasjement er at planer som blir til gjennom utstrakt innbyggermedvirkning ikke fravikes, endres eller dispenseres fra uten den samme, omfattende medvirkningsprosess og helhetsvurdering som lå til grunn for de opprinnelige planene. Dette gjelder særlig for foreslåtte endringer som er i strid med hovedlinjene i kommuneplanens ulike deler og andre lover. Vi mener å se at annen lovgivning ofte må vike for plan- og bygningsloven når det gjelder jordvern, naturmangfold, friområder og god stedsutvikling.</p> <p>Bærum kommune bør derfor vektlegge og styrke innbyggermedvirkning, ikke bare gjennom digitale verktøy, men kanskje heller gjennom faste strukturer for lokal medvirkning og nærmiljøarbeid. I den sammenheng minner vi om samarbeidsavtalen mellom Bærum kommune og velforeningene i kommunen. Utstrakt bruk av digitale verktøy i forhold til innbyggere flest, kan føre til at tradisjonelle og velfungerende strukturer i nærmiljø- og lokalt interessearbeid forvitrer.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

	<p>Kommentarer til planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi mener Bærum kommune har valgt motiverende og samskapende formuleringer når det gjelder visjon og mål. De bidrar til et felles ansvar for at man skal lykkes. • «Kommunen som samfunnsutvikler» kan oppfattes som om kommunens politikere og administrasjon er aleine de aktive i å skape en god utvikling i lokalsamfunnene. Dette kan skygge over at kommunen har en oppgave som tilrettelegger for dialog og gode utviklingsprosesser. Dialog gjelder både hvordan og når saker legges fram, og lokal medvirkning gjennom fysiske møtemuligheter. • Ikke minst innebærer dette at innbyggerne kommer tidlig inn i saker som er under utvikling. Tidlig medvirkning gjelder særlig plansaker som kan ha stor innvirkning på nærmiljø og oppvekstmiljø lokalt. Innbyggermedvirkning innebærer i dag i stor grad en «postkasse for innsigelser» på et tidspunkt der planer nærmer seg slutten i planprosessen. <p>Bærum har et trygt og godt oppvekstmiljø, som bidrar til like muligheter for alle barn og unge: Bærum satser betydelige midler på idrett og idrettsanlegg. Det er mange unge som heller vil spille i amatørteater, friluftsliv i speideren, har interesse for natur og biologisk mangfold, drive med utvikling av digitale verktøy, foto og andre kreative aktiviteter. Hva med humanitært arbeid, estetiske og kulturelle interesser? Vi mener Bærum kommune må ta inn over seg at dette mangfoldet er viktige tilbud til ungdom. Det vil også stimulere til samfunnsmessige interesser og er demokratibyggende. Kommuneplanen må vektlegge det mangfold ulike interesser representerer og prioritere møtesteder for variert uorganisert virksomhet for barn og unge.</p> <p>Bærum har tilgjengelige og inkluderende bo- og nærmiljøer og møteplasser. I forslaget heter det: «<i>Tilrettelegge for lokale møteplasser som skaper en opplevelse av tilhørighet, inkludering og deltakelse</i>».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi foreslår at dette endres til: «<i>Sørge for lokale møteplasser som skaper en opplevelse av tilhørighet, inkludering og deltakelse i utviklingen av kommunen og lokalmiljøer</i>» 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Innledningen sier noe om kommunens rolle, men hensikten er ikke at kommunen alene har ansvar for dette. Det foreslås en liten justering av tekst.</p> <p>Tas til orientering. I kommuneplanprosessen har vi hatt stort fokus på å involvere tidlig og være åpne og hva innspillene skal brukes til i de ulike delene av prosessen.</p> <p>Tas til orientering. Kommunedirektøren oppfatter ikke at strategiene som omhandler aktivitet for barn og unge står i motsetning til behovet for mangfold.</p> <p>Forslaget er vurdert, men imøtekommes ikke. Kommunedirektøren vurderer ikke at forslaget er i motsetning til formuleringen slik den står i forslaget, og har utformet</p>	<p>Første setning i teksten under overskriften «kommunen som samfunnsutvikler» endres til: «<i>Kommunens samfunnsutviklerrolle handler om å tilrettelegge, mobilisere, sette strategisk retning og være en samlende og koordinerende aktør i Bærumsamfunnet</i>».</p>
--	---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Foreslår også nytt kulepunkt: «<i>Legge til rette for en utvikling av bomiljøet som bidrar til å opprettholde områdets egenart og nærmiljøkvaliteter</i>» <p>Vi minner om at investering i bolig, for de fleste, er den største investeringen en gjør i livet. Boligen er et sted å bo, men det er også et sted man skal leve, et sted for restitusjon. Det er derfor viktig at kommunen legger til rette for felles ansvar og medvirkning i å opprettholde kvalitetsmessig gode bomiljøer.</p> <p>Bærum er klimarobust Punktet: «<i>Sikre bebyggelse og infrastruktur mot flom, skred, ras og andre hendelser som skyldes klimaendringer</i>» gis et tillegg: «<i>Sikre bebyggelse og infrastruktur mot flom, skred, ras og andre hendelser som skyldes klimaendringer eller menneskeskapte inngrep</i>»</p> <p>Langsiktig arealstrategi Fortetting kan erfaringsmessig innebære kvalitetsmessig forringelse av bokvalitet og oppvekstmiljø. Utvikling av bomiljøer er derfor en prosess som må</p>	<p>strategien med hensyn til handlingsrommet kommunen faktisk har (derav tilrettelegge).</p> <p>Forslaget om nytt kulepunkt slik det fremstår, handler i stor grad om fysisk egenart og kommunedirektøren vurderer derfor at dette hensynet er best ivarettatt gjennom arealstrategiens strategier: «<i>Ta vare på og styrke Bærums særpreg med grønne landskaper og småhus utenfor sentrumsområder og knutepunkt</i>» og «<i>Ta vare på stedlige kvaliteter som kulturminner og -miljø, arkitektur, kunst og grønt som identitetsbyggende elementer</i>». I tillegg vil det i arealstrategien presiseres at utviklingen vil variere ut ifra stede egne kvaliteter og etter behov for funksjonsblanding.</p> <p>Strategien er justert på bakgrunn av andre høringsinnspill (se kolonnen til høyre).</p> <p>Tas til orientering.</p>	<p>Strategien «Sikre bebyggelse og infrastruktur mot flom, skred, ras og andre hendelser som skyldes klimaendringer» endres til: «<i>Sikre bebyggelse og infrastruktur mot urbanflom grunnet overvann på avveie</i></p>
--	---	---	--

	<p>følge demokratiske regler for medvirkning og dialog. Dette vil også kunne bidra til å senke konfliktnivået. Det er viktig at lokal dialog alltid er med i utredningen for fortetningsprosjekter, og at det tillegges stor vekt.</p> <p>Knutepunktutbygging har ofte lett for å forbindes med Oslo-rettete kollektivreiser. Reisevaneundersøkelser viser at reiser internt i Bærum og mot Asker har et større volum. Dette må få betydning for knutepunkts strategien når det gjelder utbygging. I den forbindelse er det positivt at kommuneplanen nå inkluderer høyfrekvente bussruter i sin mobilitetsstrategi.</p> <p>Som et supplement til innspillet ligger også kommentarer til «Diskusjonsgrunnlag - Arealstrategi», som ikke gjennomgås i denne oppsummeringen.</p>		<p><i>og flom i vassdrag, skred i bratt terreng, kvikkleireskred og andre hendelser som skyldes klimaendringer».</i></p>
<p>Østerås Vel, datert 07.04.21</p>	<p>Generelt synes Østerås Vel at målene, delmålene og strategiene er viktige og gode. Under, presenterer vi kort bakgrunn om Østerås etterfulgt av innspill til de strategiene som er viktige for Østerås Vel.</p> <p>Det er en tendens til sentralisering og vesentlig økning i tjenestetørrelse i kommunen. På Østerås har:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pasienter blitt flyttet fra Østerås Sykehjem til Lindelia sykehjem • kommunen begynt å arbeide med å øke kapasiteten (fra 44 til 200 barn) i Fururabben barnehage slik at Østerås barnehage kan ta barn fra andre områder. <p>Vi forstår at stordrift er billigere, men vi mener at livskvalitet, tilhørighet er viktigere.</p> <p>Thon gruppen har levert et forslag til reguleringsplan for Østerås kjøpesenter. Forslaget har et bymessige preg, som står i motsetning til områdets preg med lavblokker og grøntareal mellom boligområdene. Størrelse på <i>nærserveret</i> og boligutbyggingen samt økning i trafikken har blitt påpekt under prosessen som kommunens administrasjon har tatt hensyn til, men ikke forslagstiller. Vi jobber for et prosjekt som tar hensyn til eksisterende bebyggelse; maksimum 3-4 etasjer, åpne arealer med god avstand til fortau, og et lokalt handelssenter som er lett tilgjengelig og innbydende. Vi vil unngå erfaringene med Eiksmarka senter som er massiv (ref. daværende Planutvalgsleder) og har hatt tomme lokaler siden åpningen i 2019.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Balansen mellom økonomisk og sosial bærekraft blir svært viktig i fremtidig omstillingsarbeid av de kommunale velferdstjenestene.</p> <p>Tas til orientering. Det er viktig at fortetting og transformasjon tilpasses områdets karakter og omgivelser og også tar hensyn til hvor det ligger i senterhierarkiet.</p> <p>Fortettingen på Østerås er tenkt å skulle være moderat og tilpasset omgivelsene. Transformasjonen vil i all</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • Østerås Vel mener at mange av målene og strategier kommunen beskriver nås med allerede eksisterende bebyggelse. • Vi vil jobbe for å bevare og modernisere eksisterende tjenester og bebyggelse. Vi har og vi vil bevare Østerås sin lavblokks bebyggelse og grønne områder. Vi vil bevare småhusbebyggelsen som utgjør 13 % av totalt antall boenheter i området. Og vi vil at institusjoner er lokale og har begrenset størrelse. • Vi vil sørge for at trafikk holdes på dagens nivå. Vi vil også jobbe for at nye prosjekter som innebærer vesentlig støy, tung trafikk og forurensning i et allerede etablert tett område gjennomføres over korttid. • Vi vil samarbeide med kommunen og bruke innovativ tankegang for å oppnå målene i bygningsmassen som allerede finnes i velområdet. • Med dette, vil vi at våre innbyggere fortsatt får god livskvalitet, har kortreist dagligliv og samhörighet. <p>Vi forstår at Østerås er prioritert stasjon, men vi ber om at Østerås anses som ferdigutbygd område med behov for modernisering og ev. en begrenset økning i boenheter, tjeneste- og handelsareal som tar hensyn til faktisk behov og eksisterende åpne og grønne uttrykk.</p>	<p>hovedsak omhandle området som i dag utgjør Østerås senter. Østerås beholdes som prioritert stasjon langs høyfrekvent kollektivakse. Det gjøres en presisering av dette i arealstrategien for å ivareta innspillet.</p>	<p>I tegnforklaring til arealstrategisk kart legges følgende til: <i>fortetting vil variere ut fra stedegne kvaliteter og behov for funksjonsblanding.</i> Følgende presisering gjøres også i teksten «Kartforklaring og hovedgrep»: <i>Utviklingen av disse vil variere ut ifra stedegne kvaliteter og etter behov for funksjonsblanding.</i></p>
<p>Høvik Vel, datert 31.03.21</p>	<p>1) Klima og bærekraft Høvik Vel ønsker fokuset på FNs klimamål velkommen som en viktig del av Bærums utvikling og dette gir planen god forankring i forhold til nasjonale mål. Det er spesielt positivt at Bærekraftsmål #17 – Samarbeid – er vektlagt, og at «bærekraftig og helhetlig utvikling av Bærumssamfunnet» er gjennomgående for alle Bærum sine hovedmål.</p> <p><i>«I Bærumssamfunnet jobber vi sammen for å skape gode liv og like muligheter»:</i> Høvik Vel er spesielt opptatt av en utvikling som ivaretar solforhold, luft, åpne arealer som trær/fortau/stier mellom bygninger. Dette er vesentlig for trivsel og folkehelse – både for eksisterende og fremtidige innbyggere. Bærum bør ta læring av feilene begått i Oslo kommune hvor utbygning har skjedd med tildels dårlig lysforhold, trange arealer mellom bygninger, innsyn og få møteplasser. Dette har det siste halvåret vært gjenstand for massiv kritikk i media når resultatene av flere års «frislipp» materialiserer seg. Det er også viktig å</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

	<p>vektlegge at møteplasser er mer enn bare lekeplasser i gummi og plast, men også friområder som utgjør et tilbud til alle aldersgrupper (sportsareal/utetrening, parkstier, benker, osv.)</p> <p><i>«Bærumsamfunnet er attraktivt og inkluderende»:</i> Utvikling av næringsliv og bredt utvalg av tjenester er vesentlig. Vi støtter fokuset på Sandvika, Fornebu og Lysaker «som tyngdepunkt for innovative næringer med høy konsentrasjon av arbeidsplasser». Disse områdene er godt egnet for urban utvikling da det både er eksisterende næringsklynger, variert kollektivtilbud med hyppige avganger og betydelige arealer tilgjengelig. Basert på den samme logikken mener vi at utviklingen av Høvik bør gjøres forsiktig, og spesielt ta innover seg de historiske kvalitetene og områdets karakter som boligområde. Høvik stasjon har begrenset mulighet for avganger sammenlignet med Stabekk, Bekkestua, Lysaker, etc, og Høviks potensiale er primært knyttet til frigjorte arealer i forbindelse med ny E18. Utvikling bør derfor begrenses til frigjorte arealer, mens øvrige boligområder, spesielt sammenhengende kulturminner, skjermes.</p> <p><i>«Bærumsamfunnet er klimaklokt»</i> Bærums kommuneplan bør ta innover seg at riving av eksisterende hus for å bygge nytt er en svært ressurskrevende og lite klimavennlig fremgangsmåte. Utbygging bør derfor konsentreres til arealer som ikke allerede er i bruk som boligområder, og spesielt bør grønne lunger og friområder ivaretas. Utbygging bør kunne vise hvordan «liv på land ivaretas» gjennom f.eks. helgrønne vegger, tak og sollys, sykkelstier og tilstrekkelig plass til sykkelparkering. Det bør stilles krav til resirkulering og nullutslipp til større prosjekter. Vi oppfordrer til at svært gode parkeringsarealer settes av på alle fire hjørner av Høvik bro.</p> <p><i>«Bærum kommune er handlekraftig og innovativ»</i> Hvert utbyggingsprosjekt må kunne vise til hvordan de møter punktet om innovasjon (for eksempel deling og sambruk), samt hvordan prosjektet klarer å ta i bruk løsninger som integrerer nye bygg i eksisterende bebyggelse, for</p>	<p>Innspill vedrørende utviklingen av Høvik tas til etterretning. Dette følges opp i egen planprosess.</p> <p>Tas til orientering. Kommunedirektøren mener at kommunen har tatt dette innover seg gjennom strategiene «<i>Prioritere, transformere og gjenbruke nedbygde arealer fremfor å ta i bruk ubebygde areal</i>» og «<i>Bygge mindre ved å gjenbruke og ha fleksible bygg som er tilrettelagt for sambruk og flerbruk</i>».</p> <p>Tas til orientering. Eventuelt krav til enkelte utbyggingsprosjekter kan ikke reguleres gjennom</p>	
--	--	--	--

	<p>eksempel gjennom bruk av høyder, arealer under bakken, bruk av skog/vegetasjon som buffer, osv.</p> <p>Spesielt ønsker vi at det settes strenge og helhetlige krav til overgangen mellom nye Høvik sentrum 2040 og kulturminneområdene som ligger tett på. Her ønsker vi delmålsetningen om «innbyggerdialog og samarbeid» til grunn for utvikling av kommunen» velkommen.</p> <p><i>Oppsummert er våre forslag til Klima og bærekraft som følgende</i></p> <p>Det er vesentlig at utviklingen av Høvik skjer helhetlig, gjennom en likeverdig deltagelse fra grunneiere, naboer og folkevalgte – og ikke drives frem gjennom reguleringsplaner forfattet av utbyggere som selv kan velge hvordan innspill inkluderes. Dagens praksis, med årelange prosesser hvor prosjekter ikke blir stoppet før politisk behandling skaper stor usikkerhet og redusert livskvalitet for mange naboer, og gir utbyggere store muligheter til å presse huseiere til å selge i frykt av å bli omringet. Det er derfor viktig at det legges mye strengere føringer på plass i forhold til avpasning til eksisterende bebyggelse slik at ingen innbyggere i Bærum trenger å bekymre seg for redusert bokvalitet.</p> <p>Langsiktig arealstrategi:</p> <p>Høvik vel er bekymret for planene for planer om boligutvikling nord for Høvik stasjon.</p> <p><i>Oppsummert er våre forslag til Langsiktig arealstrategi som følgende</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det skal spesifiseres retningslinjer for arkitektur på et overordnet nivå ved å knytte disse til omkringliggende bebyggelse og landskap, med basis i form og volum. • Det skal settes et særlig fokus på å identifisere områder som utgjør et sammenhengende kulturminne i form av bygninger, hager og siktlinjer som skaper harmoniske helheter • Det skal tas særlig hensyn til disse kulturminneområdene ved å opprette hensynssoner for å gi forutsigbar utvikling • Knutepunktutbygging underordnes bevaring av sammenhengende kulturminner, og eventuell utbygging må søkes å påvirke et så lite areal som mulig av sammenhengende kulturminner 	<p>kommuneplanens samfunnsdel.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Som del av arbeidet med kommuneplanens arealdel skal det utarbeides en arkitekturstrategi som skal gi føringer for utforming, kvaliteter m.m</p> <p>Arbeid med kulturminner og kulturmiljøer vil være en viktig del av det videre planarbeidet og i revisjon av kommunedelplan for kulturminner og – miljøer.</p> <p>Konkrete arealbruksendringer avgjøres i det videre</p>	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> Området vest for Høvik stasjon nord (Snoveien 1-11) og øst for Høvik stasjon nord (fra Terrasseveien 46F til Peter Loranges) tas ut av arealplanen. 	arbeidet med kommuneplanens arealdel.	
Skui Vel, datert 24.03.21	<p>Utkastet inneholder mye bra. Det har en klar dreining i retning av økt bærekraft med referanse til FNs bærekraftsmål og en tydeligere klimaprofil. Det bør settes klarere og større mål for reduksjon i utslipp av klimagasser. Det må videre bli slutt på nedbyggingen av dyrket mark og ødeleggelsen av naturområder og artsmangfold. Overordnede virkemidler må være i tråd med dette.</p> <ul style="list-style-type: none"> Problematiske vekst: Veksten i utbygging og folketall er det største problemet i Bærum. En slik utvikling er ikke bærekraftig! Mange kommuner i Norge sliter med fraflytting. Det er ikke bærekraftig at det naturrike og fruktbare områdene rundt Oslofjorden skal tiltrekke seg flere og flere mennesker enten de kommer fra andre kommuner i Norge eller fra utlandet. Bærum kommune kan ikke lenger fortsette sin næringsvennlighet slik den har vært praktisert de senere ti-år. Utallige utbyggere skaper store verdier for seg selv. Naturmangfoldet og miljøet lider, og infrastrukturbygging som følger i kjølvannet av årelange utbyggingsprosjekter vil tære hardt på kommuneøkonomien i årene som kommer. Det kreves altså et generaloppgjør med eksisterende vekstfilosofi. Arealbruk: Utbygging av «urørte» arealer må reduseres, og helst opphøre. Gjenbruk av arealer bør være regelen, noe som også er påpekt i utkastet. I alle prosjekter bør det legges frem et miljøregnskap hvor det fremgår hvordan dette positivt bidrar til: <ul style="list-style-type: none"> - redusere klimagassutslippet og - bevare artsmangfoldet og - unngå nedbygging av dyrket og dyrkbar mark Det er med andre ord snakk om at prosjektet skal bidra positivt, ikke bare medføre så liten negativ påvirkning som mulig. Det er ikke lenger nok at utbyggingen "er så skånsom som mulig"; hvis det likevel er negativt for naturmangfoldet og vårt eget livsgrunnlag, (FNs Bærekraftsmål og div dokumentasjon på global oppvarming, artstap, insektdød mv ref Naturpanelet IPBES). 	<p>Innspillene tas til orientering og oversendes til arbeidet med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Vøyenenga er lagt inn som prioritert stasjon langs høyfrekvent bussakse. Det skal i det videre arbeidet utarbeides en mulighetsstudie for å vurdere hva slags fortetting/utbygging som kan tillates innenfor området samtidig som de blågrønne verdiene bevares og styrkes. Området Vøyenenga og nordover i Skuidalen bærer preg av at hovedveien tidligere lå her og at Ringeriksveien nå fungerer som omkjøringsvei for E16. Mulighetsstudiet har ikke formål om å skulle kunne ut i en anbefaling om massiv boligutvikling, men heller belyse hvordan status på området kan heves. Arbeidet kan dessuten ses på som en av pilotene i forhold til småhusvurderingene som skal gjøres. Vurderinger</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • Dispensasjoner etter PBL og overordnede planer er ødeleggende: At det «lett» å få, eller ofte søkes om og gis dispensasjon, er et betydelig problem. Det bidrar til å undergrave godt gjennomarbeidede og vedtatte planer. Nå synes regelen å være at om en ikke søker om dispensasjon har en ikke utnyttet mulighetene til egen økonomisk vinning. • Klimahensyn og "føre var" prinsippet må forsterkes i byggesaker: Dette gjelder ikke minst for konsekvensene av økt nedbør og økende svingninger i temperatur og høyere gjennomsnittstemperatur. <ul style="list-style-type: none"> ○ Vedtak om å unngå å bygge ned natur, dyrket mark og kulturminner må forsterkes. ○ Gjenbruk av allerede bebygde/ødelagte områder må bli "den nye normalen". ○ Areal i Bærum er en begrenset ressurs. Det medfører at det må stilles strengere krav for å oppnå en positiv miljøgevinst. (Noe som er en selvfølge hvis kommunen vil kalle seg «klimaklok»). Altfor mye av Bærums areal er allerede i dag dominert av menneskelig påvirkning. • Norge er et av de land i verden som har minst dyrket mark i forhold til areal og folketall. Vi er avhengig av import av mat fra en verden som mister mye av sitt produksjonsareal på grunn av klimaendringer, nedbygging, forurensning mv. Vi må derfor ta vare på det lille arealet vi har og øke selvbergingsvevnen. <ul style="list-style-type: none"> ○ Arealet rundt Oslofjorden av blant landets mest produktive pga jordsmonn og klima. Det er derfor også Bærums ansvar å ivareta dette. ○ Nedbygging av dyrkbare arealer, med de artsrike kantsoner, blomsterenger og utmark, medfører tap av insektenes leveområder og derved også alvorlig tap av pollinerende insekter som er en nøkkelfaktor i matproduksjonen. En tredjedel av verdens matvareproduksjon er avhengig av insekter. ○ SSB har anslått at Norge vil ha 6,1 mill. innbyggere i 2050. Samtidig har flere regjeringer prøvd å begrense nedbyggingen 	<p>rundt mobilitet må ilegges særlig vekt i mulighetsstudiet. Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	
--	---	--	--

	<p>av matjord til 4000 daa årlig. Men det lykkes ikke – det bygges ned mer enn dette. Det sier seg selv at dette ikke kan fortsette.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Byer har startet der det var lett tilgang på mat og næringsmuligheter. Den beste matjorden ligger derfor oftest i bynære strøk. Å bygge nært byene vil, om en ikke er kritisk til arealene som brukes, naturlig medføre at en bygger ned eget matfat!. 2/3 av Bærums dyrkede og dyrkbare mark er allerede nedbygd. Dyrket mark er lett å «ta», det er allerede ryddet og dermed billigste alternativ. ○ DVS: Det må derfor bli dyrere å bygge på dyrket mark – i praksis så dyrt at det stopper seg selv om det ikke legges overordnet føringer som forbyr slik nedbygging. <ul style="list-style-type: none"> ● Tilbakeføring <ul style="list-style-type: none"> ○ Skui Kveise (Jarenlia) og Busoppveien 22 Nordby utbyggingene som er påklaget bør følgelig tilbakeføres til LNFR. ○ Området fra Avtjerna til Bjørum Sag tilbakeføres til LNFR, inklusivt Brenna gård. På sikt er det naturlig at hele området, bortsett fra de partiene som benyttes av Ringeriksbanen på Lorangmyr, tilbakeføres til Marka. ● Øvrige temaer: ● Det er følgelig viktig å ta vare på arealene i ytterkanten av bebygget område. Det bør vurderes å etablere en tydelig byggegrense ikke bare en markagrense. Byer i Tyskland er eksempler på dette. ● Flere områder ønskes ivaretatt og skjermet mot utbygging. ● Skui Vel er bekymret for luftforurensning og spredning av støvpartikler. Mener det må stilles krav om steinknusingvirksomhet i lukkede anlegg både for å dempe spredning av støvpartikler og redusere støyplager. ● Forurensning mot sjø og vassdrag må reduseres. Kantsoners funksjon langs vassdrag er særlig viktig. Veldig uheldig at det gis dipesnasjon for bygging som vil medføre skader på naturmangfoldet – ref. sak om Ringeriksveien 187. 	<p>Konkrete arealbrukesendringer avgjøres i det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Tas til orientering.</p>	
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Det er også store utfordringer i forhold til overvann i bebygd område. Dette må renses før det går i elv og vassdrag og mer må til enn at det skal «håndteres på egen grunn» • Fiskebestanden må sikres naturlig reproduksjon. Dagens forvaltning har gitt en dårlig tilstand i fiskebestanden i Oslofjorden. • Arealdisponering for sprengstein, steinknusing og massehåndtering – anlegget på Steinskogen bør håndtere behovet. Det bør ikke etableres flere anlegg, men i en overgangsfase kan anlegget på Hamang brukes. • Snøsmelteanlegg bør lokaliseres ved sjøen og unngå å bli fraktet lange omveier mot Sollihøgda. • Skui skole bør beholdes småhusbasert. Viktig å tenke trafiksikkerhet for barn i området da trafikken her er økende. Ønsker å opprettholde droppoffsone for Skui skole. • Uheldig at KDP Sandviksvassdraget ikke følges, men at flere dispensasjoner gis. Området trenger en ny plan som prioriterer vassdragets levedyktighet og tar vare på dyrket og dyrkbar mark. Vassdraget er svært sårbart for overvann – dette må renses før det går ut til resipienten. Avhengig av god kantvegetasjon. • Kommunen må ha økt fokus på kvikkleire. Nye undersøkelser og ROS-analyser blir gjennomført for flere risikoutsatteområder i Skuidalen. • Det er dårlig kollektivforbindelse mellom Sollihøgda og Vøyenenga. Må forbedres for å gi barn og voksne et godt alternativ til bil. Kollektivtrafikken trenger i tillegg tilstrekkelige servicearealer – eksempelvis er den på Smestad blitt for liten. • Kultursentre bør omfatte religiøse sentre og avsettes i arealplanen i tilknytning til senterområder. 		
<p>Tanum vel, datert 30.03.21</p>	<p>Siden planen er en overordnet plan som skal stikke ut kursen for Bærum kommunes operative handlings- og detaljplaner, er det viktig at innholdet legger klare og forpliktende føringer for hva som skal prioriteres, nedprioriteres eller legges bort i underliggende planer. I så måte, med noen unntak, har utkastet til samfunnsdelen m/langsiktig arealstrategi fått med seg mange viktige og gode styringsprinsipper for hvordan Bærum skal utvikle seg i fortsettelsen.</p> <p>Vi synes dog at en del strategier er for vage og dermed for uforpliktende. Vi synes også at en del strategier, som vi vurderer viktige, er fraværende.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

	<p>Forslag til endringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Side 8, 3dje avsnitt: «Tilgang til hverdagsaktiviteter, friområder osv.» foreslås endret til «Kortreist tilgang til hverdagsaktiviteter, friområder osv. • Side 9 - «Legge til rette for at alle barn og unge kan delta i kultur, fritids- og idrettsaktiviteter»: Det foreslås å konkretisere strategien ved å justere teksten til: «Legge til rette for at alle barn og unge kan delta i kultur, fritids- og idrettsaktiviteter gjennom styrkede lokale tilbud og optimaliserte støtteordninger». • Anleggsfase for Ringeriksbanen vil sammenfalle med planperioden. Slik planene for Ringeriksbanen foreligger per idag, må kommuneplanen ta inn over seg utfordringene knyttet til denne anleggsfasen for området Slependen, Bjørnegård, Tanum og Jong siden anleggsfasen vil prege dette området langt inn på 2030-tallet. Strategien bør utfylles, med forslag til kulepunkt 5: - «Sikre gode vilkår for skole og fritidstilbud og fortsatt trygg skolevei, med spesielt fokus på sårbare områder med utstrakt anleggsvirksomhet. Det legges nennsomt til rette for kortreist friluftsliv.» 	<p>Innspillet er vurdert, men imøtekommes ikke. Tilgang handler i denne konteksten om mer enn fysisk tilgang, og ordet «kortreist» vil her viske ut en del av hensikten. «kortreist tilgang» kan imidlertid kjennes igjen i arealstrategien som omhandler «å utvikle Bærum for et kortreist dagligliv».</p> <p>Innspillet er vurdert, men imøtekommes ikke. Tiltak som optimaliserte støtteordninger er noe som må detaljeres og følges opp i underliggende planer.</p> <p>Tas til orientering. Trygg skolevei er et svært viktig arbeid for kommunen, men ettersom kommuneplanens samfunnsdel ikke er et uttømmende dokument vurderes det at dette ivaretas gjennom strategien «sikre trygghet for innbyggerne gjennom systematisk arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap». I tillegg er arealstrategien «Vektlegge barn og unges</p>	
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Side 9, «Bærum er et trygt, mangfoldig og inkluderende samfunn», nytt kulepunkt 4 - Her foreslår vi et nytt kulepunkt 4, som lyder slik: «Trygge veier og etablere gang/sykkelveier, spesielt på trafikkfarlige strekninger». Bakgrunnen er at vi i Tanum Vel, i dette eksempelet, opplever en kraftig trafikkøkning i vårt område, både fra fotgjengere, syklende, rulleski-brukere og bilister. • Side 9, «Bærum har innbyggere som ... osv.» kulepunkt 3 og 4, nytt kulepunkt 5: «Legge til rette for at innbyggerne ... osv.» foreslås endret til: «Styrke mulighetene for at innbyggerne kan involvere seg i samfunnet og lokaldemokratiet ved, i større grad å involvere og støtte velforeningene og andre foreninger/lag som bidrar i dette arbeidet» • Foreslår følgende tillegg til kulepunkt 4: «Stimulere til hverdagsaktivitet gjennom å sikre gode friområder og rekreasjonsarealer tilgjengelig og trygt tilrettelagt i gang/sykkellavstand» 	<p>oppvekstmiljø og universell utforming i all planlegging» svært relevant her. For øvrig tar kommunen innspill om byggearbeider i planperioden til etterretning og innarbeider dette i innledende tekst til hovedmålet.</p> <p>Tas til orientering. Se kommentar ovenfor. For øvrig er trygghet et viktig bakteppe for arealstrategien «Prioritere gående, syklende og kollektiv på eksisterende veier, fremfor å bygge nytt».</p> <p>Innspillet imøtekommes delvis ved å endre «legge til rette for» til «styrke mulighetene», men vurderer at resten av setningen som foreslås er på et for lavt detaljnivå for samfunnsdelen.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer at trygg tilgang er en del av arbeidet med «gode» friområder og rekreasjonsarealer, og at kortreist tilgang, til blant annet friområder, er ivaretatt i planforslaget.</p>	<p>Sikring av gode nærmiljøer i perioder og områder med utvikling og utbygging innarbeides i innledende tekst til hovedmål 1.</p> <p>Strategien «Legge til rette for at innbyggere kan involvere seg i samfunnet og lokaldemokratiet» endres til: «<i>Styrke mulighetene for at innbyggerne kan involvere seg i samfunnet og lokaldemokratiet</i>».</p>
--	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Forslag til kulepunkt 5: «Ha særskilt fokus på sårbare områder, f.eks. områder med utstrakt anleggsvirksomhet. Det legges nennsomt til rette for kortreist friluftsliv og å forberede økt bruk av grønne lunger og marka-nære områder» • Side 11, «Bærum har attraktive og urbane byer og tettsteder», kulepunkt 1 og 2: <ul style="list-style-type: none"> ○ «Bærum har attraktive og urbane byer og tettsteder»: Det kunne med fordel vært spesifisert nærmere og skilles mellom byer og tettsteder. Det er uklart hvordan en tenker seg å utvikle tettsteder og hvilke steder som omfattes av dette. Forslag til endring av ordlyd (inklusive at mål om Sandvika som regionalt knutepunkt etc. tas inn): ○ - «Videreutvikle Sandvika til regionalt knutepunkt og en attraktiv kulturby med et levende bysentrum, gode urbane kvaliteter og nærhet til natur og rekreasjon, både mot sjøen og marka» ○ - «Utvikle tettsteder og lokalmiljøer slik at alle kan ha lokale møteplasser og en kortreist hverdag med nærhet til hverdagsfunksjoner» 	<p>Se kommentar ovenfor. Hensyn til områder med utstrakt byggeaktivitet i planperioden omtales i innledningen til hovedmålet, men legges ikke inn som hovedstrategi for kommunen.</p> <p>Alle målene i samfunnsdelen gjelder for både by og tettsteder i kommunen, foruten målene/strategiene hvor by/sentrumsområder er spesifikt omtalt og er det av den grunn at det er en særlig satsing for kommunen. I arealstrategien skilles det nærmere mellom by og tettsted. Innspillet til Sandvika er allerede ivaretatt i planforslaget, blant annet som et eget mål: «Sandvika er regionalt knutepunkt og en attraktiv kultur- og regionby» og arealstrategi: «Videreutvikle Sandvika som kultur- og regionby med en attraktiv sjøfront og god tilgjengelighet til fjord og elver». Møteplasser og kortreist hverdag er ivaretatt i hovedmål 1 og i</p>	
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Side 13, «Bærum er et lavutslippssamfunn, hvor det osv.», kulepunkt 4 og 5: <ul style="list-style-type: none"> ○ «Bærum er et lavutslippssamfunn, hvor det er lett å leve klima- og miljøvennlig»: En bør være mer ambisiøse når det gjelder tilretteleggelse for miljøvennlig transport og endre to av punktene til: 4. «Legge til rette for sykkel, gange og kollektivtrafikk som førstevalg for persontransport» og 5.» Legge til rette for klima- og miljøvennlig transport av varer og tjenester.» • Side 13, «Bærum tar vare på naturen og sikrer ... osv.», kulepunkt 1: «Sikre god tilgang til grøntområder og offentlige rom fra fjorden til marka» Vi er positive til formuleringene, og vil kun presisere og vise et eksempel på hvordan strategien kan komme til praktisk gjennomføring i handlingsplanene. <p><u>Arealstrategi</u> Side 16, 3dje avsnitt - «Sandvika skal videreutvikles, som attraktiv osv. «Her foreslår vi følgende tillegg på slutten av dette avsnittet: «... for et attraktivt og variert byliv, med sjø og marka i gangavstand, en av Norges beste lakseelver (i forhold til størrelsen) likeså.»</p> <p>Side 17, «I Bærumssamfunnet jobber vi ... osv.», kulepunkt 3 og 5 - «Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og byggesonen». Dette er et eksempel hvor kommunen i politiske beslutninger og operative handlingsplaner kan støtte og være pådriver for tiltak som vil gripe direkte inn i befolkningens ve og vel, helt i tråd med overordnet plan/strategi.</p>	<p>arealstrategien som er nevnt i tidligere kommentar.</p> <p>Slik kommunedirektøren vurderer det står ikke dagens formulering i motsetning til innspillet, da både persontransport og vare-/tjenestetransport kan være en del av oppfølgingen av målene. Konkrete målsettinger til dette ligger for øvrig i klimastrategien.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Forslaget er vurdert, men imøtekommes ikke. Kommunedirektøren vurderer blant annet at gangavstand til marka fra Sandvika ikke er realistisk.</p> <p>Tas til orientering.</p>	
--	--	---	--

	<p>Side 17, «Bærumssamfunnet er attraktivt og inkluderende», kulepunkt 1 - Forslag til nytt kulepunkt 1: «Videreutvikle Sandvika som kultur- og regionby med en attraktiv sjøfront og god tilgjengelighet i gangavstand til fjord, elver og marka».</p>	<p>Innspillet er vurdert, men imøtekommes ikke. Gangavstand til marka fra Sandvika er ikke realistisk. Utover dette står ikke dagens formulering i motsetning til forslaget.</p>	
<p>Kolsås Vel, datert 31.03.21</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vi savner en mer klarere tekst i forhold til hva som er planen for Kolsås i de neste 20 årene. Slik vi ser det fremstår den fremlagte planen fokusert på en sentralisering og byutvikling rundt Sandvika, Fornebu, Bekkestua og Lysaker. På Kolsås har vi Kolsåsbanen, parkeringen, butikker, store arbeidsplasser, store idrettsanlegg, store bo-områder, men ingen plan. Vi noterer at andre tilsvarende kommuner som har variert boligmønster som Bærum, har etablert soner med tre trinns skalinndeling i forhold by-, boligfelt- og jordbruksområde. Vi mener vi må ha tilsvarende plan og ikke bare en plan for byområder. • Vi savner også en bredere diskusjon om utfordringene i kommunen. Spesielt omtale av Covid-19 effekten på planene og i forhold til hvordan vi lever og bor, men også miljømessige utfordringer som kvikkleire samt økonomi og demografi. 	<p>Tas til orientering. Kommuneplanens samfunnsdel er en overordnet plan som inneholder målformuleringer som angir en retning og hvordan vi ønsker å ha det, og ikke konkrete planer for enkelte områder i kommunen.</p> <p>Med bakgrunn i hendelser det siste året, kan kommunedirektøren forstå at man ønsker en diskusjon om dette. I kommuneplanens samfunnsdel har det imidlertid vært en målsetting å lage et kort og overordnet dokument, med hovedfokus på kommunens mål bilde og visjon. Derfor er kunnskapsgrunnlag og diskusjonsgrunnlag egne dokumenter som er vedlagt planen.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • I styrets diskusjon om samfunnsdelen fremkommer det at man er usikker på hvordan man skal forholde seg til formatet på det dokumentet som er sendt ut på høring. Vi mener en strategisk plan må ha konkrete prioriteringer og være egnet for senere oppfølging og ansvarliggjøring. Konkret stiller man spørsmål til om visjonen og de 4 hovedmålene som er valgt gjenspeiler hensikten med dokumentet slik Kommuneloven fremstiller. Videre stiller vi spørsmål om hvorfor det er inkludert en egen seksjon om FN's bærekraftsmodell og gjennom introduksjon av dette konseptet blander sammen kommunens egen planmodell uten videre forklaringer. Dersom FN's bærekraftsmodell er en alternativ modell synes vi denne modellen treffer bedre i forhold til hensikten med planarbeidet, men sammenblendingen forvirrer. • Imidlertid er FN's modell interessant. Vi mener denne modellen inneholder de faktorer som skaper et godt samfunn også lokalt og burde gi grunnlag for å evaluere status på "livsvilkår" i Bærum. Vi vil derfor oppfordre rådmannen til at denne modellen brukes i større grad i strategiarbeidet og at en evaluering av Bærums målekriterier blir sammenligning med andre kommuner etter FN's modell som f.eks Gjøvik og Ålesund. • Det er vanskelig for oss å forholde oss til et plandokument uten forutsetninger, referansetall og konkrete mål på fundamentale forhold og uten å ta inn over seg det siste årets dramatiske utvikling. Uten dette blir et slikt dokument fort uinteressant med sine mange ord og setninger om gode hensikter på alle områder. Vi anbefaler derfor: <ul style="list-style-type: none"> ▪ en beskrivelse av utfordringene basert på oppdatert kunnskap fra det siste dramatiske året; beredskap, kvikkleire, robusthet m.m. ▪ en presentasjon om kommunens økonomiske situasjon, befolknings- og boligutvikling samt økonomiske bærekraft. ▪ prioriteringer i klar tekst - eksempler; ▪ Gode hverdagsliv, regionmotoren, grønn spydspiss - Stavanger ▪ Livskvalitet for innbyggerne - Bærekraftig miljø - Vekstkraftig samfunn - Ålesund ▪ Få gjestearbeidere i kommunen til å bosette seg i kommunen ○ en plan for både byen og bygda. Et sted som Kolsås ville vært en stor kommune hvis området hadde vært organisert som en egen kommune. 	<p>Kommuneplanens samfunnsdel ivaretar de formelle kravene i plan- og bygningsloven. I tråd med nasjonale forventninger har Bærum kommune lagt FNs bærekraftsmål til grunn for planen. «Modellen» illustrerer de tre bærekraftsdimensjonen og hvordan FNs bærekraftsmål sorteres inn i de tre første hovedmålene i samfunnsdelen. Kommuneplanens samfunnsdel er «første» ledd i kommunens plansystem. Kommunen arbeider med å stramme opp plansystemet for å etablere en tydeligere sammenheng mellom overordnet plan og underliggende strategier og temaplaner. Dette skal sikre reell prioritering og gjennomføring. Nettopp fordi samfunnsdelen er langsiktig, og skal være det, mener kommunen det er hensiktsmessig at kvantifiseringen og detaljeringen av samfunnsmålene skjer gjennom</p>	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none">○ en plan som kan følges opp fra strategi mål til handlingsplan for tiltak til målebare resultater. F.eks. hvor mye tid (tall) bruker en innbygger på daglig transport. Hvor mye er du som innbygger involvert i utviklingen av Bærumssamfunnet (vurder på en skale fra 1-6)	<p>underliggende fag- og temaplaner og operasjonaliseres gjennom handlingsprogrammet, da dette gir fleksibilitet til å supplere samfunnsutviklingen med ny kunnskap, teknologi og forståelse som måtte oppstå frem mot 2040. Dette er helt i tråd med praksis i norske kommuner.</p> <p>Bærum har, i likhet med Gjøvik og Ålesund, gjennomført en KPI- evaluering som det vises til. Den kan leses her. For øvrig har Bærum bygget opp kommuneplanen på tilsvarende vis som Ålesund og Stavanger m.fl. med de tre bærekraftsdimensjonene som utgangspunkt, men har valgt å bruke hovedmål i stedet for satsingsområder/innsatsområder.</p> <p>Kommunen har også valgt å ikke inkludere beskrivelser av nåsituasjonen i selve plandokumentet, blant annet for å ikke ta fokus vekk fra planens hovedhensikt som er å peke</p>	
--	--	--	--

		<p>på langsiktige målsettinger. Kunnskapsgrunnlaget til planstrategien og planprogrammet til kommuneplanens samfunnsdel ligger derfor som et vedlegg til planen.</p>	
	<p>Innspill til tekst i planen: Forslag til endringer er uthevet i fet tekst.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Side 6 og 7: «Samfunnet er i endring. Vi står overfor nye utfordringer som klimaendringer, endret demografi og økende ulikhet. Juridiske og tekniske krav kan besluttes utenfor kommunen, ja langt utenfor Norge. <p><i>Samfunnet vårt skal være mangfoldig og inkluderende, og kommunens ressurser skal komme hele Bærumsamfunnet til gode. Det betinger en kvalitetssikret bruk av ny teknologi, så mennesker med alle helsetilstander og i alle aldre trygt kan nyte godt av den.</i></p> <p><i>Som tjenesteleverandør skal vi bidra til å nå målene vi har satt oss ved å ha gode og målrettede tjenester med riktig kvalitet. Kost/nytte – forhold skal evalueres og gjøres tilgjengelig for innbyggere og beslutningstagere for så å nyttes i den videre drift av tjenesten.</i></p> <p><i>For å sikre gode og målrettede tjenester skal vi prioritere de som trenger det mest, basert på vedtatte kriterier og FNs bærekraftsmål.</i></p> <p><i>Vi skal også bruke innovasjon og velferdsteknologi for å øke kommunens omsorgskapasitet og sikre god livskvalitet for innbyggerne hele livet, uten å miste verdien av menneskelig kontakt av syne</i></p>	<p>Forslaget imøtekommes ikke. Hensikten med tillegget er uklart.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer at dette hører mer naturlig til under tematikken «livskvalitet og mestring». Imøtekommes ikke.</p> <p>Imøtekommes ikke, grunnet for høyt detaljnivå. Hensikten må følges opp i underliggende planer, og særlig i Budsjett- og økonomiplan.</p> <p>Innspillet er vurdert, og imøtekommes med en noe annen ordlyd enn forslaget.</p> <p>Imøtekommes.</p>	<p>Setningen endres til: «For å sikre gode og målrettede tjenester skal vi prioritere de som trenger det mest, i tråd med prinsippet i FNs bærekraftsmål om at «ingen skal utelates» (<i>Leaving no one behind</i>).</p>

	<p>Nytt innspill: Tekniske mangler eller feil bruk av velferdsteknologi kan gi fatale konsekvenser. Det skal settes strenge krav til utprøving, dokumentasjon, drift og vedlikehold av «nye og bedre løsninger».</p> <p>Side 9 - Bærum er et trygt, mangfoldig og inkluderende samfunn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prioritere mangfold og inkludering på tvers av funksjonsnivå, etnisitet, religion og seksuell legning • Fokusere på trygghet for innbyggerne gjennom systematisk arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap <p>Side 9 - Bærum har innbyggere som mestrer eget liv og har god livskvalitet gjennom livet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sørge for at alle gis mulighet til å delta i arbeids-, fritids- og samfunnsliv • Legge til rette for en mangfoldig frivillig sektor som også kan gi praktisk hjelp i hverdagen 	<p>Imøtekommes ikke. Kommunedirektøren forstår hensikten med forslaget, men mener dette tilhører et lavere detaljnivå enn kommuneplanen. Innspillet tas med videre i arbeid med underliggende planer knyttet til velferdstjenester.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer at dagens formulering er mer forpliktende enn å kun «fokusere på» og foreslår derfor å beholde gjeldende formuleringer.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer at formuleringen i planforslaget er mer forpliktende enn å «gi alle mulighet». At alle kan delta fordrer både at alle gis mulighet, men også at det er reell deltakelse og at det skal jobbes aktivt med å opprettholde deltakelse på sikt. Likeledes med strategien om frivillighet. Frivillighet må være på de frivilliges premisser.</p> <p>Imøtekommes ikke. Det er et gjennomgående prinsipp i</p>	<p>«uten å miste verdien av menneskelig kontakt av syne» legges til i siste setning på side 7.</p>
--	--	---	--

	<p>Side 9 - Bærum har tilgjengelige og inkluderende bo- og nærmiljøer og møteplasser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Legge til rette for varierte og tilgjengelige bomiljøer for alle i alle livsfaser</i> <p>Side 11 - Bærumsamfunnet er attraktivt og inkluderende</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vi skal ha attraktive by- og tettsteder med god tilgang</i> • <i>Bærum har attraktive og urbane by- og tettsteder</i> <p>Side 12 - Bærumsamfunnet er klimaklokt</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vi skal legge til rette for at gange, sykkel og kollektivtransport er førstevalget for de fleste innbyggerne.</i> • <i>Sørge for sikring av bebyggelse og infrastruktur mot flom, skred, ras og andre hendelser som også tar høyde for klimaendringer</i> <p>Side 14 - Bærum kommune er handlekraftig og innovativ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rette skrivefeil: Vi skal stille høye krav til oss selv, og våre samarbeidspartnere og utbyggere, ved anskaffelser.</i> 	<p>planen at <i>alle</i> er <u>alle</u>. Varierte er allerede innarbeidet i strategien, og kommunedirektøren vurderer at dagens formulering ikke står i motsetning til forslaget.</p> <p>Innspillet ser ut til å være retting av skrivefeil. I stedet for å endre ordlyd til «by-», rettes det opp til «byer».</p> <p>Med strategien ønsker man å legge til rette for at gange, sykkel og kollektiv er førstevalg for flere enn innbyggere, men også næringsliv, varetransport etc. Derfor er ikke enkelte grupper spesifisert. Strategi om tilpasning til klimaendringer er justert basert på andre høringsinnspill, og er spesifikt rettet mot hendelser som er forårsaket av klimaendringene.</p> <p>Dette rettes opp.</p> <p>Imøtekommes ikke. Standardiserte løsninger er</p>	
--	--	--	--

	<p>Side 15 - Bærum kommune er åpen og digital: Tilby standardiserte, brukervennlige og enkle digitale løsninger med tolerant brukerstøtte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anskaffe, tilpasse, utvikle og drifte, ny teknologi og digitale løsninger • Sikre at innbyggerne enkelt kan få innsyn i kommunens virksomhet, beslutninger og korrespondanse. • Nytt innspill: Tilby alternativ kommunikasjon for de som ikke er i stand til å skaffe seg nødvendig digital kompetanse • Nytt innspill: Tilby brukerstøtte som kan hjelpe uten å få tilgang til passord eller personlig innhold. • Nytt innspill: Tilby valgfri forutsigbar likeverdig papirbasert kommunikasjon <p>Side 15 - Bærum kommune er en attraktiv og konkurransedyktig arbeidsgiver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ny linje: Tilby konkurransedyktige ytelser som står i forhold til levekostnadene i kommunen. <p>Side 15 - Bærum kommune har gode og målrettede tjenester med riktig kvalitet og omfang:</p>	<p>ikke et mål i seg selv. Noen ganger er standard løsninger det mest brukervennlige, andre ganger ikke. Tolerant brukerstøtte er både et detaljnivå som går for langt i samfunnsdelen, og er også forutsatt «brukervennlighet».</p> <p>Imøtekommes ikke.</p> <p>Innspillet imøtekommes.</p> <p>De nye innspillene er vurdert, men imøtekommes ikke. Kommunedirektøren vil igjen peke på at dette er konkrete problemstillinger som må følges opp i underliggende planer og arbeid, men tar med signalene som viktige innspill til videre arbeid.</p> <p>Imøtekommes ikke, da kommuneplanen ikke er på et slikt detaljnivå.</p> <p>Kommunedirektøren vurderer ikke at det skal være et selvstendig poeng at velferdsteknologien er anerkjent. Siste del av setningen er innarbeidet</p>	<p>Strategien «Sikre at innbyggerne enkelt kan få har innsyn i kommunens virksomhet, beslutninger og korrespondanse» endres til «Sikre at innbyggerne enkelt kan få innsyn i kommunens virksomhet, beslutninger og korrespondanse»</p>
--	---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Ta i bruk anerkjent velferdsteknologi i tjenestene for å gi innbyggerne økt livskvalitet og for å øke kommunens omsorgskapasitet, uten å miste verdien av menneskelig kontakt av syne. <p>Side 15 - Bærum kommune er en klimaklok og miljøbevisst organisasjon og samfunnsaktør:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rette skrivefeil: Stille klima- og miljøkrav til samarbeidspartnere og utbyggere, ved anskaffelser. <p>Tilslutt vil vi påpeke at bruken av ord, faguttrykk og referanser til eksterne dokumenter bør gjennomgås nøye for å sørge for at dokumentet er forståelig for alle grupper av beboere.</p>	<p>som følge av tidligere innspill, men kommunedirektøren vurderer ikke at samme formuleringen behøver å stå i selve strategien. Menneskelig kontakt og verdien av det ligger implisitt i begrepet «livskvalitet».</p> <p>Rettes opp.</p> <p>Tas til orientering. Kommunen har ønsket å lage en kort og lettfattelig plan som kan være med å skape en felles forståelse av samfunnet vi ønsker å bidra til å utvikle. Vi har derfor utformet en lettere versjon av planen, som vi håper er forståelig og tilgjengelig for innbyggerne.</p>	
--	---	--	--

Høringsinnspill fra Næringsliv

Fra	Merknad	Kommunedirektørens kommentar	Endringer i planforslaget
-----	---------	------------------------------	---------------------------

<p>Holt eiendom AS, datert 26.03.21</p>	<p>Kommunens høringsutkast har mange flotte målsetninger og vyer for befolkningen, men er lite konkret og løsningsorientert i forhold til de utfordringene som beskrives. Hvis kommunen ønsker å balansere boligpolitikken og tilrettelegge for en «utjevning av sosiale forskjeller» og skape bomiljøer hvor «det legges til rette for boliger for alle livets faser i varierte og tilgjengelige bomiljøer» som beskrevet i dokumentet, må kommunens samfunnsdel gi føringer til kommuneplanens arealdel og basere seg på fakta omkring tomtekostnader, byggekostnader, bolig- og leiepriser og folks økonomiske mulighet til å kjøpe slike boliger. Hvis ikke blir kommunens utkast til samfunnsdel kun en festtale.</p> <p>I en tid der kommunens økonomi blir satt under press, blant annet på grunn av en sterkt aldrende befolkning, er det avgjørende at det skapes nok trygge, sosiale og tilgjengelige boliger for eldre, og til en pris som er overkommelig for folk flest. Forskning viser at eldre som bor trygt, er sosiale og aktive, klarer seg lenger uten offentlig hjelp og sparer dermed det offentlige for betydelige utgifter. For oss synes det som om det ikke er tilstrekkelig politikere og ansatte i administrasjonen i Bærum som ser denne sammenhengen mellom et godt liv for kommunens eldre og kommuneøkonomien. Det mangler også erkjennelse av at forutsetningen for å kunne bygge denne type boliger til priser de fleste eldre har råd til, er en oppmykning av knutepunkt-politikken.</p> <p>Like viktig mener vi det er at kommunen revurderer den ensidige knutepunktpolitikken. Bestemmelsen om at 90 prosent av all boligbygging skal skje i knutepunkt, fører til tomte- og byggekostnader og dermed en m2-pris på leiligheter, som ligger minst 50% høyere i disse knutepunktene enn i andre mulige byggesoner i indre deler av kommunen.</p> <p>Vårt forslag er derfor at kommunen under kommuneplanrulleringen er nøye med å kartlegge behov for boliger for både eldre og yngre i eksisterende byggesoner. Det vil si på arealer utenfor kollektivknutepunkt, men med gode bussforbindelser. Det er kanskje i nærmiljøet folk vil eldes og det kan være krevende både personlig og økonomisk å flytte til knutepunkt i en annen del av kommunen i alderdommen. Et annet relevant spørsmål er: Hvorfor skal de eldre, som ikke skal på jobb, bo på knutepunkt?</p>	<p>Tas til orientering. Kommuneplanens samfunnsdel er et overordnet dokument, som skal være retningsgivende for ønsket samfunnsutvikling. Kommuneplanens samfunnsdel er førende for kommuneplanens arealdel.</p> <p>Dette temaet har vært diskutert blant både politikere og administrasjon i kommuneplanprosessen, og er blant annet fulgt opp gjennom strategiene: «Stille krav om variasjon i boformer, boligtypologi og størrelser som imøtekommer fremtidig behov» og «Legge til rette for boliger for alle livsfaser i varierte og tilgjengelige Bomiljøer». Innspillet tas med videre inn i arbeidet med kommuneplanens arealdel.</p> <p>I det videre arbeid med Kommuneplanens arealdel skal krav om variasjon i boformer, boligtypologier og – størrelser utredes nærmere. Det skal også ses på mulighetene for å gjøre en boligkarriere i eget nærmiljø. Vøyenenga er lagt inn som fortettingsområde i</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>
---	---	--	---

	<p>Holt Eiendom har i utgangspunktet vært enig i kommunens knutepunktstrategi, men mener at en ensidig politikk har ført til negative konsekvenser, først og fremst for boligprisene, men også fordi den ikke synes å hensynta en rivende utvikling i elbiler og kommende automatiserte kollektivt tilbud. Vi mener derfor at det bør åpnes opp for at det kan etableres boliger for unge og eldre i eksisterende byggesoner.</p> <p>Det lages Risiko- og sårbarhetsanalyser i planarbeid - også for kommuneplaner. I disse håndteres sårbar natur, vei- og skolekapasitet mm. Vi foreslår at kommunen også foretar slike analyser for vår eldrebefolkning. At det etableres trygge boliger for eldre i de eksisterende byggesonene, kan absolutt sees på som sosial infrastruktur. Forskning er helt klar på at det både øker livskvalitet og utsetter kost bare sykehjemsplasser. Vi har sjekket eldreveksten i enkelte deler av kommunen og er sikre på at dette må håndteres under denne kommuneplanrulleringen.</p> <p>I kommuneplanens samfunnsdel bør det gis føringer til kommuneplanens arealdel, slik at boliger til unge og eldre uten store økonomiske midler kan sikres. Pga svært høye tomte- og byggekostnader er dette krevende i kollektivknutepunkt. Kommunen bør derfor åpne opp for slike boliger langs busstraceer. Kommuneplanens samfunnsdel skal ivareta helheten og peke ut problemstillinger som må sikres i arealdelen. Disse føringene bør på plass og det haster!</p>	<p>tilknytning til høyfrekvent bussakse. For øvrig må kommunen forholde seg til føringene gitt i Regional plan for areal og transport.</p>	
<p>Centrargruppen AS, datert 29.03.21</p>	<p>I forbindelse med rulling av kommuneplanens samfunnsdel, er det viktig å behandle Høviks plass i kommunens senterstruktur. Innspillet har til hensikt å få temaet inn i planprogrammet, mens selve temaet må behandles sammen med kommuneplanen.</p> <p>Centrargruppen er den største grunneieren sentralt på Høvik. Vi har hatt eiendom og næringsinteresser i området siden 1987.</p> <p>Vi har etablert et samarbeid med Rodeo arkitekter for å utvikle en langsiktig plan for utvikling av Høvik. Samarbeidet har til hensikt å sikre faglig forståelse og kompetanse, men også kapasitet til å gjennomføre arbeidet sammen med øvrige interessenter og Bærum kommune. Når vi nå tar initiativ til en langsiktig plan for utviklingen av Høvik, er det fordi vi mener det er viktig å løfte blikket fra dagens situasjon og klare å se mulighetene for hvilken rolle Høvik kan fylle om 10, 20 og 40 år - både lokalt som selvstendig sted, som del av kommunens helhetlige</p>	<p>Innspillet tas til orientering. Senterstrukturen vil bli gjennomgått i det videre planarbeidet med arealdelen.</p>	

	<p>arealstrategi og i regionen forøvrig. Ambisjonene i gjeldende kommuneplan er gode, men siden denne ble vedtatt har flere sentrale forutsetninger endret seg. Planleggingen av det fremtidige Høvik skjer nå, derfor er det viktig med forutsigbarhet og en tydelig forventningsavklaring rundt hva det fremtidige Høvik skal bli. Plasseringen i Bærum kommunes senterstruktur bør i større grad reflektere fremtiden enn dagens situasjon.</p> <p>Når alle disse føringene og forutsetningene ligger til grunn, er det naturlig at man i rulleringen reviderer Høviks rolle i kommunens senterstruktur. I vedlagt tabell har vi tatt utgangspunkt i kriteriene for senterstruktur fra den gjeldende kommuneplanens planbeskrivelse (s. 68), og argumenter punktvis for hvorfor vi mener det er naturlig å forstå det fremtidige Høvik som et områdesenter i likhet med Bekkestua og Kolsås, snarere enn et lokalsenter i kategori med Eiksmarka, Haslum, Rykkinn m.fl.</p> <p>Innpillet anviser at Høviks plassering i senterstrukturen bør vurderes samtidig med kommuneplanen, for å sikre at utviklingen der forholder seg til fremtiden fremfor fortiden, og besvarer de oppgavene myndighetene har gitt ved å beslutte byggingen av Høvik-tunnelen.</p>		
<p>Franzefoss AS, datert 31.03.21</p>	<p>Innpillet peker på hvordan flere av initiativene og aktivitetene til Franzefoss samsvarer med målene og strategiene i samfunnsdelen.</p> <p>Langsiktig arealstrategi 2021 – 2040 Franzefoss støtter opp om rekkefølgen for større utbyggingsområder som er lagt til grunn i langsiktig arealstrategi for Bærum kommune: 1. Fornebu, 2. Sandvika, 3. Bekkestua/Høvik og 4. Fossum. Vi regner med at utbyggingsområde nr. 2 Sandvika i arealstrategien, også omfatter Franzefoss og Hamang trafostasjon (Statnett) sitt utbyggingsområde. Boliger i denne reguleringsplanen vil ligge tett på Sandvika, og mulighetene for meget god kollektivdekning med buss og fremtidig bane er til stede. E-16 Sandvika/Vøyen håndterer trafikk utenom området, og gir god kapasitet i forhold til veitrafikk i aksene Sandvika - Vøyenenga.</p> <p>En utvidelse av Franzefoss Pukk sitt steinbrudd på Steinskogen ligger inne i kommuneplanens arealdel. Statsforvalteren i Oslo og Viken har gitt tillatelse til</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Franzefoss er tenkt innlemmet i fortettingsområde Sandvika.</p> <p>For øvrig tas innpillet til etterretning.</p>	<p>Franzefoss innlemmes i tegnforklaring for arealstrategisk kart.</p>

	<p>oppstart av reguleringsplanarbeid i marka og planarbeidet er igangsatt med Multiconsult som rådgiver.</p> <p>En utvidelse av uttaksområde på Steinskogen må ikke bare sees på som uttak av en nasjonalt viktig steinressurs, men også som mellomlagerareal, sortering og gjenbruksareal, ressursbank for masser og tunge byggematerialer fra overskuddsmasser fra alle de planlagte samferdselstiltakene og infrastrukturprosjektene i regionen.</p>		
<p>Asker og Bærum handels- og servicebedrifters forening, datert 31.03.21</p>	<p>Detaljvarehandelsbutikkene og sentrene er den største arbeidsgiver i privat sektor og en tungvektor i det lokale næringslivet. Den setter et tydelig fotavtrykk i det kommunale senterstrukturlandskapet og er sånn sett en viktig samarbeidspart og medspiller når kommunen skal realisere sin fremtidige utviklingspolitikk og videreføre arbeidet med å bygge gode, robuste sentre og møteplasser.</p> <p>Vi kan ikke se at detaljhandelsforretningenes og servicetilbudenes rolle og viktighet skal bli vesentlig forandret innenfor planhorisonten 2021 – 2040 selv om netthandelen nå tar en stadig større del av omsetningen innenfor detaljhandelsomsetningen.</p> <p>Utviklingen innen ”nye detaljhandelsplattformer” vil vi komme tilbake til i et supplerende innspill. For tiden gjør netthandelen særlig store inngrep i det som har vært tradisjonell butikkomsetning på grunn av korona-nedstengninger. Hvorvidt det her er snakk om mer varige strukturelle virkninger for småbutikkstrukturen, er et av disse spørsmål. Og de strukturelle endringene og evt. mottiltak for ikke å bygge ned butikk mangfoldet i sentrum og bidra til å fjerne sentrums vitalitet vil vi også se i lys av økt betydning for å ikke la næringsparkene utvikle seg til handelsparker som suger detaljhandel fra sentrumsbutikkene og ytterligere svekker detaljhandelsbutikkens rolle i sentrumsbyggingen.</p> <p>Det viktigste i planforslaget er det som dreier seg om forslagene til bruk av kommunens arealressurser. Hvordan bosetting, næring, kommunikasjon, fritidsbruk med mer ”tegnes” inn i Bærumslandskapet av den overordnede planen, blir helt avgjørende for vår virksomhet og våre bedrifter i fremtiden som næringslivsaktører som dekker de livsnødvendige behov hos befolkningen lokalt. Samtidig reproducerer forretningene og sentrene mye av det som er innbegrepet i gode møteplasser og lokal identitet for de som har tilhørighet til</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p>det enkelte stedet. Forretningene kan sånn sett settes i et spennende sosiologisk lys som noe mer enn bare forretningssted, ja, også som sosial aktør.</p> <p>Foreningen slutter seg til hovedgrepet i arealstrategien. Det vil si at Bærumssamfunnet skal vokse og utvikle seg i og omkring knutepunktene (sentrene) innenfor byggesonen og særlig i de sentrale områdene og i kollektivknutepunktene.</p> <p>Vi anbefaler at kommunen arbeider videre med senterstrukturen med 18 sentre, fra bysenter til knutepunkt, se kommuneplanbestemmelse § 16 Senterstruktur, og at det enkelte sentrum i senterstrukturen gis det innholdet som beskrives på s. 68 i Planbeskrivelsen for Kommuneplanen 2017 – 2035. I og med planens langsiktighet bør det åpnes for at et eller flere sentre kan endre sin klassifisering i strukturen. Det vil være avhengig av senterets indre vekst og utvikling i tilbud til kundeområdet/brukere/kundene eller av at ytre strukturelle posisjon og tilbud er forandret, f. eks. på transportsiden eller når det gjelder annen offentlig tjeneste.</p> <p>Planforslaget begrunner lokaliseringen av detaljhandelen i sentrum godt. Vi ser ikke noen grunn til ytterligere tilføyelser når det gjelder hvorfor salgsvirksomhet med senterverer ikke skal lokaliseres i næringsparkene. Utfordringene er å få næringslivsaktørene i næringsparkene til å følge opp bestemmelsene. Her kan vi rose kommunens byggesaksmyndigheter for å være godt i gang med kontrollarbeidet som slik bestemmelser medfører.</p> <p>Planforslaget har alt i alt så mange gode siktemål og strategier for å nå disse målene som vi slutter oss til uten eksplisitt å gi mer detaljert uttrykk for det her. Men vi viser til foreningens innspill til kommunens Strategiske næringsplan høsten 2019. Det sammenfatter delvis hvordan foreningen ser sin rolle som aktiv medspiller for å fremme mange av de verdier som også forslaget til Kommuneplanens samfunnsdel legger vekt på og vil aktivt arbeide med å gjennomføre.</p>	<p>Innspillet tas til etterretning. Gjennomgang av senterstruktur vil være del av videre arbeid med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Tas til orientering.</p>	
--	---	--	--

Høringsinnspill fra privatpersoner og andre

Fra	Merknad	Kommentar	Endringer i planforslaget.
Anne Bergman, datert 19.03.21	Har sett i Budstikka at Bærum/Fornebu ikke er nevnt i planen om el-båt satsing mellom Asker og Oslo og stiller spørsmål til hvorfor, når kaia på Fornebu/Sjøflyhavna allerede er på plass. Som innbygger og velger i Bærum forventer jeg at dere hiver dere rundt her!	Tas til orientering. Innspillet er ikke noe kommuneplanens samfunnsdel kan ta stilling til.	Ingen endringer i planforslaget.
Eldrerådet i Bærum kommune, datert 25.03.21	<p>Eldrerådet legger vekt på at følgende blir ivaretatt i Kommuneplanens samfunnsdel med langsiktig arealstrategi 2021-2040:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det bør tilrettelegges for lavterskeltilbud til eldre som har behov for nettbistand for mestre den digitale hverdag. 2. Det bør tilrettelegges for møteplasser i boområdene hvor eldre blir ivaretatt. 3. I fellesarealene for gående og syklende/sparkesykler bør gåenes sikkerhet prioriteres. 4. Det bør tilrettelegges for enkle treningsapparater som kan benyttes av alle aldersgrupper på den daglige spasertur på turstier i nærområdet. 5. Kommuneplanen må forplikte seg i langt større grad til å støtte opp om de som ikke på egenhånd klarer sin hverdag i kommunen. 6. Kommunen bør starte arbeidet med å dimensjonere og forberede sitt bistand- og omsorgsarbeid for de demografiske endringer man vet vil komme, og utgi dette i en egen plan. 7. Omleggingen fra omsorgstjenester i sykehjem til hjemmeomsorg må basere seg på realistiske delmål og løpende kontroll mot omforente kvalitetskriterier. 8. Det bør utformes delmål for bygging av seniorboliger (boliger utformet og varig sikret for eldre). Kommunen må finne fram til effektive tiltak som gjør at også eldre som ikke har god nok økonomi til å skaffe seg slik bolig i et konkurransepreget eiendomsmarked kan skaffe seg en slik bolig. 9. Det er særlig viktig å legge til rette for frivillige som er engasjert i sosiale oppgaver for fellesskapet og for de eldre. 10. Målformuleringen «Legge til rette for at alle kan endre atferd og forbruksmønster, blant annet gjennom deling og gjenbruk» bør også omfatte holdningsskapende delmål og tiltak. 11. Rådet ber om at man også tar hensyn til de bevegelseshemmede når mål og tiltak knyttet til transport utformes og iverksettes. 	Kommunedirektøren tar innspillene til orientering. Kommunedirektøren vurderer at innspillene hører hjemme på et lavere detaljnivå enn det som er riktig for samfunnsdelen, og innarbeider derfor ingen endringer. Innspillene tas imidlertid med i videre arbeid med arealdel og underliggende planer for området.	Ingen endringer i planforslaget.

	12. Rådet foreslår at man utarbeider delmål knyttet til digitale løsninger som følges opp med jevnlig målinger.		
Skui krets av Bærum Høyre, datert 25.03.21	<p>Innledningsvis vil vi gi honnør til kommunedirektøren for et grundig og godt gjennomarbeidet utkast til kommuneplanens samfunnsdel med langsiktig arealstrategi.</p> <p>Kommentar til Arealstrategisk kart (side 18 i utkastet): På kartet vises en høyfrekvent busstrase fra Sandvika til Vøyenenga. Alle busser som passerer Vøyenenga, går mellom Sandvika og Skui. Endeholdeplassen ligger ved Skui hvor også Ruters bussanlegg for Skui busser er lokalisert. Det er følgelig ingen grunn til at den høyfrekvente busstraseen ikke vises på kartet videre fra Vøyenenga til Skui. Bussene i traseen mellom Sandvika og Skui oppfyller, for øvrig, allerede vilkåret om 10-minutters avgang i rushtid og 15-minutters avgang utenom rushtid.</p> <p><i>Forslag til endring:</i> Arealstrategisk kart endres slik at det viser en høyfrekvent busstrase hele veien fra Sandvika til Skui og ikke bare mellom Sandvika og Vøyenenga.</p>	Tas til orientering. Innspillet imøtekommes.	Arealstrategisk kart er endret slik at høyfrekvent busstrasé vises opp til Skui.
Toril Teigar Jacobsen, datert 35.03.21	Samfunnsikkerhet og beredskap etterlyses i samfunnsdelen, ikke minst i lys av koronapandemien.	Med bakgrunn i hendelser det siste året, kan kommunedirektøren forstå at man ønsker en synliggjøring av dette. Kommuneplanens samfunnsdel er en overordnet plan som inneholder langsiktige målsettinger mot 2040, og vi har i denne revisjonen hatt fokus på å lage et kort og overordnet dokument, med hovedfokus på kommunens målbilde og visjon som er lettere tilgjengelig for innbyggerne i kommunen.	Ingen endringer i planforslaget.

		Kommunens overordnede ROS-analyse ligger til grunn for planleggingen i kommunen, og er et svært viktig ansvar som kommunen følger opp på daglig basis.	
Ruter AS, datert 23.03.21	<p>Ruter mener det er utarbeidet en god samfunnsdel med forslag til satsingsområder som er viktige for videre utvikling av bærumssamfunnet. Ruter ser det som både positivt og hensiktsmessig å bruke FNs bærekraftsmål som rammeverk for utvikling av Bærum kommune.</p> <p>Ruter stiller seg også positiv til at samfunnsdelen bygger videre på målet om å legge til rette for gange, sykkel og kollektivtransport som innbyggernes førstevalg. Videre er det positivt at den langsiktige arealstrategien bygger opp om og videre på Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus.</p> <p>For å nå målet om at Bærumsamfunnet skal være klimaklokt er det avgjørende å jobbe aktivt med å prioritere miljøvennlige mobilitetsformer. God fremkommelighet for kollektivtrafikk bidrar til et velfungerende kollektivtilbud med effektive reiser og god mobilitet.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	Ingen endringer i planforslaget.
Aksjonsgruppen for å bevare Hammerbakken skole, datert 31.03.21	<p>Slik vi leser Samfunnsdelen er det stort fokus på sentralisering og byutvikling. Det nevnes Sandvika, Fornebu, Bekkestua og Lysaker men vi leser lite om Kolsås, Rykkinn, Bærums Verk og Lommedalen som er mer i den "landlige" delen av kommunen. Vi mener at det burde lages egne planer for de ulike delene av kommunen, slik vi ser de gjør i andre kommuner, hvor det skilles på by og bygd.</p> <p>Vi er glade for at Bærum ønsker å ta utgangspunkt i FNs bærekraftsmål og at de skal være utgangspunkt for politisk prioritering av satsingsområder i kommunestyreperiodene. Det skal blant annet være et "helhetlig tankesett" og det skal gis "like mulighet", men igjen så skilles det ikke på by og bygd og tar inn over seg at like muligheter ikke nødvendigvis skapes ved at alt er likt. Hvordan ser kommunen på dette?</p>	<p>Tas til orientering. Det er ikke ordinær praksis å lage egne samfunnsdeler til ulike geografiske deler av en kommune.</p> <p>Tas til orientering. Kommunedirektøren legger til grunn at «Like muligheter» ikke er det samme som at alt er likt. I begrepet like muligheter ligger det at</p>	Ingen endringer i planforslaget.

	<p>Covid-19 har det siste året og for fremtiden satt sine spor hos Bærums innbyggere. Vi antar at kommuneadministrasjonen har gjort seg en del tanker om hvordan Covid- 19 pandemien har satt sitt preg på Bærumssamfunnet og hvordan dette vil prege oss i årene som kommer. Vi har sett viktigheten av "selvforsynte" lokalsamfunn og betydningen av nærhet til jobb, skole, butikk og andre viktige samfunnsfunksjoner. Vi savner dog vurderinger omkring hva vi har lært av det siste året og se hvordan det påvirker det videre plan/målarbeidet.</p> <p>Vi leser at "gode og inkluderende nærmiljøer og møteplasser skal skape trygghet, tilhørighet og identitet". Nærområder og møteplasser skal være tilgjengelig for alle"... Dette var et av hovedargumentene til aksjonsgruppen for to år siden for å bevare nærskolen og ses følgelig som et særs viktig område. Vi savner dog å lese hvordan kommunen ser for seg å måle ambisjonene den har satt seg.</p> <p>"Nye utfordringer skaper behov for omstilling og taktskifte. Samfunnet er i endring. Vi står overfor nye utfordringer som klimaendringer, endret demografi og økende ulikhet." Vi kunne ønsket oss mer konkret hva som menes med dette, og spesifikke mål satt mht til endret demografi og økende ulikheter.</p> <p>Til slutt ønsker vi å gi vår fulle støtte til kommunens ønske om "innbyggerinnvolvering og samarbeid", som vi noterer er gjennomgående i dokumentet og en del av bærekraftmål nr 17. Dette mener vi er en forutsetning for å kunne forstå hvordan befolkning bor og lever, og på den måten kunne legge til rette for bærekraftige lokalsamfunn.</p>	<p>kommunen skal legge til rette for at alle får like muligheter til å f.eks. delta i samfunns- og arbeidsliv eller til utdanning m.m. Det kan i noen tilfeller bety at man vil være nødt til å prioritere ressurser annerledes i noen områder for å nå målet om like muligheter. Dette kan for eksempel være at man er nødt til å bruke mer midler på infrastruktur i noen områder, i gang sette utviklingsprosjekter i andre områder, og allokere mer lærerressurser etc.</p> <p>Innspillet tas for øvrig til orientering. Når det gjelder konkretisering og målbarhet, vil kommunedirektøren peke på at samfunnsmålene viser retning for utvikling av Bærum og skal være overordnede. Disse skal brytes ned på mer kortsiktige og målbare mål i planperioden. Kommunen mener det er hensiktsmessig at</p>	
--	---	--	--

		<p>kvantifisering av samfunnsmålene skjer gjennom underliggende fag- og temaplaner og operasjonaliseres gjennom handlingsprogrammet da dette gir fleksibilitet til å supplere samfunnsutviklingen med ny kunnskap, teknologi og forståelse som måtte oppstå frem mot 2040.</p>	
<p>Stiftelsen Bærum Montessoriskole, datert 29.03.21</p>	<p>Bærum Montessoriskole (BMS) er i vekst og trenger større og mer permanente lokaler. Skolen har hatt god dialog med kommuneadministrasjonen om muligheten for større lokaler de siste årene, bl.a. om lokalisering i gamle Stabekk skole og i det som var tiltenkt som næringsdelen av Nadderud stadion. Dessverre har ingen av alternativene vist seg gjennomførbare, og vi ber nå om bistand fra kommunen med å finne et hensiktsmessig sted for videre drift og utvikling av skolen ifm. kommunens arbeid med arealplan 2021-2040. Ved å legge til rette for at BMS kan utvide sin elevkapasitet, og utvikle en fullverdig Montessoriskole i Bærum, vil dette være et av mange bidrag som gjør at kommunen når sine mål på kort og lang sikt.</p> <p>Videre orienteres det om skolen, utfordringen ved dagens arealer og montessoripedagogikken.</p>	<p>Tas til orientering. Innspillet videresendes til kommuneplanens arealdel.</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>
<p>Enhet for kultur og samarbeid, Bærum kommune, datert 30.03.21</p>	<p>I kommuneplanens samfunnsdel står det lite om kunst og kultur. Her er innspill som Kultur og samarbeid i Bærum kommune mener bør med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bærum kommune skal legge til rette for et bredt og mangfoldig kunst- og kulturliv. Kommunen vektlegger at kultur har en stor betydning som brobygger mellom ulike grupper og bidrar til å ivareta mangfoldet og styrke samhørighet og trivsel. • Kommunen vektlegger at kunst i offentlige rom gir identitet og bidrar til både steds karakter og tilhørighet. Kultur skal inngå som sentral kraft i den videre 	<p>Tas til orientering. Kommuneplanens samfunnsdel er et overordnet dokument som ikke kan omtale alle aspekter av kommunens virksomhet. Det betyr ikke at områdene som ikke spesifikt er omtalt er mindre viktige. Videre</p>	

	<p>stedsutviklingen i Bærum og bidra til å utvikle Sandvikas byidentitet som både kultur og regionby.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunen skal satse på kunst som signaliserer Bærums identitet og egenart. Kunsten viser andre måter å tenke på, andre måter å gjøre ting på og kunsten utfordrer vår virkelighetsoppfattelse og samfunnet vi lever i. • Bærum kommune skal være en pådriver for at kunstfaglig kompetanse anvendes i plan- og byutviklingsprosesser. Et styrket tverrfaglig samarbeid med offentlige og private aktører, hvor det innhentes kunstfaglig kompetanse, vil sikre at kunsten får økt prioritet i byplanleggingen. • Sandvika som kultur og regionby må være synlig i kommuneplanen, med satsing på offentlige kunstprosjekter. Kunsten skal være for alle, kunsten må derfor finnes der folk bor og ferdes. Når man satser på å utvikle Sandvika sentrum og sjøfront til et attraktivt byområde med særpreg og god tilgjengelighet til fjorden prioriteres også kunstprosjekter i samme område. • Bærum kommune satser spesielt på kunstformidling rettet mot barn og unge. Den offentlige kunsten er der hvor folk ferdes og er ofte barns første møte med kunsten, enten det er i barnehagen, på skolen eller på torget i nærheten av der de bor. Store kunstopplevelser i barndommen kan følge oss gjennom resten av livet. Grunnlaget for en levende interesse for kunsten legges tidlig i livet og ved å bli eksponert for kunsten får man en bedre forståelse av kunstens rolle i samfunnet og hvordan den kan brukes til å belyse aktuelle problemstillinger for et bredere publikum. 	<p>skal kommuneplanen ytterligere konkretiseres og operasjonaliseres gjennom underliggende planer, og kommunedirektøren vurderer at flere mål og strategier legges til rette for kulturarbeidet som gjøres og skal gjøres i fremtiden. I planforslaget ligger blant annet strategien «Legge til rette for et bredt og mangfoldig kunst- og kulturliv» inne som en viktig del av den sosiale bærekraften, i tillegg til viktigheten av at barn kan delta i kulturaktiviteter som en viktig del av en god og inkluderende oppvekst. Kultur kan også være et svært viktig virkemiddel for å oppnå flere av målene som ikke nevner kultur spesifikt.</p> <p>Videre er arealstrategien «Ta vare på stedlige kvaliteter som kulturminner og -miljø, arkitektur, kunst og grønt som identitetsbyggende elementer» relevant for</p>	
--	--	---	--

		<p>både hele kommunen og Sandvika, spesifikt.</p> <p>Basert på innspillet foreslår kommunedirektøren at det legges til en ny strategi under delmålet «Sandvika er et regionalt knutepunkt og en attraktiv kultur- og regionby».</p>	<p>Følgende strategi legges til under delmål om Sandvika: «<i>Satse spesielt på kunst og kultur som sentral kraft i utvikling av Sandvika</i>»</p>
<p>Ennio Ermanno Martinuzzi, datert 31.03.21</p>	<p>Om «<i>den omvendte transportpyramiden hvor transportmetodene er rangert etter klimaavtrykk med lavest klimagassutslipp på toppen</i>» skal kunne bli praksis for flest mulig i bærumssamfunnet, må bærumsbeboeren og besøkende kunne ferdes med rullestol, gå eller løpe til og fra arbeid og i fritiden uten at det føles utrygt og er forsvarlig og føles hyggelig å ferdes der for alle, må det etableres fotgjengerdel av fortau/gangvei som isoleres fra sykkel. Denne delen må reserveres de som avgir minst klimaavtrykk av alle (j.fr. øverste delen av den omvendte transportpyramiden) og bør være den bredeste delen av banen. Bl.a. må sykling på fortau forbys der det ikke er etablert egen sykkel. Regler for sykling håndheves etter veitrafikkloven i betraktelig høyere grad (innen 2027) enn praksis er i dag (2021). Grunnet kommunens satsing på sykkeltransport og økt bruk av dette, må det skiltes tydelig om hvordan den lovlige bruken av de forskjellige delene skal være, og dermed sikres lovregularitet og et tryggere ferdselsmiljø for alle som igjen gir et tryggere og bedre samfunn for alle. Veitrafikklovens del om bruk av fortau og turveier må informeres om i media. Kampanje!</p> <p>Innen 2030 bør det forbys å selge nye petroleumsbaserte artikler og tekstiler i utsalgssteder i Bærum = et mer bærekraftig samfunn gagnar alle.</p>	<p>Tas til orientering. Den omvendte transportpyramiden er ikke et begrep som brukes i kommuneplanens samfunnsdel, men som det henvises til i klimastrategien.</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>
<p>Magnus Krogh Ankarstrand, datert 02.04.21</p>	<p>Kommuneplanens samfunnsdel har ikke tilstrekkelig fokus på sammenhengende kulturminner, med andre ord områder hvor for eksempel et gatemiljø som helhet representerer et kulturminne. Dette er ofte tilfelle der kombinasjonen av hus, hageanlegg, siktlinjer, veibredde, tilknyttede grøntområder og landsbruksområder tilsammen utgjør et kulturminne som har behov for ekstra vern. Dette gjelder særlig miljøer fra perioden 1920-1940 som representerer en særlig vesentlig og enhetlig</p>	<p>Ivaretagelse av kulturminner og – miljøer er implementert i arealstrategien på et overordnet nivå. Ytterligere detaljering rundt ivaretagelse av</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p>utviklingsperiode i kommunen, men også i noen tilfeller senere perioder (for eksempel 50-60 tallet)</p> <p>Med dagens praksis, hvor i hovedsak enkeltbygninger anses som kulturminner åpner det i for stor grad for utbygging og endringer som muligens bevarer det enkelte kulturminne, men som i sum ødelegger kulturminnemiljøet. Dette har medført en svært uheldig i gatemiljøer som utgjør et viktig «tidsvinduer» fra epoker i Bærums utvikling.</p> <p>Jeg foreslår derfor følgende presiseringer til Samfunnsdelen, under arealstrategi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det skal settes et særlig fokus på å identifisere områder som utgjør et sammenhengende kulturminne i form av bygninger, hager og siktlinjer - Det skal tas særlig hensyn til disse kulturminneområdene og opprettelse av hensynssoner for å gi forutsigbar utvikling - Knutepunktutbygging underordnes bevaring av sammenhengende kulturminner, og eventuell utbygging må søkes å påvirke et så lite areal som mulig av sammenhengende kulturminner 	<p>områder med store kulturminneverdier er del av det videre planarbeidet og vil også bli vurdert i revisjon av kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer. Innspillet tas med videre.</p>	
<p>Anders Irving Mørck og John Gunnar Mørch, datert 05.04.21</p>	<p>Et av arealene som er satt av som vekstområde i arealplanen er Høvik stasjon nord, som er tiltenkt bebygget med 50+150 boliger i et ca. 900 meter strekk nord for jernbanen avgrenset av Høvikveien v/Høvik Hovedgård i vest til Peter Lorange's vei v/Store Stabekk gård i øst.</p> <p>For å hindre at dette området så rik på historie i flere ulike tidsepoker blir helomvendt av kreative arkitekter og profittsøkende eiendomsutviklere og spekulanter foreslår vi noen redskaper/regler som over tid kan fungere som «nødbrems» i plan- og byggeprosessen.</p> <p><i>Ny bebyggelse og ny arkitektur</i></p> <p>1. Hensynet til omkringliggende bebyggelse ved nybygging bør sees i forhold til to typer tilpasning og en målestokk: arkitekturtilpasning, volumtilpasning og gjenkjennbart. En balanse mellom <i>arkitekturtilpasning</i> og <i>volumtilpasning</i> bør være en premiss nye byggeprosjekt i etablerte strøk, men det skal ikke hindre ny arkitektur. <i>Gjenkjennbart</i> som målestokk betyr at i det nye skal man kunne gjenkjenne det eksisterende gjennom form og/eller volum, mens bygningsmateriale og formspråk bør varieres avhengig av tidsepoken bygget planlegges. Dette skal verne om tidstypisk eksisterende boligmiljø og landskap (det naturlige og det verneverdige menneskeskapte) og sikre at nye boliger blir attraktive å bo i og å se på for forbigående. Disse idealer bygger på FN sitt mål om bærekraftig utvikling.</p>	<p>Innspillet går utover detaljnivå som ligger i samfunnsdelen. Innspillet videresendes til arbeid med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Arealstrategiene er ment å gi føringer på et overordnet nivå, som skal detaljeres og formaliseres ytterligere i kommuneplanens arbeid med bestemmelser og retningslinjer.</p> <p>I arbeidet med arkitekturstrategi vil føringer for arkitektur, volumtilpasning med</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p><i>Kulturminner og eldre arkitektur</i></p> <p>2. Det er ikke nok å verne enkeltobjekter i velfungerende boligområder, fordi i etablerte boligstrøk (f.eks. deler av Blommenholm, Stabekk og Jar) bygger man hele tiden med tanke på tilpasning og videreutvikling av det eksisterende. Derfor må deler av det omkringliggende til verneverdige bygg også vurderes som bevaringsverdig. Vi støtter Magnus Ankarstrand sitt innspill der han foreslår begrepet <i>sammenhengende kulturminner</i>, som er områder hvor for eksempel et gatemiljø som helhet representerer et kulturminne. Dette er ofte tilfelle der kombinasjonen av hus, hageanlegg, siktlinjer, veibredde, tilknyttede grøntområder og landbruksområder tilsammen utgjør et kulturminne som har behov for ekstra vern. Dette grepet har blitt anvendt på deler av Gamle Drammensvei mellom Sandvika og Lysaker. Dette gjelder særlig miljøer fra periodene 1870-1910 (sveitserstil) og 1920-1940 (nyklassisme og funksjonalisme) som representerer særlig vesentlig og enhetlig utviklingsperioder i kommunen, men også i noen tilfeller senere perioder (for eksempel 50-60 tallet da rekkehus og lavere (3-4 etg.) blokker ble fremtredende fordi dette sikrer et variert boligtilbud)</p> <p>a. <i>Eksempel fra Høvik</i>: I det aktuelle området nord for Høvik stasjon i spennet mellom Høvik Hovedgård og Store Stabekk Gård langs Snoveien og Terrasseveien, er det ulike grupper av bebyggelse som representerer ulike tidsepoker: 1) 1880-1910 (vest og nord for jernbanen), 1920-30 tallet (Snoveien øst for jernbanen og Terrasseveien) og 1960 tallet (rekkehus i Terrasseveien). F.eks. noen av de «klassiske» villaene fra 1920-tallet i Terrasseveien gjenspeiler deler av arkitekturen til Høvik Hovedgård med sitt barokke uttrykk fra 1790 (omtales ofte som Bærum's første villa). Trehusbebyggelsen (bl.a. sveitserstil og enklere trehusarkitektur) i Snoveien vest (nr. 7-11) gjenspeiler arkitekturen i det gamle og nå nedlagte Høvik jernbanestoppested. Pr. i dag er Snoveien 11 og 19 regulert til hensynssone bevaring, men dette er ikke tilstrekkelig for å sikre sammenhengende kulturminner og stedstilpasset arkitektur.</p> <p><i>Våre forslag er som følgende</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det skal spesifiseres retningslinjer for arkitektur på et overordnet nivå ved å knytte disse til omkringliggende bebyggelse og landskap, med basis i form og volum. • Det skal settes et særlig fokus på å identifisere områder som utgjør et sammenhengende kulturminne i form av bygninger, hager og siktlinjer • Det skal tas særlig hensyn til disse kulturminneområdene ved å opprette hensynssoner for å gi forutsigbar utvikling • Knutepunktutbygging underordnes bevaring av sammenhengende kulturminner, og eventuell utbygging må søkes å påvirke et så lite areal som mulig av sammenhengende kulturminner 	<p>mer drøftes. Avklaringer rundt kulturminner og – miljøer blir del av det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel og revisjon av kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer.</p> <p>Konkrete arealinnspill vurderes i det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel.</p>	
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> Området vest for Høvik stasjon nord (Snoveien 1-11) og øst for Høvik stasjon nord (fra Terrasseveien 46F til Peter Loranges) tas ut av arealplanen. 		
<p>George Spencer Helmke, datert 03.04.21</p>	<p>Kommuneplanens samfunnsdel som er nå lagt ut til høring har mange gode mål. Med dette innspill vil jeg sette søkelyset på en driver som påvirker mye: Planprosessen for nybygg, særlig store prosjekter.</p> <p>Vi har nå alle verdens muligheter teknologisk sett for å gjøre en god jobb, med god deltagelse fra alle som skal berøres. Men hvorfor skjer det stadig vekk at byggeprosjekter opplever protest istedenfor begeistring? Faktorer som påvirker vår kommune i dag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Byggebransjen er Norges nest største industri og en av de hovedforurensningskildene i verden. Regjeringen vil at byggebransjen skal bli mye bedre på miljø og planlegging. Det er pr. i dag den nest minst digitalisert bransje, slått bare av landbruk. Flere ganger har bygninger blitt satt opp som var større i realitet enn hva som forventet. Viser til Bekkestua og Stabekk. Det er estimert at det tar 60 år før et miljøvennlig bygg med bedre klimaprofil gjør opp for nedrivning av et gammelt bygg. Gang på gang blir det satt opp nye bygg som skaper problemer for det som eksisterer fra før. Historiske nabolag risikerer å gå tapt for alltid fordi enkelte mektige aktører ser kun på overskudd fra eget prosjekt, ikke helheten. Eierskap av eget bosted er et av de viktigste faktorer for økonomisk velstand. Bærum er en dyr kommune å bo i. <p>Alt dette peker til hvor viktig det er å få orden på planleggingsprosessen fra A til Å. Hvis kommunen vil bli mer rettferdig for alle, gjør plan- og byggeprosessen mer synlig for alle. Noen enkle eksempler:</p> <p><i>1. De fleste klarer ikke å gjennomskue prosjektmodeller som viser vinkler og bilder som reduserer høydeinntrykk og effekten på omgivelsene. Til og med erfarne medlemmer av planutvalget har blitt overrasket når de har sett bygningen ferdigstilt.</i></p> <p>Derfor må det være standard at alle prosjekter over en viss størrelse må levere standardiserte 3d tegninger som viser prosjektet fra gateperspektiv fra alle vinkler i alle årstider. Det gjelder både offentlige og private prosjekter.</p> <p><i>2. Byggeprosjekter viser samfunnets sanne maktforhold. Mange føler avmakt i forhold til eiendomsutviklere og sine planer – at de kan ikke stoppes.</i></p>	<p>Innspillet tas til orientering. Kommunen kan ikke stille krav til enkeltprosjekter gjennom kommuneplanens samfunnsdel.</p>	<p>Ingen endringer i planforslaget.</p>

	<p>Derfor må kommunen ha klare regler for planlegging og godkjenninger av prosjekter, slik at enkelte huseiere føler ikke avmakt, og useriøse eiendomsutviklere ikke vinner frem med tvilsomme taktikker. Huseiere trenger mer kunnskap om reglene for å forstå makten de faktisk har som eier.</p> <p><i>3. Etablerte nabolag har en stor verdi for miljøet, trivsel, tilhørighet og trygghet som kan være bagatellisert.</i></p> <p>Derfor må vi etablere målemetoder som får disse faktorene i regnskapet til all planlegging. Et kommende prosjekt SKAL faktisk tjene samfunnet mer enn det som skal erstattes, med myke faktorer tatt i betraktningen.</p>		
--	---	--	--