



J.post ID: 21/91762

DEL TO – MER OM SAKEN

Merknads- og vedtaksbehandling av kommuneplanens samfunnsdel med langsiktig arealstrategi 2021-2040

I del 2 av saken kommenterer kommunedirektøren de overordnede oppsummeringspunktene fra høringsinnspillene. Videre viser tabell 1 hvilke endringer som foreslås. Dette vises også i et oppdatert utkast av plandokumentet som ligger vedlagt saken. Der er endringer markert med rød tekst.

Overordnet sett har kommunedirektøren følgende kommentarer til oppsummerende punkter fra høringsinnspillene (i del 1 av saken):

- 1. Kommuneplanens samfunnsdel inneholder mange gode mål og visjoner, men det etterlyses konkrete tiltak og prioriteringer.**
Kommunedirektøren forstår at det stilles spørsmål om hvordan målene konkret skal følges opp, og hvilke tiltak som skal til. I kommunedirektørens kommentarer gis det tilbakemelding om at kommuneplanens samfunnsdel er et overordnet dokument, som har fokusert på målformuleringer som angir en retning og hvordan vi ønsker å ha det, i større grad enn måltall vi ønsker å oppnå. Samfunnsmålene er overordnede og skal brytes ned på mer kortsiktige og målbare mål i planperioden. Dette er viktig at samfunnsdelen får en funksjon som «første ledd» i plansystemet til kommunen og leses med det i bakhodet. Se for øvrig mer informasjon om dette i sakens del 1.
- 2. Det etterlyses nærmere omtale av kommunens utfordringsbilde og status i dag, inkl. omtale av beredskap og pandemihåndtering.**
I rammene for revisjon av kommuneplanen ble det vedtatt at det skulle utformes en enkel og lettlest plan, med fokus på visjon og overordnede mål. Det betyr at beskrivelser og utgreinger om status og utfordringsbilde har blitt liggende i grunnlagsdokumentet og ikke blitt løftet inn i selve planforslaget. Det betyr ikke at planen og planprosessen ikke har vært basert på gjeldende kunnskapsgrunnlag. Med bakgrunn i hendelser det siste året kan kommunedirektøren også forstå at noen har ønsket at samfunnsdelen skulle omtale pandemisituasjonen. Kommunedirektørens vurdering er imidlertid at et fokus på vårt langsiktige mål bilde om hva slags samfunn vi ønsker å ha, ikke nødvendigvis endres på grunn av pandemien, men måten vi skal komme oss dit på vil bli påvirket. I planer med kortere tidsperspektiv, f.eks. Budsjett- og økonomiplan vil det derfor være mer naturlig å adressere dette. På bakgrunn av disse innspillene oppdaterer kommunedirektøren grunnlagsdokumentet og utformer det i likt format som samfunnsdelen, for å tydeliggjøre sammenhengen.

- 3. Temaer som klima- og miljø, biologisk mangfold, naturvern, kulturminnevern og sjø- og landforvaltning blir både pekt på som godt løftet frem i planforslaget, men det er samtidig områder som noen ønsker seg ytterligere beskriver av. Noen ønsker seg også mer forpliktende mål og strategier.**

Kommunedirektøren har tatt de mange innspillene om naturmangfold, tilgang til turområder, kulturminner m.m. til orientering, og setter stor pris på arbeidet som er lagt ned av ulike organisasjoner og foreninger. Det er gjort flere justeringer og tillegg til planen innenfor tematikken, men mange innspill er også tatt med videre til arbeid med bl.a. kommuneplanens arealdel. Kommunedirektøren vurderer at mange av de konkrete innspillene er ivaretatt gjennom strategiene og arealstrategiene som allerede ligger inne, men opplever at flere etterlyser strategier og omtaler av temaer som ligger på et detaljnivå utover det strategiske nivået på kommuneplanens samfunnsdel.

- 4. Det etterlyses også egne mål/strategier og beskrivelser av enkelte grupper i samfunnet, f.eks. eldre og personer med nedsatt funksjonsevne.**

I samfunnsdelen har det vært et poeng å ikke peke på spesifikke enkeltgrupper, men å understreke at alle betyr *alle*, og at vi skal prioritere de som trenger det mest. Videre legger kommunedirektøren til grunn at «Like muligheter» ikke er det samme som at alt er likt. I begrepet like muligheter ligger det at kommunen skal legge til rette for at alle får like muligheter til å f.eks. delta i samfunns- og arbeidsliv eller til utdanning m.m. Dette vil da også gjelde gruppene som ikke spesifikt er nevnt.

- 5. Forskjellen mellom by/bygd er også trukket frem som et eget tema, samt hvordan utviklingen utenfor de prioriterte vekstområdene skal foregå.**

Kommunen har mottatt enkelte innspill som tyder på en generell bekymring og usikkerhet knyttet til områdene avsatt til fortetting (prioriterte vekstområder). Det understrekes at utnyttelsesgrad, arealformål, grad av funksjonsblanding mv. skal utredes og avklares i den videre prosessen med revisjon av arealdelen. De ulike områdenes plassering i senterhierarkiet har dessuten betydning for hva slags type sted utviklingen skal styres mot. Arealstrategiene med kart er med andre ord ikke ment å forstå som at Østerås har samme utviklingspotensial som eksempelvis Kolsås. Dette er presisert i revidert kart. Videre er det i revidert versjon forsøkt nyansert at områdene ikke skal utvikles innenfor samme tidsperiode. De «røde» fortettingsområdene (Sandvika, Høvik, Bekkestua og Fornebu/ Lysaker) skal prioriteres i tid foran de oransje, og videre planlegging for Fossum utsettes med oppstart av planarbeid tidligst i 2032. I tillegg til dette må utbygging av områdene (og kommunen som helhet) tilpasses kapasitet og tilstand på nødvendig sosial og teknisk infrastruktur.

- 6. Arealstrategien får positive tilbakemeldinger for å følge opp *Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus*, og for å ta opp i seg kvaliteter som turveier og grøntområder, tilgjengelighet m.m. Samtidig er det også innspill knyttet til knutepunktutviklingen og målkonflikter mellom grøntområder og fortetting.**

Det er gjort noen presiseringer og endringer i arealstrategien som kommunedirektøren vurderer er styrkende for videre arbeid med arealdelen.

- 7. Det er også kommet inn innspill til arealbruk, som er videresendt til arbeidet med kommuneplanens arealdel.**

Innspillene som best ivaretas gjennom arbeid med kommuneplanens arealdel er videresendt og ivaretas i etterfølgende prosess.

Se for øvrig kommentarer til enkeltinnspillene i vedlegg 2.

Oversikt over endringer i planforslaget

Hovedmål/kapittel	Side	Endring fra-til	Bakgrunn for endring
Kommuneplanen kort fortalt	2	«sentrale planer er handlingsprogram med økonomiplan...» endres til «Budsjett- og økonomiplan med samfunnsdelens handlingsdel».	Endringen er gjort med bakgrunn i endring av betegnelse av det som tidligere ble kalt handlingsprogram.
Visjon og mål	3	Hovedmål 3 endres til «Bærumssamfunnet er klima- og miljøklokt».	Endringen er basert på innspill fra flere organisasjoner som har pekt på at målet med ny formulering vil være mer dekkende for innholdet i delmålene, og dessuten gjenspeile helheten i klima- og miljøarbeidet i kommunen.
En kommune i endring	6	Det gjøres små justeringer i teksten for å nyansere rollen til kommunen som samfunnsutvikler. I tillegg legges ordet «blå» til etter «urbane og grønne kvaliteter».	Bakgrunnen er innspill fra velforeninger og organisasjoner.
En kommune i endring	7	«i tråd med prinsippet i FNs bærekraftsmål om at «ingen skal utelates» (Leaving no one behind).» legges til i teksten, samt teksttillegg for å nyansere tjenesteleverandørrollen til kommunen.	Blant annet basert på innspill fra Kolsås vel og Malurtaasen vel.
«Bærum har et trygt og godt oppvekstmiljø, som bidrar til like muligheter for alle barn og unge»	9	Strategipunkt 3 endres til: «Legge til rette for at alle barn og unge kan delta i organisert og uorganisert fritids-, kultur-, idretts- og friluftslivsaktiviteter».	Basert på innspill fra blant annet Oslo og omland friluftsråd, for å ivareta uorganisert aktivitet, samt friluftsliv.
Bærum har innbyggere som mestrer eget liv og har god livskvalitet gjennom livet	9	Strategipunkt 3 endres til: «Styrke mulighetene for at innbyggere kan involvere seg i samfunnet og lokaldemokratiet»	Basert på innspill fra blant annet Tanum vel.
Sandvika er regionalt knutepunkt og en attraktiv kultur- og regionby	11	To strategier legges til målet: «Satse spesielt på kunst og kultur som sentral kraft i utvikling av Sandvika» og «Ta en aktiv rolle i byutviklingen for å skape en god by for alle, sammen med nasjonale og regionale myndigheter, private aktører og innbyggere.»	Basert på innspill fra Enhet for kultur og samarbeid i Bærum kommune, samt et samlet innspill fra kommunedirektøren for å ivareta målsettingen på en god måte.
Bærumssamfunnet er klima- og miljøklokt	12	«På land og under vann» legges til som en presisering i innledende tekst knyttet til sikring av økosystemer.	Knyttet til endringer i strategipunkt 5 til mål «Bærum tar vare på naturen og sikrer naturmangfoldet og økosystemet».

Bærum er klimarobust	13	Strategipunkt 2 endres til: «Sikre bebyggelse og infrastruktur mot urbanflom grunnet overvann på avveie og flom i vassdrag, skred i bratt terreng, kvikkleireskred og andre hendelser som skyldes klimaendringer»	Basert på innspill fra Norges vassdrags- og energidirektorat.
Bærum tar vare på naturen og sikrer naturmangfoldet og økosystemet	13	Strategipunkt 3 suppleres med ordet «forutsigbar»: «Ha kunnskapsbasert og forutsigbar forvaltning av sjø- og landarealer»	Basert på tilbakemelding fra Viken fylkeskommune.
	13	Strategipunkt 5 endres til: «Ta vare på og videreutvikle jord- og skogressurser, samt marine og mineralske ressurser».	Marine og mineralske ressurser er innarbeidet med bakgrunn i innspill fra Fiskeridirektoratet og Direktoratet for mineralforvaltning.
	13	Ny strategi: «Legge til rette for bærekraftig forvaltning og vern av økosystemene i havet, langs kysten og på land, og stanse og reversere landforringelse og tap av biologisk mangfold».	Basert på innspillet til Naturvernforbundet om å ha mer forpliktende strategier.
Bærum kommune er åpen og digital	15	Strategipunkt 4 endres til: «Sikre at innbyggerne enkelt kan få innsyn i og forståelse for kommunens virksomhet, beslutninger og korrespondanse».	På bakgrunn av innspill fra flere velforeninger og organisasjoner og deres innspill knyttet til åpenhet og tilgjengelighet hos kommunen.
Langsiktig arealstrategi	16	I innledende tekst til arealstrategi endres siste setning i første avsnitt fra: «Fossum bygges først ut etter 2032» til « <i>Videre planlegging av Fossum kan starte tidligst i 2032</i> ».	Basert på endring i kartforklaring og innspill fra Oslo kommune.
Arealstrategi under hovedmål 2	17	I strategipunkt 2 legges «sikre god adkomst til hovedveinettet» til som presisering: «Ivareta og styrke etablerte næringsarealer. Gi forutsigbare rammer for næringsutvikling i knutepunkt, i næringsparker og langs sikre god adkomst til hovedveinettet E18 og E16. Arbeidsplass- og besøksintensiv virksomhet skal lokaliseres til kollektivknutepunkter».	Basert på innspill fra bl.a. Viken fylkeskommune.

	17	Strategipunkt 5 endres til: «Tilrettelegging for ny boligbygging må ses i sammenheng med kommunens plan for etablering av skoler, barnehager mm., og teknisk infrastruktur»	Basert på innspill fra Statsforvalteren i Oslo og Viken. Hensikten er å sikre at videre planlegging skal sees i sammenheng med kvalitet og behov for infrastruktur.
Arealstrategi under hovedmål 3	17	Første punkt endres til: «Utvikle Sandvika, Fornebu og Lysaker som arena for innovative og bærekraftige klimaløsninger hvor erfaringene fra nullutslipp Fornebu legges til grunn»	Tidligere kunne strategien tolkes som at Sandvika og Lysaker også skulle utvikles til nullutslippsområder, på lik linje med Fornebu. Ny formulering ivaretar hensikten på en bedre måte.
	17	Strategipunkt 5 endres til: «Sikre, styrke og reetablere naturområder og -verdier, vann og marint biologisk mangfold, jordvern, bærekraftige økosystemer og blågrønne strukturer»	Med bakgrunn i innspill fra Bærum elveforum, Statsforvalteren i Oslo og Viken og Fiskeridirektoratet.
Arealstrategisk kart	18	På kartet er det foreslått endringer på deler av tegnforklaringen: <ul style="list-style-type: none"> • Utbyggingsområde ved Franzefoss er inkludert i Sandvika • «Fortetting vil variere ut fra stedegne kvaliteter og behov for funksjonsblanding» er lagt til tegnforklaringen for de prioriterte stasjonene. • Oppstart planarbeid tidligst 2032 er tilføyd for Fossum • Gul linje for høyfrekvent kollektivakse er forlenget til Skui. 	Det er gjort endringer i arealstrategisk kart med bakgrunn i innspill fra bl.a. Franzefoss og spørsmål om eksisterende utbyggingsområder er en del av Sandvika. Videre for å tydeliggjøre hensikten med «fortetting/prioritering» av de områdene som er markert som «prioriterte stasjoner» i kartet. Endring i formulering knyttet til Fossum er bl.a. gjort med bakgrunn i innspill fra Oslo kommune. Gul linje som viser høyfrekvent akse er forlenget basert på innspill fra Skui vel.
Kartforklaring og hovedgrep	18	I tekstens er det lagt til nytt punkt som nyanserer prioritering (tidsmessig) mellom de «røde» og «gule» områdene i kartet: « <i>De prioriterte vekstområdene skal utvikles i følgende rekkefølge:</i> 1. <i>Prioriterte vekstområder</i> »	Basert på behov for tydeliggjøring av forskjellen mellom de ulike områdene vist i det arealstrategiske kartet, blant annet med bakgrunn i innspill fra flere velforeninger.

		<p>2. <i>Prioriterte stasjoner langs bane/buss</i></p> <p>I punkt 6 er følgende presisering lagt til: «Utviklingen av disse vil variere ut ifra stedegne kvaliteter og etter behov for funksjonsblanding».</p>	
--	--	---	--

Tabell 1: Oversikt over endringer i planforslaget