



NOTAT

Dato: 06.05.2021

Arkivkode:

J.postID: 21/91340

Arkivsaksnr: 21/5396

Til:			
Formannskapet			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: Notat som svarer ut spørsmål fra Dag Egil Strømme (H) vedr. Kadettangen 22

Kommunedirektøren har mottatt spørsmål fra Dag Egil Strømme (H):

Mener Kommunedirektøren at saken svarer ut det enstemmige MIK-vedtaket i Handlingsprogrammet for 2021:

«Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak om lokaler/ungdomshus for uorganisert ungdom i Sandvika, gjerne i sammenheng med utomhus aktivitetsareal?»

Mener Kommunedirektøren at saken svarer ut MIK-vedtaket fra HP-behandlingen i 2020:

«Kommunedirektøren bes vurdere mulighetene for et utendørs aktivitetsområde for uorganiserte barn/unge i Sandvika?»

Eller er det i hovedsak andre forhold eller vedtak man baserte konkurransen på? Hvilke?

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren viser til siste behandling i MIK knyttet til denne saken som var [MIK sak 079/20 \(12.11.2020\) «Byutvikling i Sandvika med tilrettelegging for midlertidige utendørs tilbud blant annet for ungdom»](#). Vedtak i saken:

Vurdering av mulighetene for byutvikling i Sandvika med tilrettelegging for midlertidige utendørs tilbud for blant annet ungdom på Kadettangen 22 tas til orientering.

Mulighetsstudie for midlertidig og permanent innendørs ungdomstilbud i Sandvika, og mulighetsstudie for Kadettangen 22 fortsetter. Det bes om en sak i løpet av 1. kvartal-21.

I sak 079/20 redegjorde kommunedirektøren følgende om videre arbeid:

«Kommunedirektøren anbefaler følgende grep for Kadettangen 22:

- Etablering av ny veitrasé til festplassen

- Tilrettelegging av infrastruktur blant annet strøm, vann og belysning
- Asfaltering av grusbeltet plass
- Etablering et utendørs aktivitetstilbud for ungdom på deler av området
- Utlysning konkurranse for kommersielt driftskonsept for resterende del av området.
- Dialogmøte med aktuelle aktører vurderes i forkant av konkurransen.

Kommunedirektøren anbefaler at realisering av anbefalt alternativ organiseres som et prosjekt og forutsetter bred medvirkning fra ulike miljøer. Et slikt prosjekt bør ha ansvaret for å finne gode løsninger for fordeling av tilbudene i forhold til bruk av arealets ulike soner, samt vurdere hvor særbruk er nødvendig og hvor sambruk er mulig.»

Kommunedirektøren oppfatter at fremlagt [MIK sak 43/21 \(6.5.2021\) Kadettangen 22 – midlertidig bruk](#) er i tråd med MIK sitt vedtak om å videreføre arbeidet med mulighetsstudie av Kadettangen 22.

Når det gjelder vedtaket om mulighetsstudie for midlertidig og permanent innendørs ungdomstilbud i Sandvika, så arbeider kommunedirektøren videre med dette, men dette arbeidet er forsinket bl.a. pga kapasitetsutfordringer i forbindelse med håndtering av pandemien.

Vedr. Kadettangen 22 og prosess knyttet til konkurranse om tjenestekonsesjonskontrakt.

I MIK sak 079/20 redegjorde kommunedirektøren for følgende vedrørende driftskonsept: «For å redusere kommunens finansielle risiko og faste driftskostnader i perioden anbefales at drift av kommersiell virksomhet utsettes til en privat aktør. Privat aktør vil få ansvar for både utvikling og drift av konseptet med tilbud for alle. Utvikling skal skje i tett samarbeid med kommunen.» Kommunedirektøren svarer i saken som nå legges frem, MIK sak 43/21, ut oppdraget så langt som mulig.

Vinteren 2021 forberedte kommunedirektøren dialog med markedet og konkurranse om tjenestekonsesjon på Kadettangen 22. Kunngjøring av prosjektet og konkurranse ble gjennomført via Budstikka, LinkedIn, samt gjennom Smart City, Bærum næringsråd og Visit Asker og Bærum hhv. 23. og 25. februar. Invitasjonen ble også utlyst via kommunens nettsider: [Kadettangen 22](#).

Under webinarer fikk alle aktørene presentert kommunens ambisjon for utvikling av området, kommunens forutsetninger for å stille området til rådighet, kriterier for valg av aktør og tilbudsfrist. Presentasjonen ble samtidig tilgjengeliggjort på kommunens nettsider: [Webinar](#).

Ytterligere spørsmål fra Dag Egil Strømme (H):

«MIK-utvalget har hele tiden vært opptatt av at Kadettangen 22 skulle legge til rette for utendørs ungdomsaktiviteter.

I sak 079/20 fremmet Kommunedirektøren en sak knyttet til midlertidighet, byutvikling og utendørs tilbud for ungdom. Saken tok for seg mange muligheter for Kadettangen 22, utvalget tok saken til orientering, og vedtok i tillegg: «mulighetsstudie for midlertidig og permanent innendørs ungdomstilbud i Sandvika, og mulighetsstudie for Kadettangen 22 fortsetter. Det bes om en sak i løpet av 1. kvartal». Den saken vi nå har fått på bordet oppleves å være en sak der administrasjonen har kjørt en prosess gjennom mars måned med å lage konkurransegrunnlag, bestemme kriterier og stå for evaluering. Helt opplagt i beste mening. MIK-utvalget hadde nok gjerne sett at vi fikk en sak før man var kommet så langt.

Det diskuteres nå i partiene om vi ønsker et konsept som baserer seg på salg av billetter og alkohol på det området vi i lang tid hadde tenkt at uorganiserte barn/unge primært skulle få tilgang til, og som er på dørstokken til Bærum Sportsklubbs og Tyrvings klubbhus. Det diskuteres om aktivitetsareal for ungdom er godt nok ivaretatt i konseptene. De fleste hadde nok sett for seg som et minimum at et skateområde og noen aktiviserende installasjoner for barn/ungdom var lagt til området. Ingen av konseptene har det med, selv om plass til dels er satt av. Ett av konseptene har vist at man kan bygge en del i elven. Det forstås at det er utfordrende, og at dette kun er illustrasjoner og ikke en del av prosjektet og ei heller tatt med i evalueringen. Korrigjer hvis dette er feil oppfattet.

1. Kan det være mulig å finne inntil 2 millioner kroner til skateboard mm gjennom ubrukte midler i tilknytning til Elvepromenaden eller andre Sandvika-utviklingsmidler?

Følgende spørsmål i tillegg:

2. Det ene konseptet lister opp mange flere aktiviteter for ungdom, men vurderes nokså likt med det andre når det gjelder evaluering på dette punktet. Kan administrasjonen forklare årsaken til det?
3. Det er lagt opp til at både store og små festivaler kan arrangeres i fjordparken. Vi har også Byparken. Undertegnede har tenkt at vi først og fremst trenger noe vi ikke har i Sandvika fra før, et tilrettelagt aktivitetsområde for uorganiserte barn og unge. Hva er begrunnelsen for at man mener at det behøves en scene også på Kadettangen 22, er ikke de scenene vi har i Sandvika og i fjordparken egnet for behovet?
4. Har man hatt dialog med Bærum Sportsklubb og Tyrving om at man vurderer å fjerne parkeringsplasser og legge til rette for salg av alkohol på området?
5. Det har tidligere vært snakk om at kommunen kan frigjøre lokalene til Utekontakten om de flytter opp i sentrum. Er det fortsatt et mulig scenario, slik at bygningene kan brukes til samlingshus/kafé e.l.?
6. Kan Artistabygget flyttes?»

Kommunedirektørens svar:

1. Disponering av ubrukte midler legges frem som egen sak for politisk behandling hvert år.
2. Det har vært viktig å legge til rette for et helhetlig område som er tilpasset til flere brukergrupper, på samme eller ulik tid av døgnet. Det har vært et mål å skape et pulserende urbant område for alle - i området som knytter byen og fjorden sammen.

I sak 079/20 ble følgende vedtatt:

Vurdering av mulighetene for byutvikling i Sandvika med tilrettelegging for midlertidige utendørs tilbud for blant annet ungdom på Kadettangen 22 tas til orientering.

Kriteriet som ivaretar ungdomstilbud i tjenestekonsesjonskonkurransen er «Utendørs aktivitetstilbud for ungdom skal være en del av konseptet». Begge aktørene presenterer en rekke aktiviteter for ungdom. BRO presenterer aktiviteter som skating, gaming, VR simulator og pop-up gym. Havferd presenterer et konsept hvor ungdommen aktiviseres gjennom målgruppe-tilpassede aktiviteter, som sommerkurs for ungdom med gatekunstnere, musikk-workshops, ungdommens kulturmønstring, gratis film i helgene og

gratis dansekurs.

3. Utvikling av byrom innebærer også tilrettelegging for kultur og aktivitet. Gjennom organisering av et helårs tilbud med aktivitet og kulturtilbud har kommunedirektøren tro på at dette skaper en høyere bruk av området – og av flere brukergrupper. Det er et ønske om å tilrettelegge for stor fleksibilitet med både organisert og egenorganisert aktivitet. En scene er pekt på som en mulighet på Kadettangen 22 av aktøren Havferd.

Det er riktig at Kultur ikke har behov for en scene for sine arrangementer, og det er poengtert at tomten ikke er spesielt egnet til dette, da det er mye støy her. På en annen side så har Ungdom og Fritid spilt inn behov for scene, da dette er et annet behov enn det kultur har. Dette behovet er knyttet til ung-kultur og konserter av en annen form enn det vi allerede har i Sandvika i dag. Ungdom og fritid ønsker en mindre scene som er mer skjernet for omgivelsene enn Byparken og Bakgården.

4. Bortfall av parkeringsplasser er i stor grad knyttet til omlegging av vei for å forbedre fremkommeligheten for større kjøretøy, renovasjon og nødetater. Dette innebærer videre at området for Kadettangen 22 utvides til en størrelse som vil gi rom for et bærekraftig tilbud over tid. Det vurderes at nødvendig parkering, herunder HC parkering, kan løses på annet sted på området. Ansatte og besøkende til området vil oppfordres til å gå, sykle eller benytte kollektiv transport, i henhold til Klimastrategien, samt bruke andre tilgjengelige parkeringsplasser sentralt i Sandvika.
5. Skipperhuset brukes av Utekontakten i dag, og det er vurdert om dette huset og tilhørende garasje/lager også kan inngå i Kadettangen 22. Det er viktig at Utekontakten har en sentral beliggenhet i Sandvika for å opprettholde kontakten med aktivitet som skjer på gateplan. Det er mulig at Skipperhuset på sikt kan frigjøres til annen bruk, men dette er ikke avklart og kan dermed ikke regnes inn i prosjektet Kadettangen 22 på dette tidspunkt. Det var derfor heller ikke en del av konkurransen på utlysningstidspunktet.
6. Det er ikke vurdert flytting av Artista-bygget, eller eventuell ny lokasjon og bruk. Kommunedirektøren vil allikevel opplyse om at en eventuell flytting av Artistabygget innebærer at bygget må flyttes i sin helhet og at det ikke kan demonteres. Som følge av dette må en eventuell flytting må skje lokalt, som følge av tilgjengelig transportareal og begrensninger knyttet til lave underganger. Bygget må kobles fra fundamentet og flyttes over til en rullerampe. Deretter må bygget flyttes til ny lokasjon og over på nye fundamenter og ny infrastruktur må etableres. Kostnader forbundet med et slikt prosjekt er svært usikre da lokasjon og tilgang til infrastruktur ikke er kjent. En eventuell relokalisering av Artista vil måtte behandles som en byggesak.