

**Oppsummering av uttalelser til prinsippavklaring  
samt merknader til varsling av planutvidelse  
Områderegulering for Ballerud / Johs Faales vei 80-100 / Kleivveien 22**

Oppsummeringen er forsøkt delt opp i uttalelser ifbm. prinsippavklaring og merknader/innspill til varsling av planutvidelse (inkluderer plan om grønn mobilitet/trafikkanalyse)

Prinsippavklaringen ble vedtatt av formannskapet 27.05.2020. Det har kommet inn 8 uttalelser i høringsperioden.

Det ble varslet om utvidelse av plangrense 02.06.2020. Bakgrunnen for utvidelsen av planområdet er å skaffe trafiksikker adkomst til området. I tillegg skal det ryddes opp grenser mot andre gjeldende reguleringsplaner i sør. Frist for innspill var 01.09.2020, og ble senere utvidet til 09.09.2020. Det har kommet inn 16 innspill i høringsperioden, og 8 etter at høringsfristen utløp. Innspillene som kom sent inn er referert, men ikke kommentert. Alle innspill ligger som vedlegg i saken.

Status 18.02.2021

Uttalelse/ merknad fra	Dokument- nummer	Prinsippavklaring/varsling av planutvidelse	Følges opp av
---------------------------	---------------------	---	---------------

<b>NAID v/Landbruk</b>	<b>20/49111</b> 11.03.2020	<b>Prinsippavklaring</b>	Plankonsulent/ Jordvernkonsulent
------------------------	-------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

LNF-teig på ~10 daa som i arealstudieskissene ligger mellom boliger og grønnstruktur kan trolig nyttes til dyrkingsparseller; f. eks skolehager og andelslandsbruk.

I videre områderegulering må det, for å forene hensynene mest mulig harmonisk, klargjøres hvilke arealer som skal;

1. gjøres tilgjengelig for allmenheten med skole og beboere, og
2. hvilke som skal nyttes til profesjonelt landbruk

Skolehager må gjerne etableres i samarbeid med landbruksnæringen, men med en omforent forståelse av hvilke arealer som omfattes og på hvilke premisser. Det gjelder enten de legges permanent i grønnstruktur, eller etter avtale i nærliggende LNF-areal.

**Kommentar fra Regulering:**

Det må utarbeides en «skikkelig kartlegging», dvs. en plan lagt av noen med jordbruksfaglig kompetanse som inkluderer befarig (ikke bare en titt på gårdskart). Hvis den fagpersonen finner matjord av god kvalitet innenfor planområdet, må det utarbeides en matjordplan:

- Innenfor områdene som er satt av til bolig, må matjord av god kvalitet flyttes.
- Innenfor områdene som er satt av til LNF, må det vurderes om det i det hele tatt er realistisk at det drives med jordbruk der mht. størrelse, geometri... Kanskje andelsbruk?

Hvis konklusjonen er at det ikke er realistisk med jordbruk der må matjord av god kvalitet flyttes.

Så må dere komme med en vurdering hva man gjør med disse LNF-arealene (og grønnstruktur). Som f.eks. parsellhage...?

**Kommentar fra Plankonsulent:**

Tas til etterretning.

<b>Natur og idrett</b>	<b>20/41798</b> 02.03.2020	<b>Prinsippavklaring</b>	Plankonsulent/ Biolog/LARK
------------------------	-------------------------------	--------------------------	-------------------------------

Eksisterende trær og blågrønnstruktur - oppfordrer til å jobbe med å innarbeide eksisterende verdifulle trær så langt det lar seg gjøre innenfor foreslått område for offentlig formål. Dette kan ivaretas ifbm. en grønn

mobilitetskorridor sentralt gjennom området fra vest mot øst, og er viktig også mtp åpen håndtering av overvann

L NRF-område: Det er generelt et underskudd på skolehager i kommunen, og siden man her både reduserer formålet L NRF og innfører offentlige formål skole og barnehage bør man se på om det finnes muligheter for å koble tilstøtende L NRF til en slik aktivitet.

Buffersone: Nord for planområdet er det rike naturverdier (kalkskog, B-verdi) vurdere om det er behov for å regulere inn buffersone mot denne lokaliteten.

Grønn mobilitet: Ønsker god landskapstilpasning – ikke brede asfalterte veier sentralt gjennom området.

**Kommentar fra Plankonsulent:**

Tas til etterretning.

Vann og avløp	20/43843 25.02.2020	Prinsippavklaring	Plankonsulent/ RIVA/LARK
Henviser til tidligere uttalelse 17/211411:			
<u>Flomvei:</u> viktig at flomvei sikres fra Bekkestua syd gjennom Ballerud			
<u>Fordrøyningsbasseng:</u> må planlegges/sees i sammenheng Søråsen-prosjektet			
<u>Overvann:</u> Åpning av «Bekkestubekken» kan ikke tilføres overvann grunnet dagens bruk som avløpsledning og som overløpsledning ved behov. Ledningen ender opp i Solvik pumpestasjon som har begrenset pumpekapasitet. Økt tilførsel av overvann vil medføre økt overløpsdrift og dermed forurensning av indre havnebasseng			
<u>Påslipp</u> fra planlagt fordrøyningsbasseng bør føres ned mot Skallumbekken			
<u>VA-anlegg:</u> stedsanalysen bør omtale eksisterende VA-ledninger i planområdet og hvordan sikre brannvannsdekning			
Generelt tenker Vann og avløp at det er viktig at prosjektet i størst mulig grad tenker og planlegger for trygge flomveier på overflaten. Viktig at prosjektet tar inn over seg tretrinnsstrategien for overvann.			
<b>Kommentar fra Plankonsulent:</b>			
Tas til etterretning.			

Miljørettet helsevern	20/42572 24.02.2020	Prinsippavklaring	Plankonsulent/ ARK/LARK
<u>MUA og tilleggsareal:</u> Dersom krav til MUA i skolen blir mindre enn 20 m <sup>2</sup> må det redegjøres for bruk av tilleggsareal og andre avbøtende tiltak. Evt. tilleggsareal må være egnet for bruk og tilgjengelig for elevene og sikres i reguleringsplan. Ved bruk av tilleggsarealer må konsekvensene for andre brukergrupper også vurderes.			
<b>Kommentar fra Plankonsulent:</b>			
Tas til etterretning.			

Vei og trafikk	20/42168 24.02.2020	Prinsippavklaring	Plankonsulent/ Trafikk-konsulent
Trafikksikkerhetstiltak:			
<u>Johs Faales vei:</u> opparbeides til adkomstvei-skole. Fortau må også opparbeides/opprustes.			
<u>Gjønnesveien:</u> opparbeides til adkomstvei-skole. Fortau må etableres fra Høvikveien ned til skole/barnehage			

Andre offentlige veier: Gartnerveien og Skogveien kan bli brukt til drop-off: se på snumuligheter. Gartnerveien vil koble seg på fremtidig gang- og sykkelvei som fører til skolen/barnehagen. Kleivveien vil også bli berørt mtp økt trafikk

Drift og vedlikehold: Gang/sykel-veier gjennom planområdet som skal driftes av BK vei og trafikk må opparbeides iht BK veinormaler

Parkering: til flerbrukshall redegjøres

Krysset Gjønnesveien – Høviksveien: vurderes om krysset bør utbedres

All opparbeidelse skal være iht BK veinormaler

**Kommentar fra Plankonsulent:**

Tas til etterretning.

<b>Viken fylkeskommune</b>	<b>20/186723</b> <b>20/187307</b> 02.09.2020	<b>Varsling av planutvidelse</b>	Plankonsulent/ Konsulent Vern Trafikk-konsulent
<u>Kulturminnevern:</u> henvises til tidligere uttalelse i brev datert 30.09.16			
<u>Høvikveien og Gamle Ringeriksvei:</u> planarbeidet må redegjøres for eksisterende avkjørselsforhold og gang- og sykkelveiløsninger, og evt. behov for endring i eksisterende kryssløsninger, behov for tiltak myke trafikanter og for kollektivtrafikken (holdeplasslokalisering, holdeplastype)			
<u>Hovedsykkelvei:</u> Se på muligheten for å regulere inn en trase for hovedsykkelvei fra Gjønnes og gjennom planområdet. På bakgrunn av de vurderinger og konklusjoner som trekkes der, vil fylkeskommunen ta stilling til hvilke trafikksikkerhetstiltak og evt. utbedring av eksisterende kryssløsninger som er nødvendige å gjennomføre			
Dersom det i planforslaget reguleres inn tiltak (endrede adkomstforhold og gang- og sykkelveiløsninger) som berører Høvikveien og Gamle Ringeriksvei, <u>må det utarbeides tekniske tegninger</u> som grunnlag for områdeugleringsplanen iht. håndbok R700 «Tegningsgrunnlag». Tegningsgrunnlaget godkjennes av fylkeskommunen før detaljreguleringsplanen legges ut på offentlig ettersyn			
<b>Kommentar fra Plankonsulent:</b>			
Tas til etterretning. Kulturminner/kulturmiljø utredes iht planprogrammet hvor verneverdi for Kleven gartneri og konsekvenser for Ballerud gård er tatt med. Øvrige merknader følges opp og utredes ved behov av trafikk-konsulent			

<b>Fortidsminneforeningen</b>	<b>20/185540</b> 02.09.2020	<b>Varsling av planutvidelse</b>	Plankonsulent/ Konsulent Vern/rådgiver jordvern
Kleivveien 22/Kleven:			
<u>Bolig:</u> Påpeker faren for at Kleven som kulturminne kan bli svekket ved planlagt utbygging så tett på gårdtunet. Anbefaler at boligprogrammet for Kleivveien 22 reduseres			
<u>Hensynssone:</u> Anbefaler at Kleven med omgivende jordareal reguleres til hensynssone vern av kulturmiljø			

Skolehage/Parsellhage: Positiv til at jordene disponeres til skolehage/parsellhage (knytte til tidligere gartnerivirksomhet på Kleven)

**Kommentar fra Plankonsulent:**

Tas til etterretning. (Planarbeidet omfatter bla. utredning for kulturminner og jordvern. Konsulent vern samt biolog/rådgiver med jordbruksfaglig kompetanse kommer med anbefalinger til øvrige punkter)

<b>Fylkesmannen i Oslo og Viken</b>	<b>20/177611</b> 24.08.2020	<b>Varsling av planutvidelse</b>	Plankonsulent/LARK/ Konsulent Vern/biolog
<u>Landbruk, matproduksjon og jordvern</u> : I planforslaget må det redegjøres for jordressursene/jordbruksarealene og deres planstatus. Det bør vurderes om deler av jordressursene kan bevares for matproduksjon, f. eks i form av andelslandbruk el.			
<u>Naturmangfold</u> : Kartlegging av biologisk mangfold i området, og vurderinger om planen vil gi effekter på den tilliggende kalkskogen. Det bør vurderes om Balleruddammen bør restaureres. Det er viktig å ivareta en sammenhengende grønnstruktur gjennom området.			
<b>Kommentar fra Plankonsulent:</b> Tas til etterretning			

<b>Statens vegvesen</b>	<b>20/128325</b> 10.06.2020	<b>Varsling av planutvidelse</b>	Plankonsulent/ Trafikk-konsulent
Henviser til tidligere uttalelse, datert 29.09.16:			
<u>Gjønnestunnelen</u> : er forsinket ift forventet framdrift i 2016. For den delen av planområdet Ballerud – Johs Faales vei 80 – 100 og Kleivveien 22 som berøres av ny tverrforbindelse, må dette framgå på plankartet med formålsgrensene «veg i tunnel», «grense for hensynssone» og «rigg- og anleggsområde». Det må også utformes bestemmelser som sikrer tunneltraseen før, under og etter bygging. Statens vegvesen foreslår følgende bestemmelser:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Utbygging av ny tverrforbindelse Gjønnes - Fornebu må være ferdigstilt før bygging av området/feltene som berører tverrforbindelsen kan påbegynnes.</i></li><li>• <i>Tiltak innenfor område avsatt til «grense for hensynssone» planlagt tverrforbindelse Gjønnes – Fornebu krever samtykke fra Statens vegvesen før kommunen kan gi igangsettingstillatelse.</i></li></ul>			
<u>Trafikale konsekvenser</u> : redegjøres for de trafikale konsekvensene av planlagt områderegulering for alle trafikantgrupper.			
<u>P-norm</u> : Grunnet nærhet til kollektivknutepunkt bør det tilstrebes en restriktiv p-norm			
<b>Kommentar fra Plankonsulent:</b> Tas til etterretning			

<b>Naboer</b> Per Aker Johannessen	<b>20/125278</b> 08.06.2020	<b>Varsling av planutvidelse</b> Kommentarer fra Regulering/Plankonsulent er forsøkt satt opp temavis	Plankonsulent/ BK Regulering
Christian Lorck	<b>20/126279</b> 10.06.2020		
Mevirkningsgruppen v/Øivind Rastad	<b>20/126280</b> 10.06.2020		
Ellen Ore Larssen	<b>20/126281</b> 10.06.2020		
Joachim Harg	<b>20/128828</b>		

	12.06.2020		
Påvirkningsgruppens beboere i Johs Faales vei v/Øivind Rastad	<b>20/150653</b> 09.07.2020		
Harriet E. Berg og Bjørn T. Grydeland	<b>20/166772</b> 11.08.2020		
Mevirkningsgruppen v/Øivind Rastad	<b>20/169308</b> 14.08.2020		
Beboere i Kleivveien 65, Gjønnnesveien 6-12 og Høvikveien 57 v/Geir Vaagan	<b>20/184479</b> 01.09.2020		
Ekeberg borettslag v/Kjersti Wikstrøm	<b>20/185792</b> 02.09.2020		
Erik Grimsøen	<b>20/187102</b> 03.09.2020		
Harald Reigstad	<b>20/192178</b> 08.09.2020		
Søråsen Boligsameie	<b>20/193563</b> 10.09.2020		
Medvirkningsgruppen i Johs Faales vei 1-20	<b>20/193811</b> 10.09.2020		
Bekkestua vel	<b>20/193812</b> 10.09.2020		
Sameiet Johs Faales vei 1-20	<b>20/194692</b> 10.09.2020		
Nina Rygh, Knut Sørngård, Signe Marie Nygård	<b>Mangler ID</b> 10.09.2020		
Høvik vel			
Laila og Øivind Ruud Gartnerveien 25	<b>Mangler ID</b> 10.09.2020		
	<b>Mangler ID</b> 02.10.2020		

Planutvidelsen: Ber om forklaring/begrunnelse/hensikt. Skeptisk til at mulig veiopparbeidelse vil redusere antall oppstillingsplasser for biler/evt garasjer til berørte naboer. Det oppleves allerede en sprengt parkeringskapasitet i tilstøtende lokale veier.

Saksdokumenter: Etterspørres

Boligutbygging: forutsettes tilpasses eksisterende bebyggelse dvs. villaer og småhus. Det begrenses i antall nye boliger ift tidligere planer og nybyggenes høyde reduseres. Ingen høye bygg eller blokker i området. Det ønskes rekkehus, små bygg og bygg som passer til områdets karakter. Boligkonseptet tilpasses brukerbehovene til barnefamilier særskilt. Ønsker regulert normal p-norm. Utbygging av Klevenjordet må

passee inn i eksisterende bebyggelse (to etasjer), derfor kan ikke noe annet enn én- eller tomannsboliger kunne rettferdiggjøres.

Trafikksituasjon: forsetter etablert ny adkomstvei til området (f. eks fra Gamle Drammensvei). Eksisterende villaveier er ikke dimensjonert til å håndtere den økte trafikkmengden planforslaget vil medføre (i både vest og øst). Flere villaveier ønskes strenges med bom.

Det påpekes utfordringer med Gamle Drammensvei som hovedakomst: Veien ble åpnet i 1665, inngår i nasjonal kulturminneplan og er fredet i eget vedtak (27.04.2016 15/7775 – 16/72299/TGB). Veien er stengt for kjøring fra krysset Høvikveien mot øst fra kl 07:00-09:00. Veien er allerede sterkt belastet med trafikk.

I dag er trafiksikkerheten i Gjøttesveien og Kleivveien allerede ikke bra nok pga gjennomkjøringstrafikk i relativt høy hastighet og redusert sikt (pga tosidig kantparkering). Urolig for at tiltaket vil forverre trafiksikkerheten i området.

Trafikale utfordringer ved krysset mot Høvikveien påpekes.

Skeptisk til konseptet grønn mobilitet som tiltak for å få flere gående og syklende – etterspør tall som viser at grønn mobilitet løser utfordringene i trafikkanalysen samt hvordan dette skal etterfølges og kontrolleres.

Det har blitt hevdet at ferdigsstillelsen av Gjøttesdiagonalen vil avlaste Høvikveien med fremmedtrafikk, og dermed gjøre den totale trafikkbelastningen i området mindre. Dette samsvarer ikke med vurderinger fra trafikkanalysen fra 2018: «Trafikken i Høvikveien forventes ikke endret vesentlig ved bygging av Bærumsdiagonalen».

Bygge- og anleggsfase: Påpeker at Johs Faales vei ikke er dimensjonert eller egnet for ta trafikkbelastningen i selve bygge- og anleggsfasen. Byggevirkosmheten vil strekke seg over i en lang tidsperiode og kunne medføre redusert bomiljø mtp støy, luftforurensning og økt ulykkesrisiko.

Støy: Den store trafikkøkningen vil medføre betydelig økt støyinnivå store deler av døgnet og vil redusere bokvaliteten for beboere i Gjøttesveien. Mange eksisterende boenhetene har soverom vendt mot veien.

Medvirkning/involvering: forutsetter direkte innflytelse og mandat i anskaffelse/utarbeidelse av trafikkanalysen. Representanter for beboere i området må gis full innsikt i premissene for og gjennomføringen av analysen. Reagerer på at det er forslagsstiller som innenter trafikk-konsulent. Trafikkanalysen bør «eies» av kommunen (politikere) og beboere. Hvis ikke det er mulig ønsker vi en egen trafikkanalyse betalt av kommunen.

Reagerer på at det foreligger en trafikkanalyse (2018 Norsam) som ikke har blitt offentliggjort tidligere. Analysen viser en uavklart trafikksituasjon med store utfordringer slik planene foreligger i dag.

Påpeker at det er uklart for medvirkningsgruppen hva de har blitt invitert til å medvirke/delta på.

Skole og barnehage tilbud: ønsker andre løsninger enn vedtatt prinsippavklaring. Ønsker at kommunen vurderer muligheten til å bruke mer av området rundt Faalekollen til offentlig bygg. Ingen dominerende bygg som bryter med byggeskikk og endrer stedets karakter.

Materialbruk: Miljø og klima bør stå sentralt i utviklingen. Byggematerialer bør derfor i størst mulig grad bestå av tre og gjennvinnbart materiale.

Naturområder/biologisk mangfold: Bevare grønne soner slik at området oppleves som et naturområde. Stedets vegetasjon bør ivaretas der det er fin opparbeidet beplantning og natur. Legge inn flere grønne soner og korridor i nytt område. Ivareta sjeldne dyrearter og beplantning av verdi. Vegetasjon i Johs Faales vei ønskes bevart.

Kulturminne og kulturmiljø: Ivareta kulturhistoriske bygg og historie. Bygningene i Kleven gård og den tilhørende jorden foreslås bevares.

Matjord/jordvern: påpeker at det er svært god matjord ved gamle Keven Gartneri og gård og oppfordres at det ikke bygges ned til boliger.

**Kommentar fra Regulering:**

Planutvidelsen: Før planen skal til 1.gangsbehandling skal det ifbm. trafikkanalysen utredes bl.a. adkomstmuligheter til området.

Foreløpig utpeker Gjønnnesveien seg som en mulighet å bruke som hovedadkomst til området i sør. Veien er i sin helhet eid av Bærum kommune og eiendommen er bred nok til å kunne opparbeides med tilstrekkelig bredde med fortau. De andre veiene er også tatt med i varsel om utvidelse av plangrensen for å sikre muligheten til å gjennomføre trafikksikringstiltak i tilfelle trafikkanalysen peker på at det er nødvendig og hensiktsmessig.

Videre ønsker jeg å henvise til vedtaket i planutvalget 14.5.20, pkt. 3 og 4:

3. *Ballerud barnehage, skole m/flerbrukshall og boligområde skal være et pilot- og foregangsprosjekt innen grønn mobilitet med mål om en svært høy andel gående og syklende.*
4. *Kommunedirektøren bes utrede og inkludere følgende to tiltak i den komplette trafikkanalysen til 1. gangsbehandling av områdereguleringen:*
  1. *"Kiss & ride"-sone langs Gamle Drammensvei, hvor foreldre kan slippe av barna som skal på skole eller benytte flerbrukshall. Derfra skal barna kunne gå til skole/flerbrukshall.*
  2. *Eventuell rushtidsbom inn Gjønnnesveien.*

Med andre ord så betyr utvidelsen av plangrensen ikke nødvendigvis at det skal gjennomføres noen fysiske tiltak der senere. Når det gjelder trafikk skal hovedfokus på utvikling av Ballerud være på å redusere biltrafikken til et minimum. Etter dette skal det sørges for trafikksikringstiltak der hvor det er nødvendig.

Saksdokumenter: Tidligere vedtak i saken er beskrevet i prinsippavklaringen > Hoveddokument > avsnitt «Tidligere behandling»:

[https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfinnsyn.ashx?response=journalpost\\_detaljer&journalpostid=2020034107&](https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2020034107&)

Alle dokumenter i saken ligger på innsyn under:

[https://www.baerum.kommune.no/innsyn/byggesak/wfinnsyn.ashx?response=arkivsak\\_detaljer&arkivsakid=2015142742&](https://www.baerum.kommune.no/innsyn/byggesak/wfinnsyn.ashx?response=arkivsak_detaljer&arkivsakid=2015142742&)

**Kommentar fra Plankonsulent:**

Boligutbygging: Planen skal iht vedtatt planprogram sikre tilrettelegging for boligbebyggelse med varierte boligtyper og god bokvalitet inne og ute, og det skal utredes to planalternativer:

- Det skal utredes et alternativ med høyere utnyttelse basert på Klimaklok arealbruk og at Ballerud-Kleven-området ligger nært kollektivknutepunkt
- Det skal utredes et alternativ med fortrinnsvis småhus- og rekkehusbebyggelse

Trafikksituasjon: Iht. vedtatt planprogram vil det før 1.gangsbehandling utarbeides en trafikkanalyse/plan for grønn mobilitet som utreder alle trafikale konsekvenser av planlagt områderegulering for alle trafikantgrupper, innenfor og i omegnen av planområdet. Konsekvenser for eksisterende veier ved valg av adkomster og hvis utbygging tillates før tverrforbindelsen Gjønnnes – Strand er ferdigstilt.

I tillegg skal reguleringsplanen iht prinsippavklaring utrede og *inkludere følgende to tiltak i den komplette trafikkanalysen til 1. gangsbehandling av områdereguleringen:*

1. *"Kiss & ride"-sone langs Gamle Drammensvei, hvor foreldre kan slippe av barna som skal på skole eller benytte flerbrukshall. Derfra skal barna kunne gå til skole/flerbrukshall.*
2. *Eventuell rushtidsbom inn Gjønnnesveien.*

Når det kommer til trafikkmengde så skal utviklingen av området baseres på prinsippet at Ballerud barneskole, skole m/flerbrukshall og boligområde være et pilot- og foregangsprosjekt innen grønn mobilitet med mål om en svært høy andel gående og syklende.

Vi ønsker å imøtekomme berørte naboers behov og innspill og vil derfor også utrede/vurdere andre løsninger til hovedadkomst (bla. fra Gamle Drammensvei), «drop off/kiss and ride» (bla. langs Høvikveien) til planområdet for oppnå best mulig trafikkavklaring utifra gitte rammer.

Bygge- og anleggsfase: Det vil ifbm utarbeidelse av trafikkanalysen vurderes overordnede prinsipper for bygge- og anleggsfasen (som en del av den helhetlige trafikkanalysen).

Støy: Det utarbeides støyvurderinger og luftkvalitetsvurderinger av profesjonelle eksterne konsulenter.

Medvirkning/involvering: Det skal i planprosessen utføres medvirkning iht.PBL.

Det skal fremover etterstrebes bedre informasjon og kommunikasjon til berørte om planarbeidet og medvirkning på egen nettside. Det legges opp til et medvirkningsopplegg med særskilte møter og spørreundersøkelse utover kravpålagt medvirkning innen tema trafikk og grønn mobilitet hvor berørte naboer får komme i direkte dialog med trafikk-konsulenter.

Det er forøvrig vanlig i reguleringsprosesser at forslagsstiller innhenter profesjonelle eksterne konsulenter til utredningsarbeidet. Bærum kommune regulering og vei-og-trafikk vil kvalitetssikre at alle relevante aspekter vil være belyst.

Eksisterende trafikkanalyse fra Norsam er flere år gammel og ufullstendig. Arbeidet ble påstartet, og handlet om innhenting av faktum, men ble stoppet i påvente av ytterligere avklaringer som handlet om plassering av offentlige formål, størrelse på boligformål osv. Vurderinger gjort rundt Gjønnediagonalen er ufullstendige og ikke kvalitetssikret.

Skole og barnehage tilbud: Planforslaget forholder seg til vedtatt planprogram og prinsippavklaring.

Naturområder/biologisk mangfold: Det utredes iht vedtatt planprogram for biologisk mangfold/naturverdier. Eksterne rådgivere/ biologer skal kartlegge området for naturmangfold, naturverdier, artsregisteringer etc samt gi en vurdering etter naturmangfoldloven.

Kulturminne og kulturmiljø: Det utredes iht. vedtatt planprogram. En fagkyndig ekstern rådgiver for vern utreder for verneverdi for kulturmiljøet Kleven gartneri samt vurderinger av konsekvenser for Ballerud gård.

Matjord/jordvern: Det utredes iht. vedtatt planprogram. En fagkyndig ekstern rådgiver med jordbruksfaglig kompetanse befarer og kartlegger området. Ved funn av matjord av god kvalitet innenfor planområdet skal det utarbeides en matjordplan. Det skal videre vurderes om deler av jordressursene kan bevares for matproduksjon, f. eks i form av andelslandbruk el.

Øvrige innspill tas med videre

<b>Bærum lokallag av Fortidsminneforening Naturvernforbundet i Bærum Høvik Vel Bekkestua Vel Johs Faales Vei Sameier</b>	<b>20/259085</b> 03.12.2020	<b>Innspill</b>	Plankonsulent
--	--------------------------------	-----------------	---------------

Mål for felles innspill er for å be Planutvalget tenke seg om en gang mtp utbygging på Ballerud/Kleven: - mener hele utbyggingen bør skrinlegges.

Begrunnelse for innspillet oppsummeres nedenfor:

Bevaring av grøntområder, matjord og kulturminner

Det virker som hele Bekkestua-område mangler en strategi for grøntområder. Ballerud/Klevenområdet ligger nært til Bekkestua og er et viktig friområde for beboere på Bekkestua.



Målsetting om årlig vekst av nye boliger er nådd

Bærum kommune har vedtatt et mål for antall nye boliger som skal bygges hvert år. Med utbyggingen som planlegges og foregår på Fornebo, i Sandvika og på Høvik er dette målet overoppfyllt for flere år fremover. Det er altså ikke nødvendig å bygge ut Ballerud/Kleven for å oppfylle kommunens egne målsettinger.

Gode løsninger for barn og trafikk

Bærum kommune har satt som mål at de ønsker flere barnefamilier til området. Til tross for dette er utbyggingen, spesielt på Bekkestua, dominert av dyre blokkeleiligheter som ikke tiltrekker seg barnefamilier. Mangelen på grøntområder, friarealer og lekeplasser bidrar heller ikke å tiltrekke seg familier med barn.

*- Vi oppfordrer Planutvalget så sterkt vi kan om å reversere de omfattende utbyggingsplanene og bevare kulturmiljøet på en aktiv, grønn og klimaklok måte til beste for hele kommunen og beboere i området.*

**Kommentar fra Plankonsulent:**

- Innspillet kom etter at høringsfristen utløp og henvender seg til Planutvalget.