
Emne: STENGING AV GOLFSIMULATORDRIFT I BÆRUM KOMMUNE

Behov for redefinering med bakgrunn i at dagens definering håndteres svært ulik i landet. Vi ber om en seriøs og rask dialog.

Vi viser til tidligere korrespondanse og opplysninger i forbindelse med at virksomhetene har tilpasset seg langt innenfor kommunens og nasjonale smittevernregler og at man mener man kan drive med begrensninger på en trygg og sikker måte. Golftreningssentre , også kaldt (simulatoranlegg) kan defineres som treningssentre både i forhold til faktisk bruk, beskaffenhet og også i forhold til intensjon om å legge best mulig til rette folkehelse og aktivitet.

Alle tre sentrene i Bærum hadde besøk av kommunens smittevernkontroll lørdag og smittevernstiltakene ble bekreftet som sikre og gode av kommunens kontrollører på alle 3 steder. Sentrene får likevel beskjed om å holde stengt.

Sentrene har opptrådt lojalt i dugnaden om å stoppe smittespredning og har mistet mesteparten av sitt inntektsgrunnlag som er sterkt sesongbetont og går fra november til april. Sentrene har tidligere vært stengt med henvisning til stengning av treningsanlegg, mens vi har argumentert med at vi ikke er treningsanlegg i den forstand man oppfatter Sats og Elixia, men at man har en betydelig lavere smitterisiko da det er mye større plass og man benytter eget utstyr. Definisjonsspørsmålet av innendørs golf ,med tilhørende «effektivering» er svært ulikt håndtert i kommunene rundt Bærum, og er ikke diskutert gjennom fakta om størrelse, areal og faktisk bruk. Brukergrupper og utstyr er på mange måter et tryggere «treningssenter» en et treningssenter slik Bærum Kommune har satt en definisjon. Golf som innendørs aktivitet, er en treningsform som er direkte positiv for folkehelsen og som utøves strukturert og med 2 meters avstand som det naturlige. Kommunes kontrollører sa selv at «hit kunne jeg tatt med familien min» .

Når vi nå opplever at treningsanlegg i kommunen kan holde åpent og vi må holde stengt fordi vi **ikke** er treningsanlegg, blir dette en utilsiktet feil som er nærmest uforståelig. Simulatorgolf kan selvfølgelig benyttes til trening av golf, men det har altså også en helsemessig dimensjon som et trygt møtested for å utøve aktiviteter for både unge og eldre. Sentrene har også butikk og kafe som da etter forskriftene kunne vært åpent, men som man har valgt å holde stengte som et ekstra smittevernstiltak. Det er helt klart at kafeene våre har større smitterisiko enn golfspill på simulator. Sentrenes ansvar her er ikke uvesentlig når vi anmoder kommunen å revurdere definisjonen. Naturlig nok vil man følge kommunens regler å stenge ned dersom innendørs treningssentre igjen skulle bli stengt ned på et generelt grunnlag.

Alle tre sentrene har vide juridiske formålsparagrafer som dekker virksomhet som etter forskriftene kan holde åpent og selv om virksomhetene i utgangspunktet betjener befolkningen i eget nærområde, har alle nå skjerpert bevisstheten rundt at det kun er innbyggere fra Bærum kommune som kan benytte anleggene inntil videre.

Det kan umulig være en lokal forskriftens intensjon å holde stengt for aktiviteter som har minimal smitterisiko. Over hele landet holdes altså tilsvarende steder åpne uten påviste problemer.

For ordens skyld legger jeg ved tidligere kommunikasjon og informasjon gitt til kommunen.

Lars Havrevold

Leder FNG
911 40350



GOLF COURSE ASSOCIATION OF NORWAY



www.fng.no
www.gcae.eu