

**Fra:** kmaartma@online.no  
**Sendt:** mandag 18. januar 2021 08:47  
**Til:** emma.d.strom@hotmail.com; hebamosal0303@gmail.com; apeland@gmail.com; ellingsen.lena@yahoo.com; 'Martin Strømme'; oscar.lone.olsen@gmail.com; hossainrohet44@gmail.com; tirilha@outlook.com; Anita Malmer Solli; anita.malmer@gmail.com; e-aukru@online.no; hrugset@live.com; Ida Ohme Pedersen; ida\_opedersen@hotmail.com; Kjell Maartmann-Moe; koheggland@gmail.com; 'Morten Skauge'; morten.skauge@gmail.com; Ragnar Molland; ragnarmolland@gmail.com; Stein Stugu; stein.stugu@de-facto.no; Wenche Steen; wenchesteen59@gmail.com; Elisabeth Aukrust; baerum@su.no; thomas.friis@fpu.no; akershus@gronningdom.no; viken@uv.no; constanceaat@icloud.com; dorthea.enger@gmail.com; Stig Olai Kapskarmo; Thomas Soløst; erlendeldevik@icloud.com; eirsmith10@gmail.com; tangenthomas66@gmail.com; 'Signe Bakke Sølberg'; e-valake@online.no; hebamosa0303@gmail.com; maria@seim.name; farhoodmarvast@gmail.com; 'Thilde Marie Børsum'  
**Kopi:** Lisbeth Hammer Krog; Eirik Lindstrøm; Daniel Aluku; kmaartma@online.no  
**Emne:** Notat fra videomøtet 130121 om "Er valgordningen for ungdomsrådet i Bærum demokratisk nok?"

Hei

Takk for godt videomøte onsdag som var, der ungdomsrådet, partipolitiske ungdomsorganisasjoner i Bærum, gruppelederne i kommunestyret var invitert. Politisk sekretariat og kommuneadm. var observatører. Vi sender dette notatet til alle som deltok og til inviterte som ikke hadde anledning til å delta.

Stein og jeg har laget et notat etter møtet, der vi kort setter tema i perspektiv og deretter lister opp hovedpoengene til innledeerne og fra debatten de momentene vi fikk notert oss. Dette er altså ikke noe forsøk på et referat i formell forstand og må sikkert suppleres.

Jeg setter ordfører som er leder av reglementsutvalget i kopi. Wenche Steen og Hans Rugset, de to andre medlemmene i reglementsutvalget var til stede på møtet.

Undertegnede ber reglementsutvalget vurdere tempo i prosessen, slik at flere ungdom kan få sagt sin mening. Vi for vår del jobber med å få til et møte med elevrådslederne i ungdomsskolene og VGS i Bærum + ikke-politiske ungdomsorganisasjoner.

#### **Notat fra videomøtet 130121 om «Er valgordningen for ungdomsrådet i Bærum demokratisk nok?»**

Formannskapet (181120) og kommunestyret (251120) vedtok etter forslag fra Arbeiderpartiet og Rødt at valgprosessen til ungdomsrådet i Bærum (URÅD) skal opp til politisk behandling i så god tid at evt. reglementsendringer kan gjøres gjeldende før valg av nytt ungdomsråd finner sted 2021.

Initiativet til møtet 130121 ble tatt av Arbeiderpartiet og Rødt for å sikre at ungdom i Bærum som er engasjert i spørsmålet om valgsystemet til Bærum ungdomsråd kunne høres. Vi starter med Bærums ungdomsråd (URÅD) og kommunepartiernes ungdomsorganisasjoners og vurderer videre tiltak etter at inntrykkene fra møtet er vurdert.

Det hører med til saken at RU, UV, FrPU, SVU og AUF 15. okt. 2019 sendte et brev til kommunen med innspill om at URÅD sammensetning måtte være demokratisk forankret gjennom folkevalgte av representanter og at URÅD burde utvides til 20 medlemmer og der 10 ble valgt elevrådene – 6 fra ungdomsskolene og 4 fra VGS. Elevrådene er lovfestet i dag og representerer slik sett alle skoleelever. Brevet kom dessverre for sent i prosessen til at innholdet kunne vurderes ifm valg av URÅD i 2019. Arbeiderpartiet, Rødt m.fl. lovet imidlertid å løfte tematikken som ble tatt opp i brevet før neste valg i ungdomsrådet. Reglementet for neste kommunestyreperiode vedtas i kommunestyret før valget, slik at alle folkevalgte vet hva de går til.

Det har ikke vært og er ikke et mål for initiativtakerne til revisjon av reglementet for valg av URÅD, at det skal bemannes med ungdom fra Bærums ungdomspartier, men ønske om en bredere vurdering av om valgsystemet kan gjøres bedre og sikre bedre representativitet for all bærumsungdom (over tid).

Her er **etterlatt inntrykk** for initiativtakerne:

Leder URÅD Martin Strømme mente i stort at dagens valgordning var god nok, men at det trengtes flere kandidater og lovet stor innsats fra URÅD ifm årets valg i markedsføringen med skole og klassebesøk og en promo-film. Han ønsket også at ungdom burde være med på intervjurundene. Han mente at hans medlemskap i UH ikke influerte på hans lederskap i URÅD.

Leder av Ungdommens fylkesråd i Viken Daniel Aluku redegjøre for prosess og system for oppnevning valg av ungdommens fylkesting i Viken på ca. 150 og fylkesråd på 12 (VUR) , i et fylke med 51 kommuner. Ungdommens fylkesting i Viken består av samtlige ungdomsrådsledere i kommunene (51), samtlige elevrådsledere på VGS (70), ungdomsorganisasjonsvalgte + 20 fritt valgte til ungdommens fylkesting i Viken. VURs 12 medlemmer ble foreslått fra og av ungdommens fylkesting etter en omfattende prosess og endelig valgt av selve fylkestinget i Viken. CVen til alle som stiller til valg til VUR er tilgjengelige for ungdommens fylkesting. Ungdomsrådets medlemmer er folkevalgte. Ungdommens fylkesting har ett møte vår og høst.

Deretter spilte ungdomspartirepresentantene inn og det ble en ganske god diskusjon der moderpartiene også kommenterte. Vi tror de fleste hadde ordet en eller flere ganger. Av forhold som ble nevnt har vi notert:

Det synes å være generell enighet om at valg av URÅD i dag ikke er demokratisk i tradisjonell forstand – folkevalgte representanter i åpne og frie valg på kandidater foreslått av politiske partier. Men hvordan skulle vi kunne sikre bedre representativitet? Hva slags representativitet?

Til URÅD-valget i 2019 meldte det seg 28 bærumsungdommer (= 0,0028 av valgbar ungdom). 10 ble valgt som representanter + 6 som vara (57 % av de foreslåtte).

Aldersgrensen må ta høyde for at lærlinger kan være representert.

Alt er greit med dagens ordning. Ikke behov for noen endringer. Flere kommuner har lignende ordninger som Bærum.

Andre kommuner, har andre ordninger. I Oslo inviteres byens ungdom til å fremme og stemme frem forslag ungdomsrådet kan arbeide med.

Bufdir har en veileder for ungdomsråd der det skisseres flere mulige løsninger:  
[https://bufdir.no/Familie/Tilbud\\_til\\_barn\\_og\\_unge/Veileder\\_for\\_ungdomsråd/](https://bufdir.no/Familie/Tilbud_til_barn_og_unge/Veileder_for_ungdomsråd/)

Hvordan skal uorganisert ungdom, ungdom som ikke er så sosiale og utadvendte, funksjonshemmet ungdom og ungdom som ikke er så populære kunne bli representert i URÅD?

Partipolitisk tilhørighet skal ikke være utgangspunkt for å sitte i URÅD, men det bør være fritt fram å være medlem i et parti / ungdomsparti, men det bør være åpenhet om det og om man melder seg inn / ut / bytter underveis. Det gjelder også øvrige organisasjoner, slik at blant annet habilitet kan vurderes. Det er vanskelig å sikre mangfold hvis ikke slike opplysninger ligger åpne.

Elevrådene representerer bare sin egen skole og det er bare de mest populære som velges inn.

Elevrådene i Bærum kunne foreslå kandidater til intervju.

Bare ungdom bør intervju kandidatene – evt. en miks av kommunal adm. og ungdom. Hvem skal ungdommene være?

Ungdom må med i valgkomiteen.

Mange betonte viktigheten av mangfold i URÅD.

Noen betonte at spredt geografisk tilhørighet i kommunen og mellom skolene var viktig.

Ingen ungdom foreslo å øke antall medlemmer i rådet.

### **Veien videre**

AP og Rødt vil forsøke å få til et tilsvarende møte med elevrådslederne i ungdomsskolene og VGS i Bærum og ungdomsrådet og noen større ungdomsorganisasjoner etter forslag også fra dere.

Vi ber herved reglementsutvalget vente med sitt møte, som nå er innkalt den 25/1, til vi har fått avviklet et slikt møte. Vi vil gjøre det asap og senest innen utgangen av februar 2021. Det er viktig at ungdom selv, får gi sine innspill til hvordan de vil at rådet som skal representere dem i saker som angår dem i kommunestyret.

Vi er takknemlige for kommentarer til dette notatet asap og senest innen fredag 220121.

Vh Kjell og Stein

Gruppeledere i Bærum kommunestyre  
Kjell Maartmann-Moe (Arbeiderpartiet) og Stein Stugu (Rødt)

