



NOTAT

Dato: 03.12.2020

Arkivkode:

J.postID: 20/257170

Arkivsaksnr: 20/18920

Til:			
Klageutvalget			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: Svar på spørsmål fra representanten Halvdan Skard (Ap)

Kommunedirektøren mottok 23. november henvendelse fra Klageutvalgets representant Halvdan Skard (Ap). Representantens spørsmål og tilbakemeldinger, samt kommunedirektørens svar følger nedenfor:

1) Først et par kommentarer til sak 124/20:

Spørsmål:

«Det opplyses i saksframstillingen at klager har en pensjon som alderspensjonist på netto kr 21.655, uten at det framgår at det er pr. mnd. Men det er jo sannsynlig.

At pensjonen fra Bærum kommunale pensjonskasse er pr mnd, framgår da også av vedlagte brev fra Bærum kommunale pensjonskasse 19.06.20.

Men der står det dessuten at dette månedsbeløpet er før skatt. Da blir det uklart for meg hva som ligger i betegnelsen «nettopensjon» i saksframstillingen.»

Kommunedirektørens svar: Her har det beklageligvis sneket seg inn en skrivefeil. Netto inntekt er inntekt etter at skatt er trukket.

Spørsmål:

«Videre ligger det i dokumentasjonen dessuten et tilsagnsbrev fra NAV 18.06.20 om alderspensjon, på kr 16.449 pr mnd. Når dette ikke er nevnt i saksframstillingen, går jeg ut fra at beløpet er samordnet med (innbefattet i) pensjonen fra BKP, slik at total månedspensjon er det beløpet som framgår av saksframstillingen?»

Kommunedirektørens svar: Her er nettoinntekt alderspensjon fra NAV og BKP pensjon lagt sammen.

Spørsmål:

«Så vidt jeg forstår bor klager i en (kommunal?) tjenestebolig. I saka (og avslaget) sies det at klager kan benytte nåværende bolig som base for å finne en annen bolig på det private boligmarkedet. Det er uklart for meg hva som menes med «som base».»

Kommunedirektørens svar: «Base» er et begrep som benyttes i saker der personen har bolig. Det menes at personen/brukeren kan bo i denne (nåværende) boligen mens vedkommende leter etter egnet bolig i det private boligmarkedet.

Spørsmål/henvendelse:

«Som en uvesentlig detalj nevner jeg at administrasjonen fortsatt bruker betegnelsen Klagenevnden på Klageutvalget i avslagsbrevet 07.10.20. – Det er vel en standard-formulering som ikke er rettet opp.»

Kommunedirektørens tilbakemelding: Dette stemmer, og retting vil bli ivaretatt i forbindelse med det pågående utbedringsarbeidet.

Spørsmål/henvendelse:

«I forslaget til vedtak i sak 124/20 er det feil dato for avslaget, det skal være 07.10.20.»

Kommunedirektørens tilbakemelding: Det er korrekt at dato for avslaget er 07.10.2020.

2) Spørsmål/henvendelse:

«Det hadde vært ønskelig at vedtakene inneholder dato for søknaden, dato for avslaget, og dato for klagen. Ingen av forslagene til vedtak i kommende møte oppfyller dette.»

Kommunedirektørens tilbakemelding: Administrasjonen har søkt å utarbeide saksfremlegg slik at de oppfyller Klageutvalgets tilbakemeldinger fra møtene hhv. 16. juni og 1. september 2020 - herunder at det i selve saksfremlegget skal henvises til dato for når det er søkt om tjenesten, når avslaget er gitt, dato for klagen samt foreløpig svar på klager.

Når det gjelder utforming av forslag til vedtak har kommunedirektøren registrert formuleringene som er fremmet av utvalgets juridiske rådgiver, og har i det alt vesentlige søkt å etterkomme dette. Innenfor saksområde Boligbistand har administrasjonen notert at Klageutvalget har formulert sine vedtak enten 1) med dato for klage og dato for søknad (jfr. møte 9. november), eller 2) med dato for klage og dato for avslag (jfr. møte 13. oktober). Dersom Klageutvalget har behov for at samtlige datoer (dato for søknad, dato for avslag og dato for klage) fremgår i selve vedtaksteksten, vil administrasjonen søke å etterkomme dette i fremtidige saksfremlegg.