

Organisering av forvaltningsrevisjons- enheten i Bærum kommune



Innledning, bakgrunn og mandat

Kommunestyret avgjør selv om kommunen skal ansette egne revisorer, delta i et interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med en annen revisor. Det er kommunestyret som velger revisor etter innstilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget skal nå innstille til kommunestyret på valg av ordning for forvaltningsrevisjonen i Bærum kommune. Bakgrunnen er at revisjonssjef Per-Martin Svendsen ønsker å gå av med pensjon fra og med 01.11.20.

Kommunestyret i Bærum behandlet i 2018 utredning av revisjonsordningen i kommunen (KST sak 085/18). Utredningen kan leses her.

<http://opengov.cloudapp.net/Meetings/ROKUS/Meetings/Details/210776?agendaltemId=203483>

Kommunestyret fattet følgende vedtak i 2018:

1. Regnskapsrevisjonen skal legges ut på anbud. Anbudsrunde gjennomføres av kontrollutvalget med bistand fra kontrollutvalgssekretariatet og rådmannen. Kommunestyret foretar endelig valg av revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.
2. Forvaltningsrevisjon og selskapskontroll skal fortsette i egen regi, med en bemanning på tre årsverk, direkte underlagt kontrollutvalget. Kommunestyret forutsetter at man fortsetter å søke et aktivt samarbeid med eksterne fagmiljøer innen forvaltningsrevisjon.
3. Eventuell deltagelse i et mulig Viken kommunerevisjon IKS kan tas opp på et senere tidspunkt.
4. Den nye revisjonsordningen gjøres gjeldende fra 1. juni 2019 og med virkning for regnskapsåret 2019.

Med vedtaket av 2018 ble regnskapsrevisjonen konkurranseutsatt til et privat firma og kommunerevisjonskontoret ble avviklet. Forvaltningsrevisjonsenheten som ble videreført i egen regi, ble opprettet med revisjonssjefen og to øvrige medarbeidere fra kommunerevisjonskontoret. Så vidt vi vet er Bærum kommune eneste kommune med en slik delt løsning som vedtaket fra 2018 legger opp til.

Ordfører og kontrollutvalgsleder har gjennomført et innledende møte hvor man ble enige om å beskrive problemstillingen og videre prosess, samt invitere til møte mellom gruppelederne. Hensikten var å kunne fange opp noen politiske signaler og innspill i forkant av at sekretariatet forbereder saken til kontrollutvalget. Notatet er vedlagt i sin helhet.

Gruppelederne drøftet videreføring av dagens løsning med forvaltningsrevisjonsenhet i egen regi opp mot konkurranseutsetting. Partiene H, V, Frp og Pensjonistpartiet (som har til sammen 32 av 51 mandater i kommunestyret) signaliserte at man heller mot at kommunens forvaltningsrevisjonsordning bør konkurranseutsettes. De øvrige seks partiene (AP, MDG, SV, SP, KrF og R) signaliserte at man helte mot å beholde en forvaltningsrevisjonsenhet i egen regi.

Sekretariatet legger på denne bakgrunn til grunn at det ikke er aktuelt å organisere forvaltningsrevisjonsvirksomheten som et interkommunalt samarbeid, og vurderer derfor ikke dette alternativet videre. Videre går sekretariatet ut fra at kvalitet, effektivitet, kapasitet og kompetanse skal legges til grunn i vurderingen av organisering av forvaltningsrevisjonsenheten. I den grad det foretas

sammenligninger av forvaltningsrevisjonsenheten, gjøres dette med ASSS kommunene¹ og Asker. Det er ikke innhentet nye budsjettall, sammenligningene gjøres ut fra det som ble samlet inn i 2018. Dette ut fra en antagelse om at budsjettet normalt ikke varierer utover pris- og lønnsstigning fra år til år.

Om forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll er blant de pålagte oppgavene til kontrollutvalget. Kommuneloven slår fast at forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtas av kommunestyret.

Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Eierskapskontroll er en enklere undersøkelse i omfang og kompleksitet enn forvaltningsrevisjon. Som for forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalget minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens eierskap. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret.

Kontrollutvalget i Bærum bestiller normalt mellom 5 og 7 forvaltningsrevisjoner og andre undersøkelser pr. år. Selve forvaltningsrevisjonen planlegges og utføres i henhold til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget legger fortløpende frem revisjonsrapportene for kommunestyret, og følger opp at kommunestyrets vedtak blir iverksatt. Eierskapskontroll har blitt gjennomført en gang i valgperioden. Norges kommunerevisorforbund har under utarbeidelse en standard for eierskapskontroll.

Forvaltningsrevisjonsenheten

Forvaltningsrevisjonsenheten består i dag av revisjonssjef og oppdragsansvarlig revisor og to medarbeidere, 3 årsverk totalt. Den faglige kompetansen består av formell utdanning (revisjon, juss og statsvitenskap) samt god kompetanse på kommunal forvaltning generelt og Bærum kommune spesielt.

¹ ASSS står for aggregerte styringsdata for samarbeidende storkommuner. ASSS er et samarbeid mellom Bergen, Bærum, Drammen, Fredrikstad, Kristiansand, Oslo, Sandnes, Stavanger, Trondheim, Tromsø og KS.

Enheten disponerer et budsjett på 4 428 500 kroner i 2020. Lønnskostnadene utgjør 76%. Driftsutgiftene er i stor grad faste og knyttet til husleie, lisenser mv. i tillegg til opplæring. Det er budsjettert med 400 000 kroner til kjøp av spesialkompetanse. Kontrollutvalget bestiller hvert år 5 – 7 forvaltningsrevisjoner og andre undersøkelser, og har en timeramme på noe over 2000 timer til disposisjon.

Forvaltningsrevisjonsenheten har i mange år samarbeidet med Rogaland revisjon. Dette samarbeidet ble i tråd med kommunestyrets vedtak utvidet i 2019. Da ble det inngått en avtale om forvaltningsrevisjon mellom Romerike Revisjon IKS, Agder Kommunerevisjon IKS, Buskerud kommunerevisjon IKS, Rogaland Revisjon IKS og Bærum kommunerevisjon (se kontrollutvalget sak 59/19). Det budsjetteres ikke med kjøp av tjenester innenfor samarbeidsavtalen, da salg av tjenester skal gi tilsvarende inntekter.

Kvalitet i forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. I praksis vil det si at kontrollutvalget gjennom ulike handlinger må danne seg en oppfatning av dette. Kvalitet i revisjonsarbeidet er en parameter kontrollutvalget ser på i denne forbindelse. Kvaliteten på revisjonstjenester kan måles ut fra:

- Teknisk kvalitet – kvalitet som kan måles ut fra objektive kriterier og definerte krav (objektive data), og
- Opplevd kvalitet – kvalitet som kan måles ut fra den enkelte brukers opplevelse. Dette går ut på i hvilken grad brukeren føler den får en rapport som er tilpasset nivået til leseren, enkel å navigere i, rapporterer om relevant informasjon osv.

Når det gjelder forvaltningsrevisjon, er det aktuelt å se både på teknisk kvalitet og opplevd kvalitet. Standarden RSK 001 angir hvordan forvaltningsrevisjoner skal gjennomføres, og etablerer kriterier for hvordan gjennomføring av forvaltningsrevisjoner kan vurderes ut fra tekniske kvalitet. Basert på denne revisjonsstandarder gjennomfører bransjeorganisasjonen Norges kommunerevisorforbund (NKRF) kvalitetskontroller av forvaltningsrevisjoner hos sine medlemmer. Bærum kommunerevisjon har ikke fått merknader ved kvalitetskontrollen.

Bærum kommunerevisjon arbeider aktivt med å sikre kvalitet på eget arbeid. Hvert år foretas det interne kvalitetskontroller, og resultatet er fremlagt for kontrollutvalget. I 2020 er kontrollen foretatt av Romerike revisjon og viser at samtlige elementer som er pålagt i standarden for forvaltningsrevisjon er med i de to rapportene som er undersøkt. Kontrollen peker på noen forbedringspunkter som vil bli fulgt opp.

En vurdering av forvaltningsrevisjoner etter opplevd kvalitet forutsetter at det samles inn subjektive data, gjerne gjennom brukerundersøkelser og lignende. Rogaland revisjon gjennomførte en brukerundersøkelse av revisjonstjenestene i Bærum i 2017. Det ble bedt om en vurdering på en skala fra 1 til 6, der 6 var best. Undersøkelsen viser at Kommunerevisjonen leverer høy kvalitet. Kontrollutvalgets medlemmer ga revisjonen en gjennomsnittsskår på 5,8, ansatte i administrasjonen ga 5,1.

Private revisjonsfirmaer er underlagt Finanstilsynets kontroll. Resultatet av denne kontrollen er offentlig, og kan leses her <https://www.finanstilsynet.no/tilsyn/arkiv-fellessider-tilsyn/tilsynsrapporter-revisorer-og-revisjonsselskaper/> Revisorforeningen DnR, har i tillegg egen kvalitetskontroll av sine medlemmer som utfører revisjon i kommuner. Denne kontrollen tilsvarer NKRFs kvalitetskontroll, ved at den fokuserer på og vurderer bruk av forvaltningsrevisjonsmetoden.

Effektivitet, kapasitet og kompetanse

I utredning av revisjonsordningen fra 2018 fremgår det at det ikke finnes systematiske undersøkelser som tyder på at det er en sammenheng mellom utgifter til forvaltningsrevisjon og kommunens størrelse. Det er kommunestyret som beslutter omfanget eller nivået på revisjonen ved å stille ressurser til revisjon til disposisjon, og vedtar kontrollutvalgets planer etter innstilling fra kontrollutvalget.

Undersøkelsen fra 2018 viser at omfanget av ressurser som stilles til disposisjon for revisjon varierer mellom kommuner, se tabellen nedenfor, hvor kommunerevisjonen i Bærum sammenlignet med de andre ASSS kommunene. Tabellen viser at budsjettet til forvaltningsrevisjon i Bærum lå i 2018 noe under gjennomsnittet når vi ser bort fra Oslo. I 2020 er budsjettet mer enn doblet (4,5 mill. kroner), og Bærum kommune har blant de største budsjettene til forvaltningsrevisjon. En forklaringsfaktor er at i 2018 hadde forvaltningsrevisjonsenheten to ansatte, mens det i 2020 er tre ansatte.

Forvaltningsrevisjonsenheten peker i tillegg på følgende faktorer som kan bidra til å forklare budsjettøkningen:

Revisjonssjef har lederlønn, husleiekostnadene er høye i Bærum samt at det er satt av et beløp til kjøp av spisskompetanse på revisjonens budsjett. I tillegg er det slik at enheten har gjennom mange år hatt et mindreforbruk. dette utgjør i snitt 13% de siste 10 årene.

Sekretariatet tar imidlertid forbehold når vi gjør sammenligner budsjett-tall på denne måten. Det er ikke uten videre er det samme som ligger i tallene alle steder. Omfanget av den enkelte undersøkelse og kompleksitet i problemstillinger besluttes av kontrollutvalget gjennom bestillingen. Det kan forekomme variasjoner mellom år i for eksempel leveranse av forvaltningsrevisjoner og undersøkelser som ikke kommer frem her. I tabellen nedenfor har vi sett på gjennomsnittlig antall undersøkelser i perioden 2015 – 2019, slik at variasjoner over år får mindre effekt. I tallene for forvaltningsrevisjon ligger også selskapskontroll og andre undersøkelser.

Kommuner	Budsjett 2018 forvaltningsrevisjon	Antall revisjoner i snitt pr år 2015-19
Oslo	34 000 000	17,4
Trondheim	5 560 000	4
Stavanger	2 457 000	5,25
Kristiansand	2 156 250	1,6*
Bergen	2 000 000	7**
Bærum	1 938 389	7
Tromsø	1 755 000	1,8*
Fredrikstad	1 587 500	1,6

Asker	1 500 000	4
Drammen	1 343 000	3
Sandnes	1 053 000	2,6

Kilde: Sekretariatene til kontrollutvalgene og NKRFs forvaltningsrevisjonsregister

* Kilde: Kommunens revisor

** Kontrollutvalgets sekretariat

Vi ser at det er stor variasjon mellom kommunene. Bærum fikk mange undersøkelser pr. år sammenlignet med Tromsø og Kristiansand som hadde om lag like stort budsjett i 2018. Hvorvidt dette kan forklares med at undersøkelsene varierer i omfang og kompleksitet vites ikke. I 2020 er budsjettet økt til 4,4 millioner kroner, noe som i hovedsak skyldes at forvaltningsrevisjonsenheten er utvidet med ett årsverk, samt at andre utgifter har blitt inkludert.

Det er ikke uten videre lett å si noe om kapasitet og effektivitet ut over det som er sagt her. Når det gjelder kompetanse, er dette knyttet til de ansattes reelle og formelle kompetanse. En enhet med tre ansatte vil naturlig nok ha begrenset kompetanse. Forvaltningsrevisjonsenheten har inngått en samarbeidsavtale med fire interkommunale revisjonsselskaper, og får på denne måten tilgang til et større fagmiljø med bredere kompetanse og erfaring. I tillegg blir enheten mindre sårbar ved sykdom og kan utvide kapasiteten raskt dersom kontrollutvalget har behov for det.

Vurdering av alternativ fremtidig organisering

Gruppelederne drøftet følgende alternativer for fremtidig organisering av forvaltningsrevisjonsvirksomheten i Bærum kommune:²

1. Videreføre dagens løsning med en forvaltningsrevisjonsenhet i egen regi med én leder og to medarbeidere. Denne løsningen forutsetter at ny leder for enheten rekrutteres inn.
2. Videreføre dagens løsning med en forvaltningsrevisjonsenhet i egen regi med tre medarbeidere, hvorav en gis ansvaret som fagansvarlig/oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor, men ikke personalansvar for øvrig. Øvrig faglig oppfølging vil måtte foretas av kontrollutvalgets leder. Løsningen forutsetter at ny person rekrutteres inn.
3. Videreføre dagens løsning med en forvaltningsrevisjonsenhet i egen regi, men med tre likestilte medarbeidere. Disse vil i så fall alle ha oppdragsansvaret for forvaltningsrevisjonsprosjektene de gjennomfører og vil for øvrig måtte følges opp faglig av kontrollutvalgets leder. Løsningen forutsetter at ny person rekrutteres inn.
4. Avvikle forvaltningsrevisjonsenheten og konkurranseutsette denne på samme måte som regnskapsrevisjonen.

I henhold til kommuneloven er kravene til revisors uavhengighet de samme uansett hvordan kommunen organiserer sin revisjon. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet som legges frem i kontrollutvalget. I tillegg må

² Notatet som ble drøftet i møtet er vedlagt

forvaltningsrevisjonsenheten (eller revisjonsselskapet) sørge for at det ikke påtar seg oppgaver som gjør at selskapets uavhengighet settes i spill. Kravet om uavhengighet gjelder ikke bare revisors faktiske uavhengighet, men også forhold som kan svekke omverdenenes tillitt til yrkesutøvelsen, det vil si tilsynelatende uavhengighet.

Nedenfor redegjøres det for sentrale føringer som må legges til grunn for drøftingen av de ulike alternativene.

Sentrale føringer

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon (§ 8), er det kommunestyret selv som ansetter, suspenderer, sier opp og avskjediger revisjonens leder når kommunen har revisjon i egen regi. Det er kontrollutvalget som innstiller i slike saker. Videre er det slik at revisjonens leder ansetter, suspenderer, sier opp og avskjediger revisjonens øvrige ansatte. Hvordan revisjonen organiserer seg internt bl.a. når det gjelder oppdragsansvar, er opp til revisjonen.

Formålet med forvaltningsrevisjon er å få en uavhengig, uhildet gjennomgang av problemstillinger som kontrollutvalget har bestilt. Det er en grunnleggende forutsetning at revisjonen utføres av personer som har faglig integritet og er objektive i forhold til den som blir revidert. For ethvert revisjonsoppdrag skal det utnevnes en oppdragsansvarlig revisor. Vedkommende kan ikke instrueres i revisjonsfaglige spørsmål, verken av kontrollutvalget, eiere, overordnede eller av øvrige kolleger.

Uavhengig av hvilken revisjonsordning kommunen velger, er det nødvendig at kontrollutvalget påser at revisor har kompetanse til å gjennomføre revisjonsoppgavene i tråd med faglige standarder, og at revisor oppfyller de formelle krav til kompetanse og uavhengighet som stilles i regelverket. Revisor må også ha kapasitet til å gjennomføre oppdragene kontrollutvalget ber om. Dette kan være egne ressurser i revisjonsenheten, eller en kombinasjon av egne og eksterne ressurser.

Videreføring av dagens løsning

En videreføring av dagens løsning innebærer at Forvaltningsrevisjonsenheten fortsetter i egen regi. Det er videre forutsatt at bemanningen opprettholdes med tre ansatte, noe som innebærer at en person rekrutteres. Sekretariatet forutsetter at dette vil øke kapasiteten fra 2000 til nærmere 3000 timer pr år.

Alternativ 1. Forvaltningsrevisjonsenhet i egen regi med én leder og to medarbeidere som i dag. Dette forutsetter at det rekrutteres ny leder for enheten. Leder vil kunne bidra inn i arbeidet med forvaltningsrevisjon, slik at omfanget av undersøkelser kan forventes økt.

Dagens løsning med ekstern regnskapsrevisor, har fungert godt den relativt korte tiden den har vært i drift. Det er som før lite kontakt mellom regnskapsrevisjonen og forvaltningsrevisjonen. Tilbakemeldingen fra forvaltningsrevisjonsenheten selv er at samarbeidet mot ekstern regnskapsrevisor fungerer fint. Kontrollutvalget er fornøyd med arbeidet som leveres fra forvaltningsrevisjonsenheten, og det synes også være tilfelle for kommunestyret.

Utfordringen med en slik enhet er primært at den er liten og er avhengig av samarbeid med andre fagmiljø for å holde seg oppdatert. Et slikt samarbeid er som sagt etablert med Romerike Revisjon IKS, Agder Kommunerevisjon IKS, Buskerud kommunerevisjon IKS, Rogaland Revisjon IKS.

Utgiftene til dagens forvaltningsrevisjonsenhet ligger på et forholdsvis høyt nivå. For 2020 er budsjettet til forvaltningsrevisjonsenheten på 4 496 996 kroner, med en forventet leveranse på 2000 timer og mulighet for å kjøpe kapasitet og/eller kompetanse tilsvarende ett prosjekt eksternt. Rekruttering av ny leder vil antagelig kunne skje til en lavere lønn. Samtidig er det rimelig at timeleveransene kan økes en del.

Alternativ 2 innebærer at enheten har tre medarbeidere, hvorav en gis ansvaret som fagansvarlig/oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor, men ikke personalansvar for øvrig. Løsningen forutsetter at ny person rekrutteres inn.

I denne løsningen er det forutsatt at kontrollutvalgets leder har ansvar for øvrig faglig oppfølging samt personalansvar. Administrativ oppfølging (godkjenning av fravær, ferie, overtid, utlegg osv.) av medarbeiderne vil måtte håndteres av en annen leder i kommunen, og kan for eksempel legges til leder for Politisk sekretariat. Det siste er uproblematisk. Kontrollutvalget har ansvar for å innstille til kommunestyret når det gjelder budsjett for revisjonsenheten. I denne sammenheng har utvalget ansvar for at det stilles midler til disposisjon for faglig utvikling hos revisor. Å gi kontrollutvalgets leder eller kontrollutvalget ansvar for den faglige oppfølgingen i revisjonsenheten utover dette, vil etter sekretariatets vurdering komme i konflikt med utvalgets behov for å ha en uavhengig revisor. Den som utfører revisjon utøver arbeidet under et selvstendig faglig ansvar. Kontrollutvalget og revisor har forskjellige roller. Det er viktig at man har gjensidig forståelse og respekt for hverandres roller. Det å gi leder eller utvalget ansvaret for den faglige oppfølgingen vil være en sammenblanding av roller som vil rokke ved det selvstendige faglige ansvar som revisor har.

Alternativ 3 innebærer at enheten har tre likestilte medarbeidere. Oppdragsansvaret for forvaltningsrevisjonsprosjektene vil ligge hos den revisor som gjennomfører revisjonen. Løsningen forutsetter at ny person rekrutteres inn. Det må allikevel utpekes en leder av revisjonen som skal ansettes av kommunestyret.

Som i alternativ 2 har kontrollutvalget ansvar for øvrig faglig oppfølging samt personalansvar. Administrativ oppfølging kan for eksempel legges til leder for Politisk sekretariat. Sekretariatet har samme innvending mot at leder eller kontrollutvalget skal påta seg et ansvar for faglig oppfølging som i alternativ 2.

Konkurransesutsetting av forvaltningsrevisjonen

Dette alternativet innebærer å avvikle forvaltningsrevisjonsenheten og anskaffe forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og undersøkelser i markedet. Dette vil innebære at kontrollutvalget utarbeider kriterier for konkurransen, som gjennomføres av sekretariatet. Det er kommunestyret som velger forvaltningsrevisor etter innstilling fra kontrollutvalget. På samme måte som for anskaffelse av regnskapsrevisjon, vil sekretariatet støtte seg på anskaffelsesfaglige ressurser i Bærum kommune.

Erfaringer tilsier at det i hovedsak er private revisjonsenheter som legger inn tilbud i slike konkurranser. Dette er store virksomheter med mange ansatte med bred faglig kompetanse. Selskapene har etter hvert også opparbeidet seg god kompetanse på kommunal sektor generelt.

Det er som sagt kommunestyret som vedtar budsjettet til forvaltningsrevisjon etter innstilling fra kontrollutvalget. Om kommunen får rimeligere tjenester som følge av konkurranseutsetting vil vi først vite når konkurransen er gjennomført.

Oppsummering og vurdering

Det er lagt frem tre alternative løsninger for å fortsette forvaltningsrevisjonsenheten i egenregi. Forvaltningsrevisjonsenheten må uansett hvilket av de tre alternativene man går for, ha en leder. Det er kommunestyret selv som ansetter revisjonens leder, og leder ansetter øvrige ansatte.

Kontrollutvalget skal påse at revisor har kompetanse til å gjennomføre revisjonsoppgavene i tråd med faglige standarder, og at revisor oppfyller de formelle krav til kompetanse og uavhengighet som stilles i regelverket. Utvalget kan imidlertid ikke ha ansvar for faglig oppfølging utover å innstille på enhetens budsjett, da dette strider mot kravet til uavhengighet mellom revisor og kontrollutvalg. Sekretariatet mener derfor at det kun er alternativ 1, som er aktuell. Bærum kommune har i dag et relativt stort budsjett til forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og undersøkelser. Det er rimelig å forvente at kostnadene vil kunne gå ned ved egenregiløsningen bl.a. som følge av noe lavere lønnsnivå. Det er også rimelig å forvente at leveransene vil øke. En enhet på 3 personer vil ha begrenset kompetanse og være sårbar ved sykdom og turn over. Avtalen som er inngått med fire andre revisjonsenheter om samarbeid vil bøte på dette. F

Konkurranseutsetting av forvaltningsrevisjon vil etter all sannsynlighet gi kommunen en leverandør med bred kompetanse og god kapasitet. De private selskapene har etter hvert opparbeidet seg god kompetanse på kommunal sektor generelt. Kommunestyret vil fastsette budsjettet etter innstilling fra kontrollutvalget. Om kommunen får rimeligere tjenester som følge av konkurranseutsetting vil vi først vite når konkurransen er gjennomført.

Vedlegg

Høringssvar fra Kommunerevisjonen

Høringssvar fra Kommunedirektøren

Notat fra politisk sekretariat