
Fra: Siri Revelsby <Siri.Revelsby@Statnett.no>
Sendt: fredag 18. oktober 2019 16:14
Til: Bærum kommune Post
Kopi: Olaug Eidet
Emne: arkivsak 19/17933
Vedlegg: 1_illustrasjon_Hamang_stasjon_og_planlagt_ledning_alt.pdf;
2_illustrasjon_Hamang_stasjon_og_planlagt_kabel_alt.pdf; Påvirkes
boligprisene av næhet til kraftlinje.docx (002).pdf

Kategorier:

Til Bærum kommune,

Referanse arkivsak 19/17933

Viser til møtet 26. september og oppfølgingsspørsmål mottatt pr. e-mail i går.

Her følger våre tilbakemeldinger:

1. Enkel oppstilling av kostnadsestimatene:

Ny luftledning på hele strekningen Hamang-Bærum-Smestad er kostnadsberegnet til 240-320 MNOK
En kabelløsning på hele strekningen Hamang-Bærum-Smestad er kostnadsberegnet til 1120-1370
MNOK (inkl. fremskynding av investering ny Bærum Stasjon)

Kostnadsspennet uttrykker usikkerheten i kostnadsestimatene.

I rapporten Verdisetting av miljøvirkninger (vedlegg 18 i konsesjonssøknaden) er strekningene Hamang-Bærum og Bærum-Smestad delt opp i 6 mindre delstrekninger. Grunnen til dette er forskjeller i type bebyggelse og terreng traseen går igjennom, samt hvilke tekniske løsninger som er mulige på de ulike delstrekningene. De 6 delstrekningene er:

1. Hamang stasjon-Franzefoss
2. Franzefoss-Gjettum
3. Gjettum-Bærum stasjon
4. Bærum stasjon – Hagabråten
5. Hagabråten – Husebyplatået
6. Husebyplatået – Smestad Stasjon

Med utgangspunkt i disse delstrekningene og underlaget i rapporten Verdisetting av miljøvirkninger har vi sammenstilt kostnader og beregnede verdier for økt bokvalitet og økt utnyttelse av areal i tabellene under. Metoden kan fange opp både for mye og for lite av den faktiske endringen i bokvalitet. F.eks. tar ikke metoden hensyn til verdien for de som ikke bor i området (ikke-bruksverdier). I tillegg påpeker Eiendomsverdi i sin rapport at de ikke klarer å bevise at det utelukkende er luftledningen er årsaken til at prisene på boligene er lavere (årsak-virkning). Dette taler for at metoden overestimerer virkningen av å kable. I tillegg er det usikkerhet i forutsetningene vi har brukt, som f.eks. størrelsen på priseffekten, hvor langt ut priseffekten gjelder og verdien på boligene. Så vidt oss bekjent er ikke metoden brukt tidligere for å verdsette virkninger av tiltak i strømnettet.

Tabellene gir ikke et komplett bilde av beslutningssituasjonen mellom luftledning og kabel, og viser kun en enkel sammenstilling av estimerte kostnader og verdier som er beskrevet i vedlegg 18. Usikkerheten kan trekke i begge retninger, både kostnader og nytte kan gjøre kabelalternativet mer og mindre lønnsomt. Både kostnadene og nytteverdiene er forbundet med usikkerhet.

Første linje er brutto estimater for investeringskostnader for de ulike mulige løsningene, både luftledning på hele strekningen, kombinasjon av kabel og luftledning samt kabel på hele strekningen. Resten av tabellen angir økning i kost og beregnet verdi, sammenlignet med løsningen i kolonnen til venstre. F.eks. vil kabel på Hamang-Gjettum, deretter luftledning Gjettum-Bærum koste 140 MNOK mer enn kabel Hamang-Franzefoss, deretter luftledning Franzefoss-Bærum, men 200 MNOK mer enn luftledning hele veien. På samme måte vil kabel på Hamang-Gjettum, deretter luftledning Gjettum-Bærum kunne øke boligkvalitet med 120 MNOK, i tillegg til de 120 MNOK som kan realiseres av å kable Hamang-Franzefoss. Grunnen til at det er satt opp på denne måten er at vi kan kable delstrekninger, men med utgangspunkt i endestasjonene Hamang og Smestad. Det er ikke aktuelt å kable f.eks. Gjettum-Bærum, uten at det er kabel mellom Hamang og Gjettum.

Hamang-Bærum, tall i MNOK	Luftledning Hamang-Bærum	Kabel Hamang-Franzefoss, Luftledning Franzefoss-Bærum	Kabel Hamang-Gjettum, luftledning Gjettum-Bærum	Kabel Hamang-Bærum
Investeringskostnad	-110	-170	-310	-415
Merkostnad kabel	0	-60	-140	-105
Økt verdi boligutvikling	0	120 ¹	>0 ²	>0 ²
Økt verdi eksisterende boliger	0	0	120	60
Verdiestimat av kabling	0	60	>-20	>-45

- 1) Feil i rapport, den oppgir 160-170 MNOK, skal være 120 MNOK
- 2) Det kan være mulig å skille ut to eiendommer mellom Franzefoss og Gjettum samt tre tomter mellom Gjettum og Bærum. Dette er ikke prissatt, da fortetting også har en negativ virkning (mister grøntareal, mer innsyn osv) samt at eiendommene som kan skille ut en tomt vil få lavere verdi. Vi tror likevel nettogevinsten er positiv. Vi har heller ikke prissatt utvikling av Bærum sykehus, Gjettum skole og Gjettum sentrumsområdet, men ser at kabling vil ha en positiv verdi her.

Bærum-Smestad, tall i MNOK	Luftledning Bærum-Smestad	Kabel Smestad-Huseby, luftledning Huseby-Bærum	Kabel Smestad-Hagabråten, luftledning Hagabråten-Bærum	Kabel Smestad-Bærum
Investeringskostnad	-170	-250	-640	-850
Merkostnad kabel	0	-80	-390	-215
Økt verdi boligutvikling	0	240	>0 ¹	>0 ¹
Økt verdi eksisterende boliger	0	0	260	130
Verdi av kabling	0	160	>-130	>-80

- 1) Det kan være mulig å skille ut 16 tomter mellom Smestad og Hagabråten samt 12-14 tomter mellom Hagabråten og Bærum. Dette er ikke prissatt, da fortetting også har en negativ virkning (mister grøntareal, mer innsyn osv) samt at eiendommene som kan skille ut en tomt vil få lavere verdi. Vi tror likevel nettogevinsten er positiv.

2. Illustrasjoner av tilleggssøknad nye Hamang og ny 420 kV forbindelse samlet

I møtet i september ble det etterspurt skisser som viser ny Hamang stasjon sammen med de to alternativene på ny 420 kV forbindelse Hamang-Bærum-Smestad. Vedlagte skisser illustrerer løsning for nye Hamang sammen med ny 420 kV forbindelse Hamang-Bærum-Smestad samlet for både luftledning og kabelalternativet. Dette er skisser og viser kabeltrasé over eksisterende transformatoromt som en illustrasjon. Endelig trasé er ikke besluttet.

3. Rapport Eiendomsverdi

Rapporten fra Eiendomsverdi ligger vedlagt denne mailen. Analysen som er gjort er basert på dagens kraftledning.

4. Rapportene fra Vista analyse

Rapportene til Vista Analyse finnes her:

<https://vista-analyse.no/no/publikasjoner/2016-09-prissetting-av-lokale-miljovirkninger-av-netttiltak-i-samfunnsokonomiske-analyser/>

og her

<https://vista-analyse.no/no/publikasjoner/verdsetting-av-miljorelatert-velferdstap-ved-oljeutslipp-fra-skip-kalkulasjonspriser-for-samfunnsokonomiske-analyser/>

Når det gjelder spørsmål om vurdering og kartlegging av mulige eiendommer som er delbare kommer vi tilbake på dette.

Mvh

Siri Revelsby

Senior prosjektleder
Prosjektledelse komplekse prosjekter

M +4797681191

D 23903312

T +47 23 90 30 00

Statnett

Nydalen Allé 33, 0484 Oslo
PB 4904 Nydalen, 0423 Oslo

[Statnett.no](https://statnett.no)

Fra: Olaug Eidet <olaug.eidet@baerum.kommune.no>

Sendt: torsdag 17. oktober 2019 11:25

Til: Siri Revelsby <Siri.Revelsby@Statnett.no>; Thomas Weisser Fennefoss <Thomas.Fennefoss@statnett.no>

Kopi: Kirsti Stokke Burheim <kirsti.stokkeburheim@baerum.kommune.no>; Atle Thorud <atle.thorud@baerum.kommune.no>; Terje Hansen <terje.hansen@baerum.kommune.no>

Emne: Purring: Får Bærum kommune et skjematisk oppsett over investeringskostnader for aktuelle alternative 420kV forbindelser f.o.m Hamang t.o.m. Smestad?

Til Statnett

Se korrespondanse nedenfor. Bærum kommune kan ikke se å ha mottatt noen forespeilet oppfølging av kommunens forespørsel om oversikt over investeringskostnader for de ulike alternativ for ny 420kV forbindelse fra og med Hamang transformatorstasjon til og med Smestad transformatorstasjon. **Oversikten samt dokumentene som er listet opp under trengs ASAP!** Dette vil

være nødvendig grunnlag for fagkyndige som skal gi innspill til kommunens saksbehandler vedrørende økonomivurderingene i konsesjonssøknadene. Kommunens hovedsaksbehandler har skrivefrist 07.11. for at kommunen skal rekke nødvendig politisk behandling før årsskiftet.

De fagkyndige innen økonomi som skal gi innspill til kommunens høringsuttalelse behøver også tilgang til følgende grunnlagsdokumenter som vurderingene i konsesjonssøknaden for ny høyspentforbindelse er basert på:

- Oversikt/oppsett over eiendommer som berøres og hvordan hver eiendom er kartlagt og vurdert. -Hvilke tomter er f.eks. vurdert som delbare?
- Eiendomsverdi AS: «Påvirker nærhet til kraftlinje boligprisene?» Oslo: Eiendomsverdi, 2017
 - o Viktig å få avklart om vurderingen tar utgangspunkt i dagens høyspentmaster eller den nye typen master som lanseres i konsesjonssøknaden som er på høring
- Vista Analyse AS: Prissetting av lokale miljøvirkninger av nett-tiltak i samfunnsøkonomiske analyser. Rapport, Oslo: Vista Analyse ,2016
- Vista Analyse AS: «Verdsetting av miljørelatert velferdstap ved oljeutslipp fra skip: Kalkulasjonspriser for samfunnsøkonomiske analyser». Vista Analyse, 2016.

Dokumentene som etterspørres bes sendt til post@baerum.kommune.no med referanse til arkivsak 19/17933. Undertegnede settes som kopimottaker.

Vennlig hilsen

Olaug Eidet
Seniorlandskapsarkitekt
Bærum kommune, Områdeutvikling
mobil +47 901 53 882
telefon +47 67 50 53 15

Fra: Siri Revelsby <Siri.Revelsby@Statnett.no>

Sendt: onsdag 2. oktober 2019 08:46

Til: Olaug Eidet <olaug.eidet@baerum.kommune.no>; Thomas Weisser Fennefoss <Thomas.Fennefoss@statnett.no>

Kopi: Kirsti Stokke Burheim <kirsti.stokkeburheim@baerum.kommune.no>; Atle Thorud <atle.thorud@baerum.kommune.no>; Terje Hansen <terje.hansen@baerum.kommune.no>

Emne: Re: Får Bærum kommune et skjematisk oppsett over investeringskostnader for aktuelle alternative 420kV forbindelser f.o.m Hamang t.o.m. Smestad?

Hei,

NVE har utsatt fristen for å sende inn høringsuttalelser til 1.1.2020. Du finner opplysning om dette på NVE og våre hjemmesider.

Vi ser på et enkelt oppsett på kostnadene. Jeg kommer tilbake til deg på når vi kan svare ut det spørsmålet etter høstferien denne uken.

Mvh
Siri Revelsby

Get [Outlook for iOS](#)

From: Olaug Eidet <olaug.eidet@baerum.kommune.no>

Sent: Tuesday, October 1, 2019 4:17:31 PM

To: Siri Revelsby <Siri.Revelsby@Statnett.no>; Thomas Weisser Fennefoss <Thomas.Fennefoss@statnett.no>

Cc: Kirsti Stokke Burheim <kirsti.stokkeburheim@baerum.kommune.no>; Atle Thorud <atle.thorud@baerum.kommune.no>; Terje Hansen <terje.hansen@baerum.kommune.no>

Subject: Får Bærum kommune et skjematisk oppsett over investeringskostnader for aktuelle alternative 420kV forbindelser f.o.m Hamang t.o.m. Smestad?

Hei

Takk for godt møte 26.09! Mange av kommunens spørsmål om de to konsesjonssakene for nye høyspentanlegg i Bærum ble besvart. Nye spørsmål dukker stadig opp...

Spørsmålsoversikten dere mottok pr e-post 25.09.inneholdt bl.a. en forespørsel som vi er usikre på om vi ble lovet svar på da temaet var oppe i møtet:

Bærum kommune ber Statnett om å utarbeide et skjematisk oppsett i form av regneark, kalkyle eller skjema som viser klart hvilke elementer som er medregnet i investeringskostnader for de ulike alternativ. Det må gå klart fram hva hvert alternativ vil koste for hele strekningen fra og med Hamang transformatorstasjon til og med Smestad transformatorstasjon.

Bærum kommune må legge fram høringsuttalelse til hver av de to konsesjonssakene til samtidig behandling i de aktuelle politiske utvalg. Det haster å få kommunens høringsuttalelser klare til politisk behandling. De forventes å bli behandlet først i Planutvalget, deretter i Formannskapet. Hva som er medregnet av kostnader i de ulike alternativene i konsesjonssøknadene må gå klart fram av saksdokumentene. Om ikke Statnett lager en skjematisk oversikt som viser dette, må kommunens administrasjon gjøre det etter beste evne, basert på det som finnes i rapportene og hvordan vi tolker og kanskje misforstår materialet. Statnett vil være tjent med å selv utarbeide og kvalitetssikre den oversikten kommunen ber om.

Får vi tilsendt et skjematisk oppsett som beskrevet, ev ca når?

Vennlig hilsen

Olaug Eidet
Seniorlandskapsarkitekt
Bærum kommune, Områdeutvikling
mobil +47 901 53 882
telefon +47 67 50 53 15
www.baerum.kommune.no
Besøksadresse: Eyvind Lyches vei 10, Sandvika

"This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. It may contain confidential or privileged information. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this message and all attachments from your files."

"This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. It may contain confidential or privileged information. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this message and all attachments from your files."