



Kontrollutvalget

Dato:	Arkivkode:	Bilag nr:	Arkivsak ID:	J.post ID:
12.08.2019			19/8514	19/170600
Saksansvarlig:	Per-Martin Svendsen			
Saksbehandler:	Mona Høegh Amundsen			

Forvaltningsrevisjon - Praktiserer selskapene offentlighet?

SAKEN I KORTE TREKK

Kontrollutvalget vedtok å gjennomføre en forvaltningsrevisjon for å undersøke om de kommunale selskapene praktiserer offentlighet. Utgangspunktet for undersøkelsen er kontrollutvalgets vedtak fra møtet 27. mai i år, sak 28/19. I prosjektskissen er følgende problemstillinger relatert til aktiviteter angitt:

- Følger selskapene offentlighetsloven?
- Hvor hyppig brukes unntaksbestemmelsene og hvilke unntaksbestemmelser er mest brukt?
- Følger selskapene reglene for journalføring?

Selskapene forvalter vesentlige oppgaver og store verdier på vegne av kommunen. Formålet med offentleglova er å legge til rette for at offentlig virksomhet er åpen og gjennomsiktig, for å styrke informasjons- og ytringsfriheten, den demokratiske deltagelsen, rettsikkerhet for den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmenheten.

Undersøkelsen er avgrenset til de kommunale selskapene Arba Inkludering, Asker og Bærum brannvesen, Asker og Bærum vannverk og Vestfjorden avløpsselskap (VEAS).

Tre av de fire selskapene fører journal og har et avklart forhold til behandling av innsynskrav. Fra disse tre selskapene mottok revisjonen alle opplysninger som etterspurt selv om fristene var korte. Revisjonen fant ingen alvorlige mangler i disse selskaperes journaler eller i innsynssakene.

Hovedutfordringer

- Manglende innsyn hos Arba Inkludering
- Enkelte mangler ved innsynssakene
- Mangelfull journalføring

Manglende innsyn hos Arba Inkludering

I motsetning til de øvrige selskapene har revisjonen ikke mottatt etterspurt dokumentasjon fra Arba inkludering under undersøkelsesperioden selv etter gjentatte purringer. Som svar på

høringen av rapporten har selskapet oversendt en redegjørelse for hvordan de praktiserer offentlighet. Manglende innsyn for revisjonen gjør at vi ikke kan vurdere om offentleglova og arkivlova etterleves. At selskapet ikke leverer etterspurt dokumentasjon kan indikere at dokumentasjonen ikke finnes og at behandling av andre innsynskrav heller ikke skjer i tråd med lovens krav.

Enkelte mangler ved innsynssakene

Revisjonen har gjennomgått selskapenes innsynssaker. Av de fire innsynssakene mottatt fra VEAS og Asker og Bærum brannvesen er det enkelte mangler. Selskapene mottar imidlertid få innsynskrav og opparbeider seg derfor trolig liten erfaring på området.

Mangelfull journalføring

Tre av selskapene fører journal eller tilsvarende register slik loven krever, for eksempel postliste, men enkelte påkrevde felt i journalen mangler.

Revisjonen har funnet dokumenter som skulle ha vært oppført i journalen, henholdsvis tre hos VEAS og to ved Asker og Bærum vannverk. Kontrolløkene er basert på utvalgte postlister for andre offentlige organer og en periode på to måneder. Selskapene opplyser også at visse type dokumenter ikke oppføres i journalen. Etter vår vurdering tyder dette på at selskapene ikke journalfører dokumenter i tilstrekkelig grad. At selskapene dokumenterer sin korrespondanse i journal eller tilsvarende er en sentral forutsetning for at innsyn skal kunne praktiseres.

Prosess/medvirkning

Vi har innhentet blant annet journaler og innsynskrav fra hvert av selskapene og det er gjennomført kontrolløk i motsvarende postlister til andre offentlige etater. Vi har også mottatt innspill fra journalister i Budstikka som har jobbet med å dekke saker relatert til de aktuelle kommunale selskapene.

Anbefalinger

Revisjonen foreslår at de folkevalgte vedtar følgende anbefalinger til representantene i selskapenes styre:

1. Arba Inkludering bør gjøre tiltak for å etterleve offentleglova og arkivlova.
2. Asker og Bærum vannverk og VEAS bør føre fullstendig journal.
3. Asker og Bærum brannvesen bør sikre korrekt behandling av innsynskrav.

Vedlegg:

RAPPORT - Kommunale selskapers praktisering av offentlighet