

Marit Gåseidnes
Stokkerveien 21
1341 Slependen
Mobil: 90028409

Tanum, 2. august 2019

Bærum kommune

Valgstyret

post@baerum.kommune.no

Kopi til

Akershus fylkeskommune, post@afk.no

Human Etisk Forbund, Bærum lokallag, baerum@human.no

Klage på stemmelokale for Tanum krets i Bærum kommune



Viser til Valgkort mottatt per post denne uken.

Nøytral grunn

Kirkesenteret på Tanum, er ikke et verdinøytralt valglokale. Ved en utredning rundt «egne valglokaler» forventes det betraktninger rundt hva som er verdinøytralt og ikke bare fysisk nøytralitet inne i selve avlukket hvor stemmesedlene befinner seg.

Til informasjon så er hele bygget tagget med kirkens hovedsymbol; et kors. Et stort innvielseskors henger over inngangen på bygget.

Det hjelper lite at eventuelle kristne symboler ikke er synlig inne i stemmelokalet. Stedet er ikke «verdinøytralt». Langvarig skikk og bruk for gjennomføring av våre nøytrale valg tilsier at valglokalet både fysisk og mentalt må være fritt for politisk og religiøs påvirkning.

Loven hverken skal eller vil noen gang være uttømmende eller gi en opplisting på hva som er «verdinøytralt» egnet område. Valgstyrets beslutninger om egnede lokaler forventes i det minste å drøfte den verdinøytrale egnetheten.

Sammenblanding av forvaltningsoppgave med bidrag til drift av religiøs virksomhet

Kommunens eventuelle økonomiske bidrag til Misjonshuset er en politisk beslutning. Men, et slikt bidrag er ikke en del av kommunens utøvelse av lovpålagt offentlig forvaltning slik som gjennomføring av et valg er. Det er med forskrekkelse jeg erfarer at utøvelse av forvaltningsoppgaver (her tilrettelegging for stemmegiving) sterkt blandes sammen med bidrag til religiøs virksomhet.

Hva betaler kommunen for å leie Menighetshuset som valglokale?

Ang. den geografiske beliggenheten av valglokalet

Det vises til argumentet i saksfremleggelsen om at man ønsker et stemmelokale som ligger sentralt i valgkretsen. Ved tilrettelegging for stemmegiving skulle man tro at nærheten til der velgerene bor er viktig. I Tanum krets bor de færreste oppe ved kirken. De fleste bor vel rundt regnet 3 km unna. Dere har forlenget veien til stemmelokalet med i snitt ca 1,5 kilometer hver vei i forhold til avstand til skolen.

Dersom man ikke ønsker å bruke barneskolen finnes både Seniorsentert, Bjørnegård ungdomsskole og Combihallen som ligger nærmere der folk bor og er verdinøytrale lokaler. Jeg stiller spørsmål ved hvilke alternativer og utredninger sekretariatet har lagt frem ved beslutningen om egnede valglokaler.

Ang. tilrettelegging for biltrafikk

Valgsekretariatet har her vært illojale mot kommunens miljøprofil. Det er ønskelig at befolkningen i størst mulig grad går og sykler på korte ærender i lokalmiljøet. Å vektlegge parkering som argument opp mot behovet for et nøytralt stemmelokale er mildt sagt ugreit.

Skolens fasiliteter

Det påpekes av valgsekretariatet at medarbeiderene behøver spiserom/ pauserom. Ved benyttelse av øvrige skoler i kommunen bes det om tilgang til pauserom. Lærere og elever spiser og har pause på skolen. Det kan ikke være er meget viktig at valgmedarbeiderene har andre fasiliteter enn de som benytter skolen til daglig.

Enkeltvedtak

Jeg påberoper meg at Valgstyrets beslutning om stemmelokale for 2019 i Tanum krets overfor meg er et enkeltvedtak. Verdigrunnlaget vårt er «mangfold, raushet og bærekraft». For meg, er ingen av disse verdiene ivaretatt. Valgstyrets vedtak om å endre på stemmelokalet innskrenker min mulighet til å stemme og å delta på selve valgdagen i den valgkretsen jeg tilhører.

Mangfold innebærer også respekt for de som ikke tror på en religion. Jeg aksepterer at mine medmennesker tror på en religion. Det eneste jeg forventer tilbake er raushet og respekt som «ikke troende».

I tillegg, når dere tilrettelegger lokalmiljøet for ekstra parkeringsplasser; ekstra bilkjøring i nabolaget, trafikkdirigering og busskjøring i Tanumveien samtidig som velgerene må gå og sykle i den samme veibanen mener jeg dette ikke en lokalt bærekraftig beslutning for oss som bor på Tanum.

Utredningsplikten er ikke ivaretatt

Hvor langt forvaltningens utredningsplikt strekker seg, beror selvsagt på de interesser som står på spill.

Her er det valgt et kristent bygg prydet med et stort kors over inngangen uten noen form for utredning av spørsmålet om stedet er egnet som verdinøytral lokasjon.

Den praktiske redegjørelsen for egnet valglokale er direkte feil. Kirkesenteret ligger som nevnt tidligere ikke sentralt plassert i kretsen. Skolen ligger 1,3 kilometer nærmere der folk flest i valgkretsen bor. Ingen praktiske alternativer utredet. Dersom skolen ikke kan benyttes ber jeg om at dere utreder benyttelse av Seniorsenteret, Bjørnegård skole eller Combihallen.

Et ensidig personlig innspill fra Valgstyrets sekretær er ikke utredning av et godt beslutningsgrunnlag.

Vedtaketts begrunnelse

Det er ikke protokollført noen begrunnelse for hvorfor Valgstyret flytter stemmelokalet fra Tanum skole til Menighetshuset. Valget har i alle år tidligere vært avholdt på Tanum skole. Hva er det som ikke lar seg gjennomføre på skolen i 2019? Hvorfor har skolen tidligere vært et «egnet» valglokale, men ikke i år? Hva er galt med Tanum skole som valglokale i forhold til andre skoler i kommunen?

Jeg håper virkelig dere ikke har lagt til grunn at menighetshuset er verdinøytralt; fritt for religion og politikk. Jeg håper dere også er kjent med at bosettingen i Tanum krets hovedsaklig er i den nederste delen av kretsen. Har dere lagt til grunn at Menighetshuset er «sentralt i kretsen» slik som det står i sekretærens fremlagte påstand?

Bør det ikke tilrettelegges for elektronisk stemmegivning i stedet for å bruke ressurser på å busse velgerene opp og ned Tanumveien, økt biltrafikk i nærmiljøet og bedre pauserom for valgmedarbeiderene?

Dersom dere begrunner vedtaket vil det i det minste være mulig for meg å forstå at religiøs verdinøytralitet nå vike for andre tungtveiende hensyn i vår digitale 2019 verden.

Avslutningsvis

Prøv ikke å si at jeg alltid kan foråndsstemme i Rådhuset eller et annet stemmelokale i kommunen. Dette er uakseptabelt. Jeg har rett til å delta på valgdagen i den kretsen jeg tilhører.

Jeg forventer at fremtidige valg gjennomføres i politisk og religiøst verdinøytrale lokaler.

Hilsen

Marit Gåseidnes