
Fra: Ole Kristian Udnes
Sendt: onsdag 19. juni 2019 11:44
Til: Borgny Danielsen
Emne: VS: Forslag til områderegeringsplan for Industriveien (og Hamang): Hva kan bygges i Hensynssonen H550 i Industriveien?
Vedlegg: Industriveien 211118 3 D-illustrasjon av grunneiernes mulighetsstudie fra Hille Melbye arkitekter Sandvika KDP 08.01.2016.pdf

Til journalføring.

Mvh

Ole Kristian Udnes
Varaordfører og leder av Planutvalget
Bærum Kommune

Tlf. 909 64 774 (mobil)
Tlf. 67 50 38 97

Fra: Jan Fredrik Larsen <jan-f-l@online.no>
Sendt: tirsdag 18. juni 2019 14:01
Til: Ole Kristian Udnes <ole.udnes@baerum.kommune.no>
Emne: Forslag til områderegeringsplan for Industriveien (og Hamang): Hva kan bygges i Hensynssonen H550 i Industriveien?

> Til planutvalget i Bærum kommune v/utvalgsleder

Til behandling av sak 101/19

> Jeg har noen merknader spesielt til hensynssonen, H550 i plankartet (alt. 2) som legger beslag på områdets fineste boligomt.

> Jeg har kjøpt et mulighetsstudie for noen år siden som viser hvordan denne delen av Industriveienområdet, Industriveien 55, kan bebygges for å

> nå målet med en høy, urban utnyttelse som forslaget fra planavdelingen til Bærum kommune ved sitt forslag, plankart alternativ 2, ikke vil ha noe av, men som planprogrammet inviterer til.

>

> Hvis det ikke blir skole, så skal det bli ingenting på denne fine tomten! Ingen bebyggelse.

> Forstå det den som kan? At kommunens planleggere vil holde eiendommen ubebygget, er i strid med alle overordnede plansignaler for dette byområdet. Både fra kommunestyrets kommuneplanvedtak våren 2018 og vedtatte planprogram for byområdet vises bebyggelse. Det er i strid med fylkes/regionalplanen for areal og transport. Det er i strid med nasjonalpolitikken. Det er i strid med alminnelig «grønn tenking» også nå:

> Bynære områder som ikke er landbruksområder, men impedimenter, skal brukes til bebyggelse.

> Det gir en hel haug kortreiste fordeler som jeg ikke skal komme nærmere inn på her, å bygge urbant i Industriveien. Det er om å gjøre å få bygget tett og urbant slik at bebyggelsens arealvolum også gir grunnlag for å bidra med penger i kassa ril å dekke VPOR-utgiftene som blir høye har vi sett! Et nødvendig innslag av forretningsmessighet må med i planarbeidet av hensyn ikke minst til realiseringen.

- > Foreliggende forslag bidrar ikke til at det skal bli mulig å få nokk bidrag til VPOR.
- > Selv om man driver med arealplanarbeid, så må man også ha et blick til hva slags økonomiske mulighetsrom som arealplanforslaget åpner opp for. Og som sagt, med dette forslaget har arealplanavdelingen åpnet et lite og for trangt rom! Det kan også få som konsekvens at grunneierne ikke vil bygge!
- >
- >
- > 3 boligblokker liggende øst-vest med næringsbygg i nordøst mellom Industriveien og Slependsveien
- >
- > Som dere ser er det en stor kapasitet som planforslaget vil forhindre byen, kommunen, befolkningen og grunneierne å få glede av
- > i en situasjon hvor «alle» sier at det er det eneste riktige å bygge «høyt og tett» av hensyn til miljøet og den overordnede plansatsingen. Både økologisk og sosialt. Også her.
- >
- >
- > Jeg tillater meg å foreslå at dere bruke dette mulighetsromstudiet som viser hvilke kapasiteter det planforslaget som dere nå skal behandle, «lukker øynene for».
- > La Industriveienområdet også få den urbane ekspansjon som vi alle ønsker med eller uten skole.
- > Også Sandvikas forretningsliv og de spennende byggeplaner for fylkeskommunens administrasjon med mer som gir lokale arbeidsplasser, trenger boliger og folk som bor. Boliger bygger møteplasser og gir grunnlag for forretnings- og serviceliv. Her er det en mulig mangelvare.
- > Vi som bor her, kan derimot bekrefte at gjennom kommunestyrets fornuftige vedtak om sikring av rekreasjons- og LNF-områder som vi alt har, ikke mangler, men tvert i mot har god kapasitet på grønne ressurser nå og i den overskuelige fremtiden.
- >
- > Vennlig hilsen
- >
- > Jan-Fredrik