



Ola Roald AS Arkitektur
sml@olaroald.no

Bærum Kommune
Områdeutvikling
post@baerum.kommune.no

Referanse: PlanID 2019005

Bekkestua: 11.6.2019

Merknader til:

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID DETALJREGULERING BUSOPPVEIEN 22.

Bærum Natur- og Friluftsråd (BNF) vil bemerke at dette er et tiltak som i sterk grad berører et viktig natur- og friluftsområde. Spesielt for beboerne på Rykkinn og hele vestre Bærum er dette et betydelig nærfriluftslivområde. Det er omtalt i Naturbase som et «Svært viktig friluftsområde med mange opplevelseskvaliteter». Det betyr at folkehelseaspektet er vesentlig når omdisponering av arealene skal vurderes. Samtidig vurderer vi dokumentene til oppstart av reguleringsplan som svært mangelfulle. Vi får lite inntrykk av hva som planlegges utbygget og konsekvensene av inngrepet og tiltaket. Men i kommunens arkiv i denne saken, framgår det en lang historie og flere alternativer som er vurdert samt at neste byggetrinn også blir nevnt uten at det framgår hva som videre kan bli planlagt og bygget.

BNF støtter uttalelsene og merknadene fra Berger og Rykkinn Vel, Skui Vel, Bærum Elveforum, Heidi og Eivind Trandem samt synspunktene fra advokatfirma Lønnum. BNF støtter også merknadene fra kommunens egen fagavdeling - Park, landbruk, natur og kulturvern.

Konklusjon:

Dette tiltaket er omstridt av mange årsaker – se nedenfor. Området er ett av Bærums fem gjenværende sammenhengende kulturlandskaper og av vesentlig betydning for landbruk i Bærum og som nærfriluftsområde for en stor befolkning. Tiltaket burde integreres i eksisterende eller nye boligområder av hensyn til brukerne, gjerne ved gjenbruk av arealer som alt er eller har vært bebygget.

BNF finner høringsdokumentet svært utilfredsstillende siden det ikke fremkommer hva som er alternativ 1 - som ble vedtatt, og hva som er alternativ 3 - som ble vedtatt uten rettsvirkning. Forslaget forholder seg ikke til forskjellen i status på de to alternativene. Se også merknader fra advokatfirma Lønnum og behandling i Bærum kommunes utvalg.

Dette tilsier ny politisk behandling og ny høring.

Konsekvensutredning er ikke gjennomført.

Detaljertredning av Busoppveien 22, - omtalt nedenfor-, viser en betydelig virkning for naturmangfold, friluftsliv, kulturminner og omdisponering av dyrket mark (LNF). Dette utløser krav om konsekvensutredning.

Brudd på statlige og kommunale retningslinjer.

Kommunikasjon

Tiltaket er ikke i tråd med Nasjonale retningslinjer for samordnet areal og – transportplan og Bærums arealplan som sier at utbygning skal skje ved kollektivknutepunkter og som begge peker på at overordnet grøntstruktur skal bevares. Tiltaket er dessuten beregnet på en gruppe mennesker som oftest ikke kjører bil selv og er henvist til kollektive transportmidler.

Jordvern, kulturvern og landskapsvern

Utbyggingen er plassert innenfor det prioriterte kulturlandskapet Frogner/Tandberg og er avmerket som et kulturlandskap av regional og nasjonal verdi. Utbygging er i strid med nasjonal landbrukspolitikk siden verdifull dyrket mark bygges ned. Vi vil også påpeke at tiltaket er nok en bit-for-bit-nedbygging av kulturlandskapene i Bærum – der 2/3 av Bærums gode matjord allerede er bygget ned.

Naturpanelets globale rapport om naturen, biologisk mangfold og klodens økosystemer

Dette er den største og grundigste sammenstillingen av kunnskap om verdens naturtilstand som er gjort siden 2005. Mennesket kan ikke eksistere uten naturen. Likevel ødelegger vi den som aldri før. Å snu trenden krever omfattende endringer av samfunnet.

Naturmangfold og vassdrag

Globalt er endret bruk av arealer det som påvirker naturen mest, både på land og i ferskvann. Flere arter er truet av utryddelse nå enn på noe annet tidspunkt i menneskets historie. Planene for Busoppveien 22 er et grelt eksempel på slik trussel. Området er biologisk svært rikt med bl.a. flere rødlistarter. Det er heller ikke tatt hensyn til krav i Vannforskriften som gjelder en viktig bekk som renner gjennom området og ned i Isielva.

Med utgangspunkt i rapporten om naturmangfold mener BNF at alle nye prosjekter må vise hva de positivt bidrar til for å bedre miljøet og stoppe utryddelsen av arter.

Bærekraftig utvikling

Det er omdisponering av arealer og dispensasjoner fra naturområder og LNF-områder som har ført til en katastrofal nedbygging av dyrket og dyrkbar mark, naturområder og grønne områder.

Konsekvensen er at naturmangfoldet i verden – og i Bærum – er sterkt truet. Bærum kan derfor ikke fortsette gammel praksis med å bygge ned ubebygde arealer.

Nå må ny praksis være å tilbakeføre arealer til jordbruk og grøntområder der det er mulig og ellers gjenbruke arealer som alt er nedbygd.

Det bygges mye i Bærum nå – store utbyggingsprosjekter er iverksatt eller under planlegging. Dette er arealer der kommunen kunne kreve at det blir avsatt plass til omsorgsboliger og lokaler i tilknytning til dette. Sentrale områder er Bekkestua, Hamang, Fornebu og Franzefoss. Kommunen selv har sikkert oversikt over flere muligheter. BNF mener det må være mye bedre å integrere omsorgsboliger i den øvrige bebyggelsen framfor å etablere gettoer av mennesker som nettopp trenger tilrettelegging for enkel kontakt med samfunnet omkring.

Bedre folkehelse – et mål for Bærum kommune?

Friluftsliv.

Berger og Rykkinn Vel omtaler i detalj i hvor stor grad Busoppveien og nedre del av Brekke er et svært mye brukt nærområde med helårsbruk og god tilrettelegging for et mangfold av brukere. Kommunen har selv så sent som i 2016 oppgradert både turveien og ny armatur i lysløypa. Slike vakre kulturlandskap med god tilrettelegging nært der folk bor, er det aller viktigste kommunen har for å bidra til god folkehelse. Randsonen mellom byggesonen og Marka samt NLF-områder er truet i hele Bærum. Sammen med grøntområdene er dette de stedene folk flest oppsøker for daglige turer og annet nærfriluftsliv. BNF vil derfor på det sterkeste fraråde kommunen å angripe slike områder med fortsatt bit-for-bit nedbygging. Disse områdene utgjør ofte også veien ut i natur for lengre turer. En nedbygging fører derfor lett til blokkeringer av stier og løyper og dermed til økt bilbruk. Ødelagte friluftlivsområder kan lett føre til at færre kommer seg lett ut. Når slike områder blir mindre attraktive fordi naturopplevelsene blir redusert eller helt ødelagt, kan vi forvente at folkehelsa blir negativt påvirket. Er dette i Bærums interesse?

Med vennlig hilsen

Bærum Natur- og Friluftsråd
Rigmor Arnkværn (*sign*)
leder

Kopi:

- Fylkesmannen i Oslo og Viken fmovpost@fylkesmannen.no
- Naturvernforbundet i Bærum, baerum@naturvernforbundet.no
- Bærum Turlag, post@baerumturlag.no
- Bærum Elveforum baerumelv@gmail.com
- Berger og Rykkinn Vel bergrykk@online.no
- Skui Vel morten.heldal.haugerud@gmail.com
- Bærum Velforbund post@baerumvelforbund.no
- Heidi og Øivind Trandem, ovind@eltrandem.no
- Advokatfirma Lønnum DA, is@adlo.no