

BÆRUM KOMMUNE  
Postboks 700  
1304 SANDVIKA

Att. Tatiana Rapp

Vår saksbehandler  
Mildrid Melkild

Telefon  
22055670

Vår dato  
03.04.2019

Deres dato  
11.03.2019

Vår referanse (oppgis ved svar)  
2017/4390-4/64021/2019 EMNE L42

Deres referanse  
15/15553

## **Bærum kommune - Gbnr 41/35 - Munthes plass 44 og 46 - søknad om dispensasjon - dekke på gårds plass - uttalelse**

Fylkeskommunen viser til oversendelse datert 11.03.19 angående ovennevnte.

### **Beskrivelse av planstatus**

Eiendommen er regulert til hensynssone bevaring av kulturmiljø i forbindelse med «Reguleringsplan for Fridtjof Nansens vei 16 D – Lagåsen». Under reguleringsbestemmelsene § 9.6 står det: «Eksisterende utomhus-/ hageanlegg som veier, terrasseringer, trapper, murer mm skal bevares eller tilbakeføres. Utbedring skal skje ved bruk av tradisjonelle materialer og teknikker.»

### **Beskrivelse av tiltaket**

Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsen § 9.6 og kravet om tilbakeføring av dekke på gårds plass foran hovedbygningen. Eldre foto viser at det omsøkte området tidligere var dekket med grus. På 1970-tallet ble det lagt belegningsstein av betong, men dette ble fjernet nylig og det ble lagt asfalt. Det ble lagt asfaltdekke her uten at det var omsøkt, og det søkes om dispensasjon for å beholde asfaltdekket.

### **Tidligere vurderinger**

Fylkeskommunen har tidligere gjort en vurdering av tiltaket i brev av 14.01.19.

#### **«2. Asfaltering av gårds plass foran hovedbygningen i strid med reguleringsplanen**

*Her gir vi vår tilslutning til NAID/kulturverns kommentar gitt 12.12.2018. Det optimale ville være å reetablere det opprinnelige dekket, alternativt et dekke med stabilisert grus.»*

Kulturvern i Bærum skrev i sin vurdering 12.12.18:

*«Asfaltert gårds plass. Det er ikke søkt om endret dekke på gårds plass. Dersom tiltakshaver ønsker å tilbakeføre hele gårds plassen til grus er det selvsagt mulig. Dersom man ikke ønsker en slik tilbakeføring må det dekke som var i bruk da tiltaket ble godkjent, bli brukt, mao betongstein. Et alternativ er å følge malen fra slottsplassen, asfaltdekke med et topplag av stabilisert, rød grus.»*

Søker har i forbindelse med foreliggende søknad vurdert tre alternativer; reetablering av betongstein, grusdekke og stabilisert grus (som på slottsplassen). Det vises til at betongsteinen er kastet, og at ny betongstein ikke vil ha samme farge som den tidligere, dermed blir uttrykket annerledes enn før, og det vil også skille seg ut fra asfaltdekket på tilliggende veiarealer. Grus vurderes som lite egnet i forhold til universell utforming og problem med avrenning. Endelig vises det til at dekket som er brukt på slottsplassen (stabilisert grus) vil endre utseende etter

vedlikehold, og etterhvert fremstå som et ordinært asfaltdekke med ujevn overflate. Søker mener det er en klar overvekt av fordeler ved å gi dispensasjon.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional kulturminnemyndighet. Vi har følgende merknader:

### **Fylkeskommunens vurdering**

Fylkeskommunen mener det er uheldig at det ble gjennomført endring av dekket før det var avklart med kommunen og kulturminnemyndigheten.

Betongsteinen ble antageligvis i sin tid valgt fordi det ga et mer påkostet uttrykk enn asfalt, foran den flotte hovedbygningen. Fylkeskommunen mener likevel det ikke er tilrådelig å tilbakeføre til betongstein, da dette er en løsning som vi i utgangspunktet ikke hadde anbefalt i et historisk miljø. Løs grus er etter vår vurdering det historisk mest riktige, men vi har forståelse for søkers argumenter knyttet til at denne type dekke vil by på utfordringer med hensyn til universell utforming, samt problemer med avrenning. Når det gjelder stabilisert grus, er vi kjent med at dette krever flere lag under toppdekket, bl.a. to lag asfalt. Søker påstår at denne løsningen ikke fungerer etter intensjonene, men dette er ikke dokumentert. Vi heller til at sistnevnte løsning er den som i størst grad tilfredsstillende kravet til en «tilbakeføring», da resultatet vil fremstå i tråd med det historiske uttrykket, og samtidig være bedre egnet i forhold til universell utforming og avrenningproblematikk.

Vi har en viss forståelse for at søker ønsker at sammenhengen mellom veier og gårdsplass skal fremstå helhetlig, slik det gjør med asfaltdekket i dag, men for å ivareta kulturmiljøets helhetlige og historiske uttrykk, anbefaler vi primært at det legges grus, enten vanlig grus eller stabilisert grus. Før det gjøres vedtak i saken, anbefaler vi at løsningen med stabilisert grus utredes nærmere, der eventuelle vedlikeholdsproblemer dokumenteres bedre. Vi overlater til kommunen å gjøre den endelige vurdering av dispensasjonssøknaden, i samarbeid med kommunens kulturvernkontor.

Med vennlig hilsen

Sissel Riibe  
overarkitekt, nyere tids kulturminner

Mildrid Melkild  
rådgiver, nyere tids kulturminner

Dokumentet er elektronisk godkjent.