

Bærum Kommune
post@baerum.kommune.no

og

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
fmoapostmottak@fylkesmannen.no

Monica Mügge/Endre Brask Grønmyr
Malurtveien 8
1369 Stabekk

Stabekk 09.12.2018

Merknader til arkivsakID på 18/16529, dokumentID 18/257561, Malurtveien 6

Vi viser til dokumentet «Utdypende dispensasjonssøknad fra tiltakshavers advokat» datert 21.11.2018.

Vi kommenterer nedenfor påstander i tiltakshavers søknad:

«2.2 Mur sør-vest mot sør-øst

Spørsmålet er om en dispensasjon vil medføre at hensynene bak 4 meters kravet blir vesentlig tilsidesatt. Det er her avgjørende at muren vender vekk fra Malurtveien 8. Muren synes videre knapt fra Malurtveien 8, særlig på grunn av oppført bod. Muren har ingen konsekvenser for lys, luft og brannforhold i Malurtveien 8. Hensynene blir derfor ikke vesentlig tilsidesatt.»

Muren vender ikke vekk fra Malurtveien 8. Tvert i mot, den er godt synlig. Tiltaket fører til vesentlig økt innsyn på vår tomt. Vi er derfor ikke enig i påstanden om at hensynene ikke blir vesentlig tilsidesatt. Den omtalte boden er planlagt revet (se flere merkander nedenfor).

«2.2 Fordelen med dispensasjonen er at en viderføring av muren gir et helhetlig preg av eiendommen, både fra egen hage, men også slik eiendommen fremstår fra gnr. 39 bnr. 253. Siden terrenget er svært bratt og hagen i Malurtveien 6 ligger på en skrent, har også forstøtningsmuren og gjerdet er funksjon for å sikre eiendommen. Tiltakshaver har også et behov for å forankre muren på fjell, og det er fjell i eiendommens sørvestre hjørne. Vi bemerker i denne sammenheng også at utvidelse av utearealer er et "areal- og ressursdisponeringshensyn" og ikke et personlig hensyn, jf. Sivilombudsmannens uttalelse av 13. juni 2014 (sak 2014/334). Det er videre vanskelig å se ulemper ved at det gis dispensasjon. Snarere tvert imot, fremstår tiltaket som et rasjonelt og hensiktsmessig tiltak.»

Vi er ikke enige i påstandene som fremkommer. Den gamle muren til Malurtveien 6 gav eiendommen et mer helhetlig preg enn hva tilfellet er med den nye muren, som er bygget «utenpå» de naturlige linjene/terrenget for Malurtveien 6. At «tiltakshavers behov for å forankre muren i fjell...» mener vi ikke bør anses som akseptabel grunn for å sette opp en ulovlig støttemur og fylle ut terrenget. Det er nok av fjell å forankre en støttemur i på tiltakshavers eiendom.

«2.3 Tiltak sør-vest mot nord-vest

Det søkes om oppføring av et stripefundament og gjerde i nabogrensen. Det er her verdt å merke seg at kommunens kartgrunnlag ikke viser en oppført bod i Malurtveien 8. Den aktuelle bod er vist på kartutsnitt (<https://kart.1881.no/?r=F1118063>). Stripefundamenteringen og gjerdet som går parallelt med, og altså bak denne boden, vil derfor ikke være synlig fra Malurtveien 8. Vei og trafikk har videre ingen merknader til det omsøkte tiltaket, jf. uttalelse av 3. juli 2018. Det er altså ingen offentligrettshensyn som blir skadelidende ved plasseringen av tiltaket.»

Tiltakshaver søker om oppføring av et «stripefundament» og gjerde i nabogrensen. Dette er ikke «fundament» men en 25m lang og 20-70cm høy støttemur langs hele grensen mot Malurtveien 8, med ny terrengfylling bak, se vedlegg: bilder av støttemur. Et fundament ville ikke ha blitt lagt oppå eksisterende terreng med ny terrengfylling bak. Dette tiltaket har ikke tidligere blitt omsøkt, det er derfor ikke grunnlag for å påstå at Vei og Trafikk ikke har noen merknader. **Vi gjør oppmerksom på at deler av muren ligger på vår eiendom** (se ytterligere merknader nedenfor).

Boden det vises til er et midlertidig bygg som vil rives når pågående byggetiltak ferdigstilles. Dette er tiltakshaver ved arkitekt Per Marlow personlig blitt informert om.

«Tiltaket gir videre ingen "innestengt-følelse" i Malurtveien 8. Snarere tvert i mot, fremstår stripefundamentet med gjerde som en hensiktsmessig løsning av terrengforholdene mellom eiendommene og som et fornuftig skille mellom eiendommene. Fordelen med dispensasjonen er at eiendommen gis et helhetlig preg og at det dannes et hensiktsmessig skille mellom eiendommene. Et skille det også tidligere har vært her mellom eiendommene.»

Dette tiltaket gir faktisk en «innestengt-følelse». Denne støttemuren er godt synlig fra Malurtveien 8 og bidrar til å øke terrengforskjellen mellom de to eiendommene langs hele grensen. Måten denne støttemuren er oppført på er ikke en hensiktsmessig løsning av terrengforholdene mellom eiendommene. Vi støtter ikke argumentasjonen om at "... eiendommen gis et helhetlig preg og at det dannes et hensiktsmessig skille mellom eiendommene.". Tvert i mot, dette ble løst utmerket av det gamle gjerdet mellom eiendommene. Man trenger ikke å bygge en slik konstruksjon for å sette opp gjerde.

I tillegg vil vi påpeke at det den 6 nov 2018 ble det gjennomført grensepåvisning av Bærum kommune mot naboens eiendom i Malurtveien 6. Det ble satt tre grensestikk langs tomtegrensen mellom vår eiendom i Malurtveien 8 og naboens eiendom i Malurtveien 6. Denne oppmålingen viser at minst 19 meter av støttemuren er satt opp inntil 10 cm inne på vår tomt. Nullpunktet ligger ca 6 meter langs grensen fra veien, og ved murens ende i sørøst er avstanden ca 10 cm. Grensestikkene viser hhv 2,5 cm, 6 cm og 9 cm.

Vi viser til fattet rivingsvedtak for disse tiltakene datert 30. april 2018.

Se også tidligere innsendte merknader i denne saken.

Med vennlig hilsen

Monica Mügge og Endre Brask Grønmyr

Vedlegg: bilder av støttemur