



Del 2 – mer om saken

Uttalelser/merknader

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 21.mars – 9.mai 2019. Det har kommet inn 6 uttalelser.

Fylkesmannen, dokument 4444932

Fylkesmannen har ingen konkrete merknader til planforslaget.

Akershus Fylkeskommune, dokument 4448646

Fylkesrådmannen vurderer at planforslaget er i tråd med deres føringer gitt i varsel ved oppstart av planarbeidet. Forslaget ivaretar god terrengtilpasning og bevaring av vegetasjon. Det er vurdert som positivt at det beholdes et vegetasjonsbelte mot det fredete anlegget på Bjerketun, og at bebyggelsen trekkes vekk fra Vestmarkveien. Fylkeskommunen savner en illustrasjon av fjernvirkningen.

Bærum Natur- og friluftsråd, dokument 4450479

Rådet mener det er beklagelig at planområdet ikke ble tatt ut av kommunedelplanen for Tanumplatået og Hornimarka, og hevder at kulturlandskapet bygges ned bit for bit. Det stilles spørsmål om hvorvidt området er undersøkt med hensyn til naturmangfold og arkeologisk verdi. Dersom forholdene ikke er kartlagt regner Bærum Natur- og friluftsråd med at dette blir ivaretatt før vedtak om utbygging.

Tanum Vel, dokument 4445111

Tanum Vel påpeker at planområdet ligger i LNF området og i det verdifulle kulturlandskapet på Tanum platået, og mener at planforslaget må avises:

- Planforslaget medfører nedbygging av kulturlandskapet, og vil forminske og forringe området. Vellet minner om at varaordfører har påpekt at planen for Staversletta skulle være den siste planen som åpnet for utbygging i Tanumplatåets randsoner. Vestmarkveien 89 ligger ikke i randsonen, men midt i området som omfattes av kommunedelplanen.
- Tanum Vel mener at planen er i strid med vedtatt arealstrategi og at utbyggingen vil medføre betydelig økning i biltrafikken i området.
- Planforslaget åpner for høye rekkehus tett-i-tett som ikke kan kalles stedstilpasset.

Ludwig Nils Wind Daae, dokument 4446064

Daae støtter Tanum Vels uttalelse.

Skui Vel, dokument 4454762

Skui Vel støtter Tanum Vels uttalelse i plansaken. Vellet mener at det tap av biologisk mangfold som planen medfører ikke er akseptabelt, og at området må undersøkes nærmere med tanke på nullvisjon for tap av biologisk mangfold og nedbygging av dyrket mark. Skui Vel anser det som svært kritikkverdig at det ikke er henvist til Naturmangfoldsloven §§8-12 i beskrivelsene. Skui Vel mener at planområdet må forbli uberørt og at planforslaget avises.

Rådmannens kommentar:

Planforslaget som legger til rette for småhusbebyggelse er i tråd med vedtatt kommunedelplan for Tanumplatået og Hornimarka.

I forbindelse med utarbeidelse av kommunedelplanen ble det foretatt registreringer og kartlegging av naturverdier i området som blant annet ligger til grunn for kommunedelplanens bestemmelser. For to av områdene om ble avsatt til boligformål er det tatt inn i bestemmelsene at det skal foretas kartlegging av biologisk mangfold og kulturminner ved utarbeidelse av reguleringsplan. Detaljreguleringen for Vestmarkveien 89 er ikke en av disse, og registrering som fremkommer av kommunens kartbase ansees derfor tilstrekkelig. Fylkeskommunen har avklart at det ikke er behov for arkeologiske registreringer.

Rådmannen deler bekymringen for at ny bebyggelse i kulturlandskapet men mener det i planforslaget er lagt til rette for godt steds- og terrengtilpasset bebyggelse. Bebyggelsen består av seks frittliggende eneboliger hvor garasje er integrert i den enkelte bolig. Planforslaget åpner ikke for høye rekkehus tett-i-tett slik Tanum Vel hevder. Perspektiver og forevist modell er vurdert til å gi et tilstrekkelig grunnlag for vurdering av planforslagets virkning i landskapet.

Kommunens arealstrategi sier at fortetting skal skje nær knutepunkt, og at utbygging i resten av kommunen skal begrenses. Det er allikevel forutsatt en viss vekst utenfor knutepunktene.

Oppføring av seks eneboliger må ansees som beskjedent i forhold til den fortetting som planlegges i mer sentrale deler av kommunen.

