



## Del 2 – mer om saken

### Innhold

1. Uttalelser/merknader.....1
2. Rådmannens konklusjon og anbefaling.....3

### 1 Uttalelser/merknader

Planforslaget lå ute på høring/ offentlig ettersyn i perioden 13.04-01.06.2018

Det kom inn 6 høringsuttalelser.

1. Fylkesmannen i Oslo og Akershus
2. Akershus Fylkeskommune
3. Oslofjorden friluftsråd
4. Sylvi Sandbu og Crux AS
5. Østre Linje Arkitektur og landskap på vegne av Halvorsens fabrikker
6. AS Strømstangen boligselskap v/ Advokatfirmaet Steenstrup og Stordrange DA

**Fylkesmannen i Oslo og Akershus, dokument 4015289** er svært positive til at Bærum kommune ønsker å legge til rette for allmenn ferdsel. Fylkesmannen har ingen ytterligere kommentar til planforslaget.

*Rådmannen tar uttalelsen til etterretning.*

**Akershus fylkeskommune, dokument 4043798** viser til sin forhåndsuttalelse og har ingen ytterligere kommentarer.

*Rådmannen tar uttalelsen til etterretning.*

**Oslofjorden Friluftsråd, dokument 4045344** er positive til å få på plass en turveilenke i området. Foruten å trygge skoleveien for barn og unge vil turveien være positiv for brukere av kyststien. Lenken bør kunne merkes/skiltes som en kyststi.

*Rådmannen tar uttalelsen til etterretning.*

**Sylvi Sandbu og Crux as, dokument 4002413** er positive til formålet med reguleringen og til et samarbeid med kommunen for å få til bruksrettighet. Veirettigheter til kjøretøy over deres grunn samt vedlikeholdsansvar til kommunen vil de imidlertid ikke akseptere. De er også bekymret for at en snuhammer i Borgenhaug vil øke trafikken i veien og således redusere sikkerheten.

Den foreslåtte turveiens bredde og utforming må være slik at den oppfattes som en sti. Det må sikres at syklistene ikke kan benytte stien og at den ikke belyses. Opplevelse av naturbildet i strandsonen ansees som viktig.

*Rådmannens kommentar:* Snuhammeren i Borgenhaug er uendret i forhold til gjeldende regulering. En eventuell opparbeidelse av arealet vil gi en tryggere snumulighet for blant annet kjøretøy til vedlikehold og snørydding som igjen bidrar til sikrere ferdsel i og langs veien. Turveien vil bli benyttet som skolevei og skal bidra til sikring av barns trygghet, spesielt i den mørke årstid. Belysning vil være en viktig forutsetning for å sikre trygghet. Det er forutsatt belysning med lave pullerter med blendfritt lys som er rettet ned mot stien.

Turveiens bredde er foreslått redusert fra 2,0 til 1,5 meters gruset bredde, slik at bredden er tilstrekkelig til at gående kan møtes uhindret og til å sikre nødvendig vedlikehold.

**Østre linje arkitektur og landskap, dokument 4059423**, på vegne av Halvorsens fabrikker er opptatt av at adkomst til eiendommen 43/196 ikke må innskrenkes, og at eksisterende avkjørsler opprettholdes. Videre oppfattes arealet som er foreslått regulert til offentlig vei som unødvendig inngripende i deres eiendom. Den er viste to alternative plasseringer for snuhammer

- Alternativ A hvor snuhammer foreslås flyttet noe mot sydvest slik at den også griper inn i eiendommen 43/236.
- Alternativ B hvor snuhammeren flyttes nordre del av eiendommen 43/196. Løsningen forutsetter et makeskifte.

*Rådmannens kommentar:*

Området regulert til offentlig vei er uendret i forhold til dagens situasjon. I møte med Østre linje arkitektur den 29 mai 2018 stilte kommunen seg åpne til at det kunne foreslåes andre plasseringer av snuhammeren forutsatt at eiere av berørte eiendommer aksepterte en slik løsning. I merknaden til reguleringsplan mottatt 8. juni 2018 er alternativer til snuhammer vist, men det er ikke innhentet aksept fra berørte grunneiere som forutsatt. De viste alternativene er ikke dimensjonert i henhold til Bærum kommunes veinormal. Rådmannen finner ikke grunnlag for å endre den regulerte snuhammer.

**Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA, dokument 4046276**, på vegne av AS Strømstangen Boligselskap og Eierseksjonssameiet Strømstangveien 10 AK er sterkt uenig i at stien skal ligge på den flate del av eiendommen og ikke i den skrånende del av eiendommen.

Til bestemmelsen foreslås følgende endringer:

- Turveiens bredde reduseres med 0,5 meter til 1, 5 meter.
- Turveien sideareal skal være maksimalt 0,5 meter på hver side slik at total turveibredde maksimalt 2,5 meter.
- Det må settes opp stengsler og skilt for å hindre sykling og motorisert ferdsel.
- Vinterbrøyting må ikke tillates.
- Belysning må ikke tillates.
- Gjerde langs turveien med maksimal høyde 1,1 meter må tillates.
- Turveitrasen må ikke begrense grunneieres kjøreadkomst fra Borgenhaug til eiendommen

Advokatfirmaet mener at det fremforhandlede avtaleutkast er tilstrekkelig for å oppnå enighet og avtale, og mener at det ikke er behov for reguleringsplan.

*Rådmannens kommentar:*

Grunneiernes tidligere forslag om avtale har vært vurdert som konstruktivt og reelt. Videre forhandlinger har imidlertid strandet da ikke alle eiere av de involverte eiendommer har villet undertegne. Rådmannen vurderer derfor at det er behov for en reguleringsplan som muliggjør ekspropriasjon dersom det ikke oppnås avtale.

Til de konkrete forslagene til bestemmelser har rådmannen følgende kommentar

- Turveiens bredde reduseres til 1,5 meter med maksimalt 0,5 meter sideareal på hver side slik at total bredde blir på totalt 2,5 meter.
- Turveien er forutsatt åpen gjennom hele året, blant annet som skolevei. Vinterbrøyting og belysning vil være viktige for å sikre barna trygg ferdsel. Utforming av belysning er gitt i reguleringsbestemmelsene.
- Oppføring av gjerde/stengsel langs turveien vil ikke være tillatt.
- Skilting og eventuell begrenning av ferdsel vil ikke inngå i reguleringsbestemmelsen, men vil måtte vurderes i forbindelse med opparbeidelse av stien.

Turveien er lagt i tilnærmet flatt terreng slik at store terrenginngrep ved opparbeidelse skal unngås. Det er viktig at turveien er hensiktsmessig i forhold til drift og sikrer god og trygg ferdsel. Videre er turveien lagt over arealer som i dag er regulert til friområde/lek og ikke over arealer regulert til boligformål.

Turveiens eksakte trase innenfor arealet avsatt til formålet vil kunne fastsettes i samarbeid med grunneiere.

### **7 Rådmannens konklusjon og anbefaling**

Rådmannen bemerker at det ikke har kommet inn merknader som endrer saken i forhold til tidligere forsøk på å komme frem til en løsning. Hensynet til trygg skolevei og myke trafikanter veier tyngre enn de ulemper etableringen av turveien vil påføre de berørte grunneierne.

Rådmannen anbefaller at reguleringsplanen vedtas.

