

Bærum kommune  
Pb. 700  
1304 Sandvika

Vår dato: 22.02.2019  
Vår ref.: 201900418-7  
Arkiv: 323  
Deres dato: 18.02.2019  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Kjetil Indrevær

## **NVEs uttalelse - Løxaveien 15 - Avklaring vedrørende plan for flomsikringstiltak og dokumentasjon av områdestabilitet - Arkivsak Bærum kommune: 18/14971 - 18/178574/UDA**

Viser til epost fra Kritt Arkitekter AS mottatt 18.02.2019 hvor det ønskes en avklaring vedrørende dokumentasjon av plan for flomsikring og dokumentasjon av områdestabilitet.

### *Plan for flomsikring*

Flomsikringsrapport fra Consisu datert 14.02.2019 lister opp en rekke flomreduserende tiltak. Gitt at disse tiltakene følges opp er det etter NVEs syn tilstrekkelig dokumentert at sikkerhet mot flom er ivarettatt i henhold til byggt teknisk forskrift §7-2.

### *Områdestabilitet*

Etter NVEs vurdering har ikke tiltakshaver lagt frem de nødvendige opplysningene for at kommunen kan ta stilling til om vilkårene for tillatelse er oppfylt (tilfredsstillende sikkerhet mot naturfare). NVE mener det er mangler i utredningen som kan oppsummeres slik:

- Geo Konsult har ikke vurdert prøvene som viser forekomst av sprøbruddmateriale på eiendommen. Etter det NVE kan se har Geo Konsult kun vurdert og lagt til grunn de prøvene som ikke viser forekomst av sprøbruddmateriale.
- Geo Konsult har ikke avgrenset en faresone på eiendommen. Faresonen må klassifiseres i en faregradsklasse, jf. TEK17 § 7-3 (2) siste setning og NVEs kvikkleireveileder punkt 4.5.

Det planlagte tiltaket ligger under marin grense og må i henhold til byggt teknisk forskrift (TEK17) §7-3 og NVEs veileder 7/2014 plasseres i tiltakskategori K4 (kontorbygg). Tiltakshaver må gjøre rede for om det kan være fare for områdeskred som følge av kvikkleire- eller andre sprøbruddmaterialer, og det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet, ref. veiledning til byggt teknisk forskrift §7-3 tabell 1.

Utredningen som foreligger er ikke utført i henhold til NVEs veileder 7/2014 (etablert bransjestandard), og har flere mangler i forhold til prosedyre i kapittel 4.5 i veilederen. NVE mener disse manglene innebærer at tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare ikke er dokumentert.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

I dette tilfellet er det foretatt geotekniske grunnundersøkelser i form av sonderinger som indikerer sprøbruddmateriale. Det er også tatt opp prøver som dokumenterer at det er forekomst av sprøbruddmateriale på eiendommen, herunder også kvikkleire. Likevel overser Geo Konsult dette. Sitat (s. 4, i Geo Konsults Notat 03, datert 6. desember 2018) «*Ut fra en samlet vurdering av utførte kontroller i grunnundersøkelsen vil vi anser at undergrunnen ikke inneholder kvikkleire eller sprøbruddmateriale*», tyder på at rådgiver ikke er kjent med definisjonen av kvikkleire og sprøbruddmateriale eller at prøvene ikke er vurdert.

Avgrensning av faresone fremgår ikke av dokumentasjonen, og det mangler også dokumentasjon fra klassifisering av denne (det er oppgitt lav faregrad i siste avsnitt på s. 5 i Notat 03 av 6. desember 2018). Utredninger av skredfare for K4-tiltak skal etter våre anbefalinger i kvikkleireveilederen punkt 5.3 kvalitetssikres av uavhengig foretak. Beregninger er utført med programvare som ikke er vanlig å benytte i stabilitetsanalyser.

NVE anbefaler at det benyttes foretak med geoteknisk fagmiljø som kan dokumentere kompetanse og erfaring fra utredning av kvikkleireskredfare i henhold til NVEs veileder 7/2014 både til utredning og for kvalitetssikring av utredningene. Til informasjon har vi tidligere mottatt flere utredninger fra vedkommende foretak som heller ikke følger etablert bransjestandard. Vi ber derfor tiltakshaver vurdere å benytte annet foretak for å sikre at vurderingene blir gjort i henhold til etablert bransjestandard slik at tilfredsstillende sikkerhet mot naturfare er dokumentert.

#### *Veiledning til kommunen*

Kommunen må sørge for at det faktiske grunnlaget i saken er forsvarlig og så godt opplyst at det kan fattes vedtak, jf. forvaltningsloven § 17. En søknad må inneholde tilstrekkelig informasjon slik at kommunen kan avgjøre om tiltaket har tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare, jf. pbl. § 28-1 og TEK17 § 7-1. Dersom kommunen kommer til at mottatt informasjon er utilstrekkelig, må kommunen kreve ytterligere undersøkelser eller avslå søknaden.

Med hilsen

Toril Hofshagen  
regionsjef

Kjetil Indrevær  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Mottakerliste:

Bærum kommune  
Kritt Arkitekter AS v/Marianne Kaasen Dahl

Kopi til:

Ola Hansen