



Bærum kommune  
Postboks 700  
1304 SANDVIKA

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Alexandra Greenlees, 22003751

## Fylkesmannen ber om redegjørelse - Lovlighetskontroll - Bærum kommune - Formannskapsmøte sak 161/17 - Dekkhotell Oksenøya Marina

Fylkesmannen viser til kommunens oversendelse 28. februar 2019. I forbindelse med vår behandling av saken har vi funnet det nødvendig å be om nærmere redegjørelse om innholdet i kommunens reglement.

I kommunens reglement for Bærum formannskap § 2 følger det at formannskapet har myndighet til å treffe vedtak i alle saker, «med mindre kommunestyret ikke har delegert myndigheten til et fast utvalg eller vedtatt noe annet, og annet ikke følger av lov eller bestemmelser i henhold til lov». Formannskapets kompetanse er dermed etter vårt syn hovedsakelig betinget av at kommunestyret har delegert kompetansen, enten til formannskapet direkte eller til et fast utvalg.

Vi viser videre til at følger det av reglementet at planutvalget etter § 3-2 siste punkt kan «vedta mindre endringer i reguleringsplan eller vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.» Dette er en gjengivelse av ordlyden slik pbl. § 12-14 annet ledd var formulert da delegasjonsreglementet opprinnelig ble vedtatt. Fra 1. juli 2017 ble ordlyden, og adgangen til å foreta mindre endringer, imidlertid utvidet til følgende:

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»

Etter det Fylkesmannen kan se har ikke kommunen endret reglementets § 3-2 siste punkt etter lovendringen. Det fremstår dermed som uklart om kommunen har ment å delegere kompetansen til å foreta mindre endringer etter § 12-14 annet ledd i sin helhet eller om kompetansen er begrenset til omfanget av den foregående ordlyden.

Vi viser til at selv om ordlyden i seg selv tilsynelatende peker i retning av en begrenset delegering er det ikke gitt at dette har vært hensikten. Det fremstår for oss som uklart om kommunen har ment å



fastsette rammer for delegeringen eller om det bare er ment å gi en generell beskrivelse av bestemmelsens innhold<sup>1,2</sup>.

Fylkesmannen ber i lys av dette kommunen om å redegjøre for hvorvidt delegasjonsreglementet er ment til å innskrenke planutvalgets og formannskapetets myndighet i forhold til det som er tillatt etter endringen av plan- og bygningsloven § 12-14. Vi ber også om at saken forelegges kommunestyret.

Fylkesmannen ber til sist om at kommunen prioriterer saken.

Med hilsen

Anders Hilt  
seniorrådgiver

Alexandra Greenlees  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Bærum Arbeiderparti v/Kjell Maartmann-  
Moe

---

<sup>1</sup> Slik den var på vedtakstidspunktet for reglementet.

<sup>2</sup> Vi viser også til § 3.3.2 siste ledd inneholder en annen ordlyd hvor det vises til «lovens ramme for mindre reguleringsendring». Ettersom ordlyden er annerledes her, kan det stilles spørsmål ved om planutvalget skal ha en annen kompetanse i disse tilfellene. Det er imidlertid et moment som kan peke på at kommunen ikke har ment å begrense utvalgets kompetanse.