

Til våre folkevalgte representanter,

Din votering i saken om KDP3 er viktig for oss i Bærum. Slik KDP3 foreligger nå, vil den tilgodese private utbyggere med milliardoverskudd.

Samtidig innebærer den økte utgifter for kommunen og innbyggerne på Fornebu. Kommunen vil få en uforholdsmessig lav del av den totale verdiskapningen i området. Det er uansvarlig av kommunen å "gi bort" verdier til private utbyggere på bekostning av offentlige interesser.

Fornebulandet er unikt. Fornebu er et område med variert og verneverdig sjø-, natur- og artsdiversitet som må forvaltes på en god måte av det offentlige. Kommunen har her en enestående mulighet til å skape en bærekraftig bydelsutvikling. Dette er ikke ivaretatt i dagens KDP3. I nåværende form tillates høye boligblokker inntil Forneburingen og enda høyere i området mellom Fornebu S og Rolfsbukta. Det betyr mindre luft, lys og areal for oss som bor her nå og senere. Sol og dagslys er viktig for trivsel og «livet mellom husene».

Er kravene i TEK17 er oppfylt når det gjelder krav til sol og dagslys, avstand til tilstøtende bygg og beregning av parkeringsarealer?

Lovpålagte grøntarealer er tillatt lagt til balkong eller tak der allmennheten ikke ferdes.

Dette bryter med prinsippene som ble etablert i KDP1 og KDP2.

Les dette fra Lene Schmidt, sosiolog og sivilarkitekt MNAL Kristine Mariero, sivilarkitekt MNAL:

<https://www.budstikka.no/debatt/fornebu/boligutbygging/reducer-boligtallet-pa-fornebu/o/5-55-816468?fbclid=IwAR1qpb77oH03HFALuX7b55dms82vzTWwbeUDtVqJIn3Uvod9zDYuQvAww>

Hva med lokaler til frivillige organisasjoner og aktiviteter for eldre? Det er planlagt for få idrettsanlegg til de som bor på og ved Fornebu. KDP3 innebærer flere tusen nye boliger, men for eksempel ingen ny svømmehall for skolesvømming, mosjon og idrett. Det er ikke avsatt tomt eller byggestart for videregående skole. Sjønære aktiviteter vanskeliggjøres ved at en idrettsklubb som var på planen i KDP2 risikerer nå at deres areal bebygges av private aktører. En fremtidsrettet by må ha nok areal til frivillige organisasjoner eller frilek for de som bor her, og disse arealer som ikke er næringsareal må planlegges og tilrettelegges for nå.

Gode og tilgjengelige transportløsninger er nødvendig. Fornebusbanen er underfinansiert, og vil heller ikke dekke transportbehovet til innbyggerne. Dette vil bli spesielt tydelig i forbindelse med bilkjøring ut og tilbake for å følge barn på aktiviteter, siden anleggene her ute er fulle og begrenset i variasjon. Dette vil få innvirkning også på tilstøtende områder som Lysaker, Jar, Bekkestua og Høvik som vil få økt trafikk og press på fritidsaktiviteter. Fornebusbanen bør i seg selv ikke være et argument for å tillate en uforholdsmessig høy boligvekst. Vi oppfordrer kommunen å revurdere tidsplanen og forutsetningene for finansiering av Fornebusbanen.

<https://www.budstikka.no/debatt/fornebu/stein-stugu/barum-for-alle/o/5-55-810594>

Vi krever at våre folkevalgte representanter i Bærum kommune revurderer KDP3 og utarbeider en revidert plan som bedre ivaretar kommunens og innbyggernes interesser nå og for fremtiden.

<https://www.budstikka.no/fornebu/obos/nyheter/barums-politikerne-kan-gi-obos-milliardverdier/s/5-55-810896>

Det var fantastisk at Nansenparken ble anlagt før utbyggingen tok av.

Nå blir denne parken brukt som unnskyldning fra grådige utbyggere for å presse antall leiligheter gjennom skyene, og lekeareal for f.eks barnehager skvises til det ulovlige. Legger man sammen alle de kvadratmeterne med 'grønt/friareal' som Nansenparken skal erstatte vil det snart overgå parkens faktiske størrelse.

Jeg finner det utrolig skuffende og frustrerende at kommunen lar seg manipulere på denne måten.

I alle mine år som stemmeberettiget har min stemme gått til den konservative siden.

Ved neste kommunevalg er det meget mulig at den pendelen svinger motsatt vei.

Jeg prøver å være optimist, og har positive forventninger til at Bærum folkevalgte jobber for **innbyggerne**, ikke bare for utbyggerne.