

Emne:Innspill kommunedelplan 3 - Bygg kvalitet

Dato:03.03.2019 18:04

Avsender:Linda Engen <linda.engen@outlook.com>

Mottaker:Linda Engen <linda.engen@outlook.com>

Til: Medlemmer av kommunestyret Bærum kommune

03.03.2019

Fornebu - Bygg med kvalitet og nok plass

Viser til KDP 3 og utkastet som ligger ute til høring. Dagens foreslåtte planer legger opp til kompromisser på svært mange områder. Tek 17 med tilhørende regelverk og forskrifter er etter min oppfatning å anse som et minimum man må bygge etter. Med dagens planer komprimeres bebyggelsen på en slik måte at friarealer blir mangelvare. All argumentasjon fra alle sider handler om gode friområder på Storøya og Nansenparken, men når 25 000 mennesker skal benytte disse plassene vil det knapt gro noe som helst på disse plassene.

Dessuten er Bærum kommune sine avsatte områder til infrastruktur svært begrenset, Dette medfører komprimerte skoler, mangler på idrettsanlegg og friområder. Dette går da ut over våre fremtidige unge.

Differansen mellom å bygge med noe som oppleves som god kvalitet og dårlig kvalitet er hårfin. Her er det opp til politikerne å heller holde igjen litt slik at kvaliteten blir bra. Utbyggerene vil uansett forsøke på å overgå satte grense helt til siste kvadratmeter står ferdig bygget på Fornebu.

For øvrig vil jeg understreke at jeg stiller meg helt og holdet bak innlegget til Lene Schmidt og Kristine Marielo i Budstikka 01.03.2019. og vil fremheve følgende punkter:

«

- 1. Bestemmelser i KDP 3 åpner for uforsvarlig dårlig boligkvalitet i strid med byggeforskriftene, TEK 17 §5-4 som krever at parkeringsarealer skal regnes med i bruksarealet, BRA. KDP 3 sier at parkering på terreng kommer i tillegg til maksimalt bruksareal. Det åpner for høyere tomteutnyttelse. Men parkeringsplasser er ikke egnet for lek og skal derfor regnes med i BRA.*
- 2. KDP 3 åpner for trange og dårlige uterom i strid med TEK 17 §8-10 med veiledning. KDP 3 åpner for tverrsnitt i bebyggelsen på 1:1 ½ (høyde:bredde) på gårdsrom. TEK 17 med veiledning sier at tverrsnitt bør være 1:3. Tverrsnitt i bebyggelsen er avgjørende for å få tilstrekkelig sol og dagslys i boliger og uterom. Det er også viktig for å redusere innsyn. Tverrsnitt på 1: 1 ½ er nesten like trangt som gårdsrommet i Piloten. Bærum kommune har erkjent at det er for trangt. Konsekvensen blir videre at KDP 3 tillater boligområder som ikke tilfredsstillende TEK 17 §13-7 og krav til dagslys og utsyn.*

- 3. KDP 3 kan føre til uforsvarlig dårlig kvalitet på skoler og barnehager, spesielt mht. utearealer fordi en skal ha plass til sosial infrastruktur til 11000 boliger på de samme arealene som var avsatt til 6300 boliger. Vi har allerede sett hvordan Bærum kommune fraviker veiledende normer til barnehagens utearealer gitt av Kunnskapsdepartementet på hhv. 24 kvm/pr. barn over 3 år og 33 kvm/barn under 3 år. I Nansenparken barnehage er det bare 18 kvm uteareal pr. barn ifølge Budstikka (2.5.2016) – der barnerepresentanten Roger Jensen også påpeker at det kan få smitteeffekt for fremtidig utbygging.»*

Beste Hilsen

Linda Engen

Linda.engen@outlook.com