
Fra: Annette Skotner <annetteskotner@gmail.com>
Sendt: 4. mars 2019 22:24
Til: Bærum kommune Post
Emne: Fwd: KDP3 - lytt til min stemme

Kategorier:

----- Forwarded message -----

From: **Annette Skotner** <annetteskotner@gmail.com>
Date: man. 4. mar. 2019 kl. 22:17
Subject: KDP3 - lytt til min stemme
To: <lisbeth.krog@baerum.kommune.no>

Hei,

Jeg sender denne eposten til politikere i Bærum kommune fordi jeg vil bruke stemmen min og jeg håper at jeg blir lyttet til, det vil si lest;-) Politikerne i Bærum har visstnok sagt til sitt forsvar om KDP1 og KDP2 for Fornebu at "folk sier jo ingenting, da blir det sånn som vi bestemmer". Jeg presiserer derfor nok en gang - vær så snill å lese min epost.

Slik KDP3 foreligger nå, vil den tilgodese private utbyggere med milliardoverskudd. Samtidig innebærer den økte utgifter for kommunen og innbyggerne på Fornebu. Kommunen/fellesskapet vil få en uforholdsmessig lav del av den totale verdiskapningen i området. Det er uansvarlig av kommunen å "gi bort" verdier til private utbyggere på bekostning av offentlige interesser. Hvorfor gjør dere det? Hvorfor tenker dere ikke mer på de enkelte menneskene i deres kommune? Det er vel dem dere er mest interessert i å hjelpe? Og det er helt sikkert dem kommunestyremedlemmer er valgt inn for å hjelpe.

Fornebulandet er unikt. Fornebu er et område med variert og verneverdig sjø-, natur- og artsdiversitet og det må forvaltes på en god måte av det offentlige. Bærum kommune har i forbindelse med KDP3 en enestående mulighet til å skape en bærekraftig bydelutvikling som politikere kan være stolte av. Dagens KDP3 er ikke god nok i så måte. Politikerne må leve med ettermålet, menneskene i kommunen må leve med konsekvensene.

KDP3 for Fornebu i sin nåværende form tillater åtte-etasjers boligblokker inntil Forneburingen og enda høyere bygninger i området mellom Fornebu S og Rolfsbukta. I de første planene var det maks 5 etasjer. Hva i all verden skjedde?! Har dere helt glemt utgangspunktet eller kjenner dere ikke til det? Det kan være lurt å gå helt tilbake til start når du skal vurdere KDP3, ikke bare forrige gang de opprinnelige planene/løftene ble brutt.

Med så høye bygninger som syv og åtte etasjer kommer ikke lyset og solen til før midt på dagen og i vinterhalvåret (som gjerne er enda lengre enn et halvt år her i Norge) er det ikke sikkert det blir sol mellom de høye bygningene i det hele tatt! Har du tenkt over hvor trist, kaldt og mørkt det er å gå gjennom en slik passasje? BO i en slik passasje? Hvis du nå tenker at det er det mange som gjør, så betyr ikke det at du må være med på å legge til rette for at enda flere skal gjøre det.

Sol og dagslys er viktig for trivsel for mennesker og ikke minst barn. Jeg tror og håper at du vil gjøre det du kan for at de som bor og oppholder seg i disse områdene skal ha det godt. Er egentlig kravene i TEK17 oppfylt med hensyn til sol og dagslys, avstand til tilstøtende bygg og beregning av parkeringsarealer? I KDP3 har ikke kommunen klart å finne nok grøntarealer på bakken til å oppfylle lovens krav. Derfor er grøntarealer lagt til balkonger og tak! Balkonger?! Er det liksom grøntarealer? Når man deler opp grøntarealer på den måten kan man vel ikke egentlig kalle det et grøntareal? Det er ganske stor forskjell på at en del familier får en balkong de kan sette ut en stol og et bord på, og en fin gresslette der flere kan bevege seg fritt. Fellesterrasser på tak er fint, men de bør heller komme i tillegg til lovpålagte grøntarealer på bakken. "Grøntarealer" på tak og balkonger bryter med prinsippene som ble etablert i KDP1 og KDP2. Hvorfor kan ikke politikerne holde seg til KDP1 og KDP2 i så måte?

Hva med lokaler til frivillige organisasjoner og aktiviteter for eldre? Det er dessuten, og dette er viktig, planlagt alt for få idrettsanlegg til de som bor på og ved Fornebu. KDP3 innebærer flere tusen nye boliger og mange barnefamilier, men for eksempel ingen ny svømmehall eller idrettshall. Hva skal alle barna som flytter til Fornebu ta seg til? Det er neppe ønskelig at de henger rundt Fornebu S eller på T-banestasjonen. Hvis det blir til at barna må delta i aktiviteter utenfor Fornebu blir trafikken temmelig stor. Se for deg alle som skal hjem fra jobb i Telenor, Accenture, IT Fornebu, Statoil, Aker osv. OG alle som må kjøre barna sine på trening utenfor Fornebulandet. Ikke alle kommer til å rekke middag eller trening for å si det sånn.

I dagens samfunn der flere og flere er inaktive og overvektige, er det superviktig at folk har muligheten til å drive med sport og være aktive. DU har muligheten til å legge til rette for økt aktivitet ved å gå imot KDP3 og kreve at det settes av mer plass til slike formål. Bruk den.

Gode og tilgjengelige transportløsninger er nøkkelen til et enkelt og fleksibelt liv. Et liv med mindre stress mellom hvert gjøremål som f.eks. levere i barnehage, jobb, hente i barnehage, hjem å lage middag osv. Fornebubanen er underfinansiert, og vil heller ikke dekke transportbehovet til innbyggerne. Dette vil bli spesielt tydelig i forbindelse med bilkjøring ut og tilbake for å følge barn på aktiviteter, siden anleggene her ute er fulle og begrenset i variasjon. Dette vil få innvirkning også på tilstøtende områder som Lysaker, Jar, Bekkestua og Høvik som vil få økt trafikk og press på fritidsaktiviteter. Fornebubanen bør i seg selv er ikke være et argument for å tillate en uforsvarlig høy boligvekst. Dagens bussordning fungerer bra, og jeg oppfordrer kommunen til å revurdere tidsplanen og forutsetningene for finansiering av Fornebubanen.

Jeg ber om at alle politisk valgte i Bærum kommune revurderer KDP3 og utarbeider en revidert plan som bedre ivaretar kommunens og innbyggernes interesser idag og for fremtiden.

Jeg har positive forventninger til at Bærums folkevalgte jobber for innbyggerne, ikke bare for utbyggerne.

Med vennlig hilsen

Annette Skotner
(Strømstangveien, 93977929)