

Sammendrag av høringsuttalelser til varslet planendring– Rud-Hauger friidrettsanlegg

Det kom inn 6 merknader ifm varsel om endring av reguleringsplan for Bærum idrettspark , Rud - Hauger:

1. Akershus Fylkeskommune v/Benedicte Søggen Bendiksen
2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus v/ Christina Kinck
3. Statens vegvesen v/Arne Kolstadbråten
4. Start Up 5 AS - Malling og co v/Magnus Solberg Andersen
5. Hauger Park Boligsameie v/Terje Hansen
6. Øystein Løining på vegne av 36 beboere i Kjonejordet

Forslagsstiller (Astrup og Hellern arkitekter på vegne av Bærum kommune-Eiendom) har kommentert merknadene. **Rådmannen** har ikke ytterligere tilføyelser eller andre vurderinger.

1. **Akershus Fylkeskommune v/Benedicte Søggen Bendiksen**
Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet og som fagmyndighet for kulturminnevern. Fylkesrådmannen har ingen merknader til tiltaket. Det forutsettes at det kun er snakk om å justere formålsgrensene, og ikke formålsendring.

For forhold som gjelder fylkesvei, viser fylkesrådmannen til uttalelse fra Statens vegvesen Region øst.
2. **Fylkesmannen i Oslo og Akershus v/ Christina Kinck**
Fylkesmannen har vurdert planforslaget ut fra regionale og nasjonale hensyn innenfor våre ansvarsområder. Basert på oversendt informasjon har de ingen konkrete merknader til planforslaget.
3. **Statens Vegvesen v/Arne Kolstadbråten**
Statens vegvesen har ingen merknader.
4. **Start Up 5 AS - Malling og co v/Magnus Solberg Andersen**
Malling og co informerer på vegne av Start Up 5 AS at tiltakene går over deres grunn i regi av Plantasjen. De er usikre på følgende dette får. De kommenterer også uhensiktsmessig plassering av tomtegrensene ift deres virksomhet.

Forslagsstillers svar:

Den nye planen innebærer ingen endring av dagens situasjon for Plantasjen, da formål og bestemmelser som er gjeldende for Plantasjens eiendom videreføres.

Justering av tomtegrensene må ev tas i egen delingssak.

5. Hauger Park Boligsameie v/Terje Hansen

Hauger Park Boligsameie protesterer på høyder, plassering og dimensjoneringen av tribune, sekretariatshus og lysmaster. Det stilles spørsmål til type belysning og lyd forurensning.

Forslagsstillers svar:

Høyder:

- *Høyden på sekretariatshuset genereres av innhold og funksjon. Sekretariatshuset skal romme lager for plasskrevende utstyr og tekniske rom på plan 1, samt kontorer ifm arrangementer og sekretærfunksjoner på plan 2. Innvendig høyde for lagerrom er definert etter utstyr. Kontoretasjens romhøyde er definert etter Arbeidstilsynets anbefaling samt plass for tekniske installasjoner.*
- *Tribunene er planlagt med en maks kapasitet på 2000 tilskuere ved full utbygging. Kapasitet, plassering og funksjonelle krav gjør at hensiktsmessig utforming av tribunen er 12 rader. Det kreves ståhøyde på øverste rad, samt overdekning. Høydebestemmelsene for sekretariatsbygget og tribunen er definert med et minimumskrav for hva som er funksjonelt og gjennomførbart for prosjektet.*

Plassering:

- *Plassering av anlegget har blitt utredet i konseptfasen innenfor regulert areal med formål «idrettsanlegg» i reguleringsplan for Bærum idrettspark - Rud-Hauger, planID 2000015.*
- *Det er lagt frem to alternativer som er blitt vurdert ut ifra idrettslige forutsetninger, vindforhold, støy, lys, grunnforhold og nabovurderinger. Ut i fra en samlet vurdering ble «Alternativ 1» anbefalt som det beste alternativet, og plassering ble vedtatt i [KST sak 086/18](#) (20.06.2018). Koordinatfestet plassering defineres forøvrig i rammesøknaden.*

Belysning:

- *Det ble utarbeidet en lysrapport tilhørende plansaken som utreder 6 master og en belysningsstyrke på 500 lux på hele området. Etter en ny vurdering valgte man å redusere belysningsstyrken til 500 lux i målområdet og 200 lux på øvrige flater. Antall lysmaster er redusert til 4 stk.*
- *Det er utredet flere høyder på lysmastene. Lysmasthøyden på 25 meter er det gunstigste valget for å redusere strølyset mot naboer.*

Lyd:

Etter merknader fra naboene er det lagt inn begrensinger på bruk av høyttaleranlegg tilknyttet friidrettsanlegget:

	Arrangement med varighet <4 timer ¹	Arrangement med varighet >4 timer ²
Dag kl. 07.00 – 19.00	Lp,Aeq,30min ≤ 80 dB	Lp,Aeq,30min ≤ 75 dB
Kveld kl. 19.00 – 22.00	Lp,Aeq,30min ≤ 75 dB	Lp,Aeq,30min ≤ 70 dB

¹ Defineres som et mindre arrangement med høyttalerbruk tilknyttet friidrettsanlegget, og kan avholdes inntil 10 ganger pr. år.

² Defineres som et større arrangement med høyttalerbruk tilknyttet friidrettsanlegget, og kan avholdes inntil 8 ganger pr. år.

Høytalerbruk tilknyttet friidrettsanlegget er ikke tillatt mellom 22.00-07.00.

6. Kjonejordet v/Øystein Løining

Det bemerkes at naboene tidligere har protestert mot vedtaket i Bærum kommunestyre og at klagesaken ligger til behandling som ankesak hos fylkesmannen.

Naboene mener at tiltaket er ødeleggende for det grønne friområdet og er negative til den nære plasseringen av friidrettsanlegget og oppføring av nye lysmaster med høyde 25 meter.

Naboene er spesielt negative til ny plassering av «cricketcage» da det hevdes at cricketspillet generer mye støy som er generende mot private uteoppholdsarealer. Naboene ber om at cricketspillet blir flyttet helt bort fra området.

Det sies at det er uklart om det er lagt opp til høytalere i tillegg til digitale skjermer.

Forslagsstillers svar:

Planlagt bruk av friområde:

- *Friområdet er avsatt til idrettsanlegg i flere tidligere vedtatte planer.*
- *I kommuneplanens arealdel 2015-2030 er område avsatt til idrettsanlegg.*
- *Detaljreguleringsplan for Bærum idrettspark Rud Hauger ble vedtatt 2002 med formål definert til idrettsanlegg.*
- *Planområdet har tre overlappende planer, alle med formål om idrettsanlegg men vedtatt på ulik tid. Oppføring av friidrettsanlegg er tillatt på eksisterende plan. Hensikten med endringen er å flytte formålsgrensen slik at friidrettsstadion blir liggende i en plan med ett sett bestemmelser.*

Plassering:

- *Plassering av anlegget har blitt utredet i konseptfasen innenfor regulert areal med formål «idrettsanlegg» i reguleringsplan for Bærum idrettspark - Rud-Hauger, planID 2000015.*
- *Det er lagt frem to alternativer som er blitt vurdert ut ifra idrettslige forutsetninger, vindforhold, støy, lys, grunnforhold og nabovurderinger. Ut i fra en samlet vurdering ble «Alternativ 1» anbefalt som det beste alternativet, og plassering ble vedtatt i [KST sak 086/18](#) (20.06.2018). Koordinatfestet plassering defineres forøvrig i rammesøknaden.*

Belysning:

- *Det ble utarbeidet en lysrapport tilhørende plansaken som utreder 6 master og en belysningsstyrke på 500 lux på hele området. Etter en ny vurdering valgte man å redusere belysningsstyrken til 500 lux i målområdet og 200 lux på øvrige flater. Antall lysmaster er redusert til 4 stk.*
- *Det er utredet flere høyder på lysmastene. Lysmashøyden på 25 meter er det gunstigste valget for å redusere strølyset mot naboer.*

Cricketbane, ny plassering «cricketcage»:

- *Cricketbanen samkjøres med baseballbane, og «cricketcage» vil flyttes noe. Ny plassering av cricketcage er ikke i retning mot nabobebyggelsen.*

Etablering av skjerm vedrørende friidrettsanlegg:

- Det etableres skjermer som viser resultater under arrangementer og trening. Dette reduserer behovet for bruk av høyttalere.

Begrensinger på bruk av høyttaleranlegg:

- Etter merknader fra naboene er det lagt inn begrensinger på bruk av høyttaleranlegg tilknyttet friidrettsanlegget:

	Arrangement med varighet <4 timer ¹	Arrangement med varighet >4 timer ²
Dag kl. 07.00 – 19.00	Lp,Aeq,30min ≤ 80 dB	Lp,Aeq,30min ≤ 75 dB
Kveld kl. 19.00 – 22.00	Lp,Aeq,30min ≤ 75 dB	Lp,Aeq,30min ≤ 70 dB

¹ Defineres som et mindre arrangement med høyttalerbruk tilknyttet friidrettsanlegget, og kan avholdes inntil 10 ganger pr. år.

² Defineres som et større arrangement med høyttalerbruk tilknyttet friidrettsanlegget, og kan avholdes inntil 8 ganger pr. år.

Høyttalerbruk tilknyttet friidrettsanlegget er ikke tillatt mellom 22.00-07.00.

Lydanlegget vil være innlåst for å unngå ukontrollert bruk.