

Bærum kommune
Planjuridisk enhet
post@baerum.kommune.no

Advokat Olav Føllesdal
Advokat Andreas Møien
Advokat Henrik Valderhaug Heussche
Advokat Siri Horn
Advokat Anders Venemyr

I kontorfellesskap:
Advokat Frode S. Jørgensen
Advokat Gunnar Høverstad

Deres ref.:

Vår ref.: 52769/6581

Sandvika: 20.09.2018

**TILLEGG TILL KLAGE OVER AVSLÅTT SØKNAD OM AREALOVERFØRING
GNR 44, BNR 1 – HANS HAAGENSENS VEI 71
TILTAKSHAVER: HANS HAAGENSEN OUST HEIBERG**

Søknad om arealoverføring av ca. 5000 m² av eiendommen gnr 44, bnr 1 til gnr 44, bnr 632 ble avslått ved vedtak av reguleringsjefen den 15.08.2018. Advokat Morten Kokkim har påklaget vedtaket. I forståelse med advokat Kokkim har grunneier bedt meg supplere klagen.

Området det er snakk om er regulert til friområde og skulle i prinsippet vært eiet av kommunen. Kommunen valgte i stedet å inngå en avtale med grunneier om skjøtsel, vern og allmenn ferdsel. Hele friområdet langs vestsiden av Oustøya er derfor fortsatt i privat eie.

Kommunen har henvist til plan- og bygningslovens § 12-4 som hjemmel for avslaget. Denne hjemmelshenvisningen er ikke holdbar. Plan- og bygningsloven regulerer ikke eierskap ut over å skille mellom offentlige og private arealer. Som nevnt har kommunen truffet det valget at friområdet fortsatt skal være privat eiet, men kommunen kan ikke bestemme at hele eller deler av friområdet skal være eiet av en bestemt person. Det ser ut til at kommunen tror at den nye eier er mer tilbøyelig til å privatisere arealet enn nåværende eier. Det er ikke hold i en slik mistanke som dessuten er helt irrelevant som begrunnelse.

Det er heller intet forbud i plan- og bygningsloven mot at en privat eiendom består av ulike arealformål. Den nye eieren trer selvsagt inn i avtalen om båndleggelse. For øvrig viser jeg til klagen fra advokat Kokkim. Det nedlegges påstand om at avslagsvedtaket omgjøres

Med hilsen


Frode S. Jørgensen
advokat