

## SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 18/00062-1  
Saksbehandler Mona Moengen

Forvaltningsrevisjon - Likeverdig behandling av  
dispensasjonssøknadene?

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Bærum kontrollutvalg	24.09.2018	54/18

**Bærum kontrollutvalg har behandlet saken i møte 24.09.2018 sak 54/18**

### Møtebehandling

Kommunerevisor redegjorde for rapporten, og controlleren redegjorde for kommunens oppfølging.

### Votering

**Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.**

### Vedtak

1. Rapporten *Likeverdig behandling av dispensasjonssøknader?* tas til orientering.
  2. Revisjonen bes om å følge opp saken og gi tilbakemelding til kontrollutvalget.
  3. Saken oversendes kommunestyret med følgende forslag til vedtak:
    - Rådmannen bes følge opp anbefalingene.
-

## **FORVALTNINGSREVISJON - LIKEVERDIG BEHANDLING AV DISPENSASJONSSØKNADENE?**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

1. Rapporten *Likeverdig behandling av dispensasjonssøknader?* tas til orientering.
2. Revisjonen bes om å følge opp saken og gi tilbakemelding til kontrollutvalget.
3. Saken oversendes kommunestyret med følgende forslag til vedtak:
  - Rådmannen bes følge opp anbefalingene.

### **Vedlegg:**

1. Likeverdig behandling av dispensasjonssøknadene? Byggesak - Forvaltningsrevisjon 06.09.2018
2. Notat fra kommunerevisjonen 4.9.2018 Likeverdig behandling av dispensasjonssøknadene?

### **Saksframstilling:**

Kontrollutvalget vedtok i sak 70/17 å gjennomføre en forvaltningsrevisjon for å undersøke om kommunen behandler dispensasjonssøknadene objektivt og likeverdig. Følgende problemstillinger er behandlet i rapporten:

- Hvordan forvaltes planutvalgets delegering?
- Er det objektiv og likeverdig behandling av dispensasjonssøknadene?

Formålet med prosjektet har vært å se på tiltak som kan sikre objektivt og likeverdig behandling av dispensasjonssøknader. Bakgrunnen er bl.a. korrupsjonssakene i byggesaksbehandlingene i Drammen og Tjøme.

Undersøkelsen viser at Bærum har gode systemer for behandling av dispensasjonssøknader. Det er klar delegering av myndighet og rådmannen synes å forvalte sitt delegerede ansvar på en betryggende måte. Saksbehandlingssystemet i Bærum er sikrere enn systemet i Drammen var. Alle endringer er sporbare og det er enkelt å søke opp hvilke saker som står på hver enkelt saksbehandler. Klagebehandlingen i Bærum synes klart mer betryggende enn i Drammen og Tjøme. Klagebehandlingen er tydeligere skilt ut fra byggesaksbehandlingene. Det at en relativt høy andel klager får medhold, viser at klageordningen er reell.

Undersøkelsen tyder også på at Bærum har objektiv og likeverdig behandling av dispensasjonssøknader. Fylkesmannen omgjorde ingen av de 63 klagesakene fra Bærum i 2017. Ingen av storkommunene har så lav andel vedtak som blir omgjort de siste årene. At klagesaker ikke blir omgjort av fylkesmannen, er en sterk indikator på at kommunens saksbehandling er riktig. Flere naboklager i Tjøme kommune påpekte at byggesaksbehandler var inhabil. I Bærum var det i 2016 og 2017 ingen naboklager med hentydninger til inhabilitet hos saksbehandlerne.

Revisor peker på at dette er de viktigste utfordringene:

- Saksbehandler kan selv opprette og godkjenne byggesaker.
- Ansatte har ikke informert om bierverv.
- Kvalitetshåndboken for Plan- og bygningstjenestene oppdateres ikke jevnlig.

#### Saksbehandler kan selv opprette og godkjenne byggesaker

En svakhet som ble utnyttet i korrupsjonssaken i Drammen, var at saksbehandler i saksbehandlersystemet, selv kunne opprette byggesaker og godkjenne egne vedtak. Dette førte til at byggesaksavdelingen mistet kontroll med sakstildeling, oppfølging og kvalitetssikring av saker. Dette er også en svakhet ved saksbehandlingssystemet i Bærum. Det er ingen praktiske grunner i byggesak for at saksbehandler skal kunne opprette byggesaker og godkjenne egne vedtak. Disse mulighetene bør tas bort i saksbehandlingssystemet, dersom det er teknisk mulig.

#### Ansatte har ikke informert om bierverv

På avdeling byggesak er 5 ansatte registrert med enkeltpersonforetak eller sitter i styret i firma som leverte arkitekttjenester eller byggeteknisk konsulentvirksomhet. To av disse opplyste ikke leder om dette, noe som er brudd med kommunens retningslinjer. Revisjonen mener et biervervregister kan gi innsikt i hvem som har bierverv, og hva biervervene innebærer.

#### Kvalitetshåndboken for Plan- og bygningstjenestene oppdateres ikke jevnlig

Kvalitetshåndboken viste da revisjonen gjennomgikk den, ikke til siste delegasjonsfullmakt eller reglementer for delegasjon som Kommunestyret vedtok i 2016. Revisjonen mener at dersom skriftlige interne regler skal fylle sin funksjon, så bør de oppdateres jevnlig.

#### **Revisors anbefalinger**

1. Saksbehandlers mulighet til selv å opprette byggesaker og godkjenne egne vedtak, bør tas bort dersom det er teknisk mulig.
2. Det bør vurderes å opprette et biervervregister i byggesaksavdelingen.
3. Kvalitetshåndboken for Plan- og bygningstjenestene bør oppdateres jevnlig.

Rådmannen sier i høringssvaret at alle tre anbefalingene vil bli fulgt opp.

Kontrollutvalgssekretariatet mener revisjonen har levert en rapport som svarer godt på bestillingen fra kontrollutvalget.

RETT UTSKRIFT  
DATO 25.september.2018