

Oppsummering av workshop 5.6.2015

Lysakerbyen

Bakgrunn

Bærum kommune og Oslo kommune, ved Plan- og bygningsetaten, har gått sammen om å utarbeide en veiledende prinsipplan for offentlige rom (VPOR) på Lysaker. Som et første trinn i arbeidet er det gjennomført en større workshop med en bredt sammensatt gruppe. Til workshopen ble både private og offentlige aktører, beboere, næringsdrivende, barn- og unge, organisasjoner og velforeninger invitert. En større mix med deltakelse fra barn og unge hadde vært ønskelig, og denne gruppen vil derfor håndteres spesielt i det videre arbeidet for å sikre at deres synspunkter blir ivaretatt. Hensikten med workshopen var å samle de ulike aktører på Lysaker for å skape en felles forståelse av området, få frem behovene og identifisere viktige forbedringspunkter. Lysakerområdet er svært komplekst og lite oversiktlig, og en viktig oppgave på workshopen var å få belyst hvilke kvaliteter som finnes, hvilke som mangler, samt å drøfte behovet for lokale forbindelser, offentlige rom og grøntområder.

Resultatene fra workshopen vil være et sentralt innspill til arbeidet med VPOR. For å komplettere innspillene fra workshopen vil det gjennomføres en rekke fysiske registreringer i området og det vil utarbeides en stedsanalyse for Lysakerbyen. Veiledende plan for offentlige rom (VPOR) for Lysaker skal være en overordnet plan og er ikke juridisk bindende plan etter plan- og bygningsloven. Planen skal gjelde for arealer både i Bærum kommune og Oslo kommune, bydel Ullern.

Prinsippene for de offentlige rommene skal ses i sammenheng med mulig fremtidig arealutvikling for området. Mer variert og sammensatt arealbruk, med en større andel boliger skal vurderes. Hvilke nye behov vil dette generere? Eventuelt potensial for byutvikling, fortetting og bedre arealutnyttelse skal belyses. Hensikten med planarbeidet er å komme fram til retningsgivende føringer for hvordan Lysaker kan forbedres og utvikles som by, lokalsenter og knutepunkt.

Oppsummeringen fra workshop er utarbeidet av Henning Sunde ved Rodeo Arkitekter og Heidrun Kolstad ved Plan- og bygningsetaten i Oslo kommune.

Oslo, 03.07.2015

Innhold oppsummering workshop

1. Program for workshop.....	3
2. Presentasjon av oppgaver del 1 og 2.....	3
3. Svar og resultater del 1.....	5
4. Svar og resultater del 2.....	7
5. Oppsummering og tendenser.....	9
6. Oppfølging av resultater fra workshop.....	10

1. Program for workshop

Sted/dato Lilleakerveien 8, Lysaker
Deltagere ca. 60-70
Prosessleder Henning Sunde - Rodeo arkitekter as og Christoffer Evju - norconsult as
Sesjonsledere Marianne Rooth (PBE) Og Olaug Eidet (Bærum)
Heidrun Kolstad (PBE) Terje Hansen (Bærum)
Eline Knudsen (PBE) Og Nina Viksjø (Bærum)

0900-0910 Hvis du skulle fridd på Lysaker – sett en nål/marker hvor!
0910-0945 Presentasjon av arbeidet med VPOR Lysakerbyen
0945-1130 Workshop del 1 – kvaliteter og utfordringer
1130-1230 lunch og befarng
1245-1315 Inspirasjonsforedrag v/ Lin Skaufel fra Everydaystudios
1315-1415 Workshop del 2 – fremtidens Lysaker
1415-1500 Avslutning og oppsummering

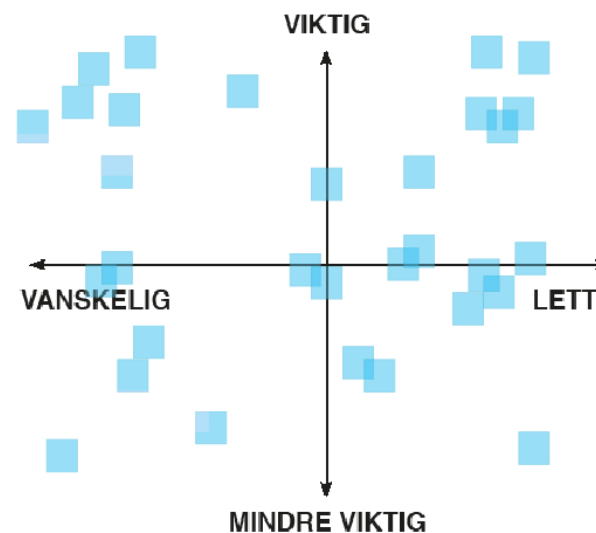
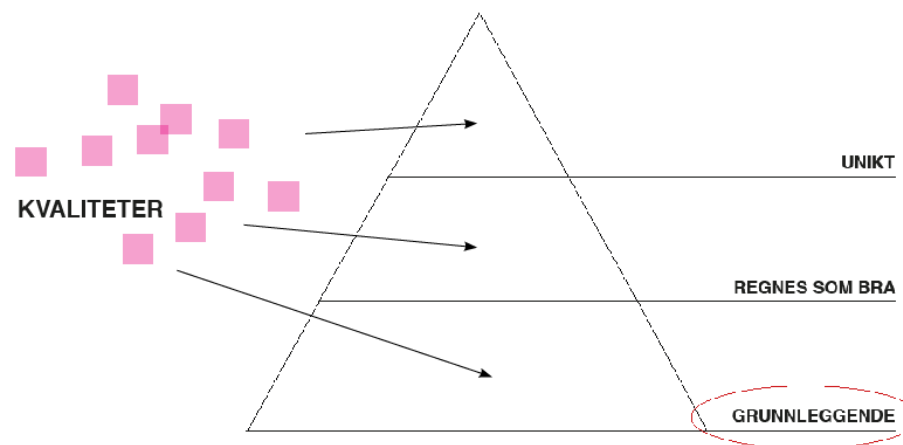
2. Presentasjon av oppgaver del 1 og 2

WORKSHOP DEL 1

Del 1 av workshopen handlet om å identifisere kvaliteter og utfordringer på Lysaker, samt å prioritere disse.

Oppgave 1: Beskriv kvaliteter på Lysaker, systematiser og diskuter kvalitetene i en fokuspyramide – grunnleggende kvaliteter, bra og unike.

Oppgave 2: Beskriv utfordringer på Lysaker, prioriter i prioriteringskryss etter vanskelighetsgrad og viktighet.



HVIS DU SKULLE FRIDD TIL DIN KJÆRE PÅ LYSAKER -
HVOR VILLE DU SATT DEG PÅ KNE?

SETT EN NÅL PÅ KARTET!



WORKSHOP DEL 2

Del 2 av workshopen handlet om muligheter og fremtid på Lysaker. Gruppene fikk 3 felles spørsmål som skulle besvares, samt et eget spørsmål

Spørsmål 1: Stedsidentitet; hva er forskjellen på Skøyen og Lysaker?

Både Skøyen og Lysaker står ovenfor en større utvikling der identiteten antagelig vil endres. Har de to stedene like roller eller er de forskjellige? Og hva er viktig å ta vare på og videreutvikle på Lysaker?

Spørsmål 2: Hvor stopper 17. Mai-toget på Lysaker? I det kommende Lysaker – hvor stopper 17. Mai-toget og ordføreren holder tale? Eller med andre ord – hvor bør samleplassen ligge, der julegrana tennes og eventuelle gatemusikere spiller?

Spørsmål 3: Tverrforbindelse. Gitt at det skulle komme en ny tverrforbindelse fra mellom Bærum og Oslo, en forbindelse der man både kan gå, sykle og kjøre. Hvor burde den ligge?

Spørsmål til sesjon A: Hvor bær den store lekeplassen ligge? Og hvem er den for?

Spørsmål til sesjon B: Hvilke forbindelser er viktige på Lysaker i fremtiden?

Spørsmål til sesjon C: Hva er CC-vest i fremtiden?

3. Svar og resultater del 1 – Kvaliteter og utfordringer

OPPGAVE 1 – KVALITETER

Grunnleggende kvaliteter

- Potensial for å knytte sammen Oslo og Bærum
- Eksisterende næringsentrum
- Et godt og variert handelstilbud
- Kollektivknutepunkt
- Småhusbebyggelsen som omkranser Lysaker
- Mange arbeidsplasser
- Utviklingsmuligheter
- Handel og servicetilbud
- Etablert sted med store utviklingsmuligheter
- Sollerudstranda skole
- Tilrettelagt for kollektivreisende og bilister

Bra kvaliteter

- Potensial for mer og høyere bebyggelse
- Badestrand
- Tilgjengelighet til sjøen
- Turveier
- Rester etter industrihistorie
- Flotte hus
- Varierte serveringssteder
- Godt lokalmiljø
- Sentralt
- Fiskemuligheter
- Båtliv
- Knutepunktet/tilgjengelighet
- Koblingen til marka
- Sjøfronten og promenade langs fjorden

- Naturverdiene
- Sammenhengende turveier

Unike kvaliteter

- Mustads arbeidsboliger
- Lysakervassdraget i et naturlig løp
- Fåbro gård og andre verneverdige miljøer
- Granfossen
- Strandliv/badeliv
- Mølledammen/Møllefossen vis a vis Lysaker stasjon
- Turveien/turstien langs elva
- Båthavn
- Elva med fossefallene
- Industri og kulturhistorie

OPPGAVE 2 - UTFORDRINGER

Vanskelig men relevant

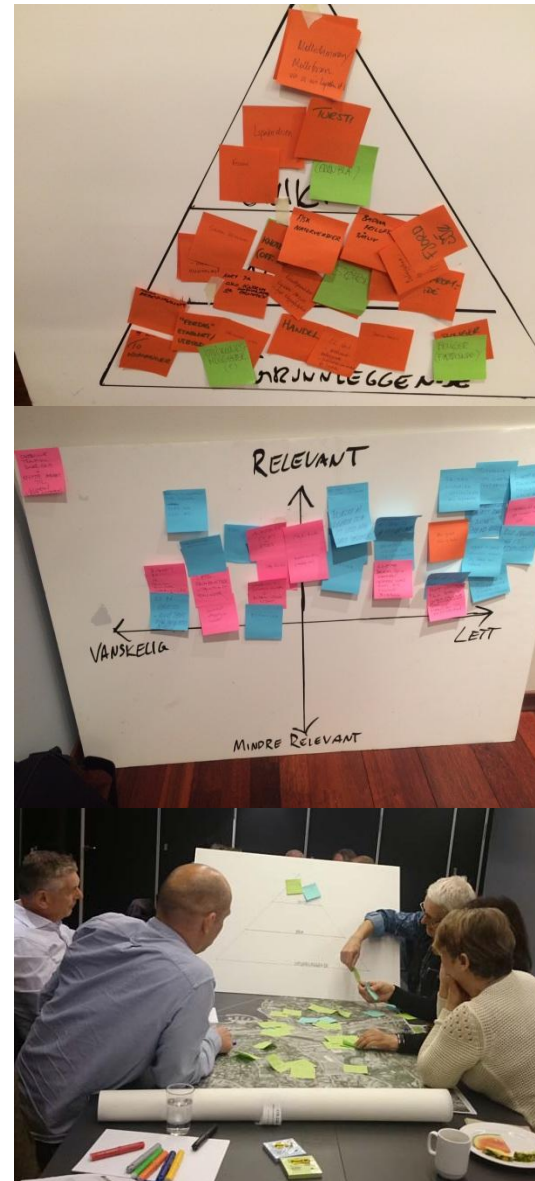
- Trafikk, støy og forurensning
- Barrierevirkninger av vei og bane
- Friområder vs arealutvikling
- Prioritering av myke trafikanter i byrommene
- Fragmentert og delt område
- Høydeforskjeller
- Variasjon i arealbruk
- Tilknytning til Fornebu
- Uoversiktlig og rotete
- Tilrettelegge for idrett
- Lukkede innadvendte fasader
- Mer vei enn gater
- Ikke et sted for gående og opphold

Lett og relevant

- Tilpasing til omkringliggende villabebyggelse
- Lav boligandel – lite byliv
- Dødt på kveldstid
- Samle nytt byliv i ny hovedgate
- Få og dårlige forbindelser og gang- og sykkelveier
- Fjerne bilparkering
- Etabler en estetisk plan for området
- Tilbud til barn og unge
- Koblinger på tvers av elven
- Offentlige møteplasser
- Inkludere historien i utviklingen av Lysaker
- Lilleaker som et sted men egen identitet

Mindre relevant

- CC-vest som hinder for småhandel
- Vanskelige og kronglete sykkelveier
- Forurenset badevann på Sollerudstranda
- Tilstrekkelig sykkelparkeringsplasser
- Rengjøring og rydding



4. Svar og resultater del 2 – Muligheter og fremtid

Spørsmål 1: Stedsidentitet; hva er forskjellen på Skøyen og Lysaker?

Både Skøyen og Lysaker står ovenfor en større utvikling der identiteten antagelig vil endres. Har de to stedene like roller eller er de forskjellige? Og hva er viktig å ta vare på og videreutvikle på Lysaker?



Elvebyen Lysaker
For at Lysaker skal bli et sted man vil oppleve, må man knytte sjø og land sammen og legge til rette for gående og syklende gjennom åpne og innbydende offentlige rom



Der Skøyen har en bekk har Lysaker en strand, en elv med fosser og muligheter for boliger, utadrettet handel og rekreasjonsområder fra fjorden og oppover elveleiet



Den stygge andungen
Elven, historien, middelaldergatenettet, fjordkontakten – her er det store muligheter!

Spørsmål 2: Hvor stopper 17. Mai-toget på Lysaker? I det kommende Lysaker – hvor stopper 17. Mai-toget og ordføreren holder tale? Eller med andre ord – hvor bør samleplassen ligge, der julegrana tennes og eventuelle gatemusikere spiller?

- Mølledammen
- Nord for Lysaker mølle
- Fåbro gård
- Lilleaker
- Nytt torg på vestsiden av margarinfabrikken/lille CC-vest

Spørsmål 3: Tverrforbindelse. Gitt at det skulle komme en ny tverrforbindelse fra mellom Bærum og Oslo, en forbindelse der man både kan gå, sykle og kjøre. Hvor burde den ligge?

- Forbindelsen må sikre tilgjengelighet, sammenbinde byen fremfor gjennomgangstrafikk
- Hvordan ikke øke biltilgjengeligheten i området samtidig?
- Krysning over elva nord for E18 og jernbanen
- Gjennom Mustad sitt området
- Bilforbindelse fra Vollsveien nord i området

Spørsmål til sesjon A: Hvor bær den store lekeplassen ligge? Og hvem er den for?

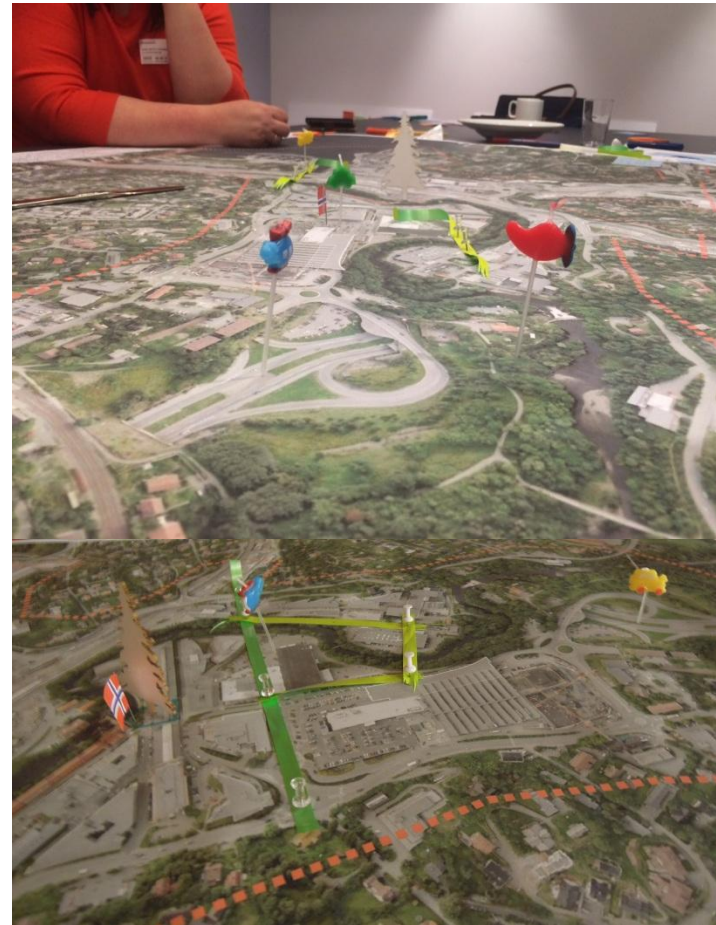
- 3 ulike og mindre lekeplasser kan ivareta ulike behov og funksjoner
- Viktig med en stor og sentral lekeplass, men vanskelig å finne stor nok tomt
- Viktig å ivareta de uorganiserte, gjerne i områder som er annerledes og utfordrende
- Sollerud kan videreutvikles som regional lekeplass som i Drammen

Spørsmål til sesjon B: Hvilke forbindelser er viktige på Lysaker i fremtiden?

- Lilleakerveien og videre ut til sjøen
- CC-vest til stasjonsområdet
- Lysakerlokket med bedre gang- og sykkelveier
- Sykkelvei langs Fornebuveien
- Kobling mellom Oslo og Bærum nord for stasjonen
- Gode krysninger av jernbane og vei

Spørsmål til sesjon C: Hva er CC-vest i fremtiden?

- Senteret er stort nok og bør ikke vokse
- Bilene ned i P-kjeller – frigjør areal
- Perforere og åpne opp senteret
- Kommunikasjonsårer gjennom senteret
- Åpne mot Lilleakerveien og elva
- Spille på lag med Lilleaker
- Arrangementer og scener rundt
- Boliger på toppen



5. Oppsummering og tendenser

Overordnet har gruppene vært relativt enige om hvilke kvaliteter det er viktig å ta vare på og rendyrke på Lysaker. Samtlige grupper har trukket fram lokalhistorie, verneverdige bygg, tilknytningen til fjorden og spesielt Lysakerelven som særdeles viktig. De fleste har også påpekt Lysakers kvaliteter og potensial i form av å ha svært god kollektivdekning. Samtlige grupper har også påpekt sentrale utfordringer som hvordan Lysaker oppleves som fragmentert (oppstykket) og lite sammenhengende, i tillegg til utfordringer rundt trafikk og støy. En generell betraktning var at det var en felles forståelse og et ønske om å styrke Lysakers egenidentitet blant samtlige deltagere, blant annet i form av flere tilbud og funksjoner enn i dag, som igjen vil kunne gi liv til Lysaker på flere tider av døgnet.

Alle gruppene påpekte hvordan Lysakerelven er en stor kvalitet på Lysaker i dag, samtidig som det finnes store forbedringsmuligheter for å synliggjøre denne kvaliteten til å bli en større del av opplevelsen av Lysaker. Enkelte grupper diskuterte elvens muligheter for å binde Bærum- og Oslosidene bedre sammen, både i form av tverrforbindelser, men også ved programmering, dvs. At man i fremtidens Lysaker kan bruke elverommet mer enn i dag. Der det var stor enighet om potensialet, var det ikke nødvendigvis enighet om hvordan dette potensialet skulle utnyttes. Enkelte argumenterte for viktigheten av at det ble bygget mer langs elvedraget med boliger og utadrettede virksomheter, slik at området ble mer "levende". Andre argumenterte for at det burde holdes mer uberørt og "naturlig". Det ble også påpekt at dette kunne kombineres, dvs. Utbygging med en mer naturorientert tilnærming til møte med elven, i motsetning til en mer tradisjonell urban design.

Den store Lysakerbyen eller flere små steder?

Det ble diskutert i enkelte grupper at E18 deler Lysaker i ulike områder som vanskelig lar seg knytte sammen. Og med dette som utgangspunkt – om det da var hensiktsmessig å prøve å etablere en Lysakerby, i stedet for ulike lokalsentra. Det ble ikke konkludert på dette området, annet enn at det ble vurdert at den nedre

delen av Lysaker vil kunne ha en mer regional rolle (knutepunktet, Havnepromenaden), mens områdene lenger nord vil fremdeles være mer lokalt tilknyttet.

Dette teamet ble spesielt tydelig i oppgaven med "17-mai-torget", dvs. Hvor man plasserer samlingsplassen på Lysaker. Her var det forslag alt fra på Faabro gård, til inngangen på CC-Vest, flere steder langs elven/fossene til nede ved fjorden. Enkelte påpekte også behovet for flere plasser med ulike roller, fra en lokal samlingsplass til en mer regional plass i strengen av severdigheter langs Oslofjorden. Det samme temaet dukket også opp i oppgaven om plassering av lekeplass på Lysaker.

CC-vest ble diskutert både som et stort potensial og som en hindring for lokalhandel og stedsutvikling. Viktigheten av at kjøpesenteret fikk mer utadrettet virksomhet og levende fasader ble nevnt i flere grupper.

6. Oppfølging av resultater fra workshop

Workshopen pekte ut en rekke spørsmål som VPOR-arbeidet bør søke å undersøke nærmere i både analyse og grep.

- Hvordan kan Lysakerelven løftes frem og bli en mer sentral del av opplevelsen Lysaker?
- Skal Lysaker utvikles til å ha et større bysentrum eller er det mer hensiktsmessig (ut fra dagens situasjon) å utvikle flere ulike lokalområder, dvs. Videreutvikle Lilleaker, Lysaker Brygge, stasjonsområdet, CC-Vest, etc? Og kan det kombineres?
- Er en ny tverrforbindelse viktig for å binde sammen de to kommunesidene? I så fall, for hvem er en slik tverrforbindelse?
- Kan CC-Vest bli en resurs for stedsutviklingen på Lysaker? I så fall hvordan?
- Hvilke umiddelbare tiltak kan gjøres for å bedre forholdene for gående og syklende, samt opplevelsen av trygghet, blant annet i underganger?

Hensikten med en slik workshop er i hovedsak å få samlet flere opplysninger fra flere hold, slik at et bedre kunnskapsgrunnlag ligger til grunn for det kommende arbeidet. Workshopen fikk belyst stedet fra flere ulike vinkler og viktige synspunkter fremkom.

PBEs konklusjon er at denne workshopen synliggjorde flere viktige små og store spørsmål som må adresseres i det kommende arbeidet. Svarene kan variere fra faktiske tiltak eller byplanmessige grep, til strategier for hvordan Lysaker kan forholde seg til ukjente løsninger i fremtiden, spesielt innen vei og trafikk.

