

**NOTAT**

Dato: **03.04.2018**  
Arkivkode:  
J.postID: **2018075908**  
Arkivsaksnr: **18/3988**

---

Fra: Rådmannen

Vedrørende: **LDIP 2019-2038 - Svar på spørsmål fra Pensjonistpartiet - oppsplitting av investeringsbehov**

---

Representanten Kjell-Ole Heggland (PP) har tirsdag 27 mars oversendt følgende spørsmål, med referanse til kommunestyrets møte onsdag 4. april:

*«Sak 027/18 - LDIP 2019 - 2038 er nå lagt ut til behandling i kommunestyret 4. april 2018. I den anledning ber jeg om en oppsplitting av det totale investeringsbehovet i perioden.*

*Formålet med den langsiktige driftsanalysen og investeringsplanen (LDIP) på 36,7 milliarder, er i henhold til den skriftlige redegjørelse for saken, å vise hvilke investeringskostnader og finansieringsbehov som vil være nødvendig i en 20-års horisont for å møte de økte behovene knyttet til befolkningsvekst, demografisk utvikling og endrede krav til kommunen. Videre, er det tatt høyde for vedlikehold- og formuesbevaring av eksisterende bygningsmasse tilsvarende 4,7 milliarder i LDIP-perioden, for å hente inn vedlikeholdsetterslepet på den eksisterende bygningsmassen.*

*Rådmannens muntlige redegjørelse i formannskap og utvalg, vektlegger imidlertid at investeringene i større grad er myntet på den eksisterende befolkningen, ikke befolkningsvekst eller demografisk utvikling. Jeg er imidlertid ikke i stand til å finne dokumentasjon på analysen av denne forklaringen, og ber derfor om at investeringsbehovet på 36,7 milliarder splittes opp i 2 tall som følger:*

- 1. Hvor stor andel av de nevnte 36,7 milliardene er knyttet opp mot den skriftlige redegjørelsen om forventet befolkningsvekst, demografisk utvikling og endrede krav til kommunen?*
- 2. Hvor stor andel av de nevnte 36,7 milliardene tilskrives den eksisterende befolkningen i Bærum som muntlig forklart i formannskap og utvalgene?*

*Det er mulig at jeg har oversett den etterspurte analysen og klassifiseringen av hvor stor andel av gjelden som er myntet på fremtiden, og hvor stor andel som er historisk betinget. Informasjonen synes imidlertid vanskelig tilgjengelig, og jeg ber derfor om at det opplyses hvor i den seneste LDIP denne informasjonen er oppgitt. Folkevalgte og fremtidige generasjoner bør få kunnskap om hvor stor andel av den planlagte betydelige gjeldsøkningen som vil komme fremtidige innbyggere til gode, og hvor stor andel av de 36,7 milliardene som skyldes mangelfull oppfølging og vedlikehold de seneste 30-40 år, hvor relativt nye kommunale bygg er i så dårlig forfatning at de ikke kan rehabiliteres eller bygges ut, men må saneres for å bygge nytt og større..*

*En forsvarlig gjeldsøkning til fremtidig inntekts erverv er naturlig, men at fremtidige generasjoner skal bli tynget av gamle synder begått av nåværende generasjoner, det fremstår ikke like greit.*

*Pensjonistpartiet har tidligere uttrykt bekymring vedrørende økt gjeldsgrad i kommunen. Forrige LDIP medførte en gjeldsgrad på opp mot 89 % i 20 års planperioden, mens vi i årets LDIP overstiger 90 prosent i 2021, stigende til 94 % i 2024-25. Det er etter vårt skjønn svært urovekkende at gjeldsgraden øker så vidt mye på bare ett år, noe som entydig medfører enda større kutt i tjenestetilbudet til befolkningen nå og i fremtiden.»*

#### **Rådmannens svar**

Spørsmålet er omfattende, det er mottatt av rådmannen tirsdag 26.3 i påskeuken og ønskes besvart i forbindelse med kommunestyrets møte den 4. april. Ut i fra dette kan rådmannen kun gi en grov vurdering av problemstillingene som tas opp.

Rådmannen oppfatter at spørsmålet dreier seg om hvor stor del av investeringsbehovet i kommende 20 års periode som er knyttet til befolkningsvekst som følge av tilflytting til kommunen. Uavhengig av tilflytting har kommunen en viss befolkningsvekst som følge av fødselsoverskudd (det fødes flere enn det dør). Kommunen har også en demografisk utvikling, uavhengig av tilflytting, med økt antall eldre. Krav til standard, nye tilbud osv. er også uavhengig av tilflytting og en betydelig driver for et høyt investeringsnivå.

Svært mange av investeringsprosjektene gjennomføres både for eksisterende befolkning og tilflyttere (for eksempel en skole eller barnehage med store rehabiliterings behov som erstattes av en ny og større enhet). Andre prosjekter er knyttet til tilrettelegging av utbyggingsområdene og derfor enklere å klassifisere i forhold til problemstillingen. I tabellen under viser rådmannen en grov vurdering av investeringsvolumet i kommende 20 årsperiode knyttet til befolkningsvekst som følge av innflytting.

mill. kr	Selv-finansierende	Eksisterende befolkning	Befolkningsvekst	Samlet
Omsorgs- og velferdsboliger	5 930			5 930
Vann, avløp og renovasjon	3 771			3 771
Formuesbevaring		4 675		4 675
IT-prosjekter		4 116		4 116
Organisasjon, styring og utvikling		295		295
Grunnskole (u/Fornebu)		1 976	2 035	4 011
Barnehager (u/Fornebu)		419	870	1 289
Pleie og omsorg (u/Fornebu)		3 102		3 102
Miljø, idrett og kultur (MIK)		3 941	120	4 061
Fornebu			5 410	5 410
<b>Samlet</b>	<b>9 701</b>	<b>18 524</b>	<b>8 435</b>	<b>36 660</b>

Av investeringsbehovet på 36,7 mrd. utgjør rentable investeringer (selvfinansierende) 9,7 mrd. Formuesbevaring er i all hovedsak knyttet til eksisterende bygg og da eksisterende befolkning. Det samme gjelder investeringene i pleie- og omsorgssektoren i kommende 20 års periode. IT-prosjekter er i tabellen over lagt i sin helhet som investeringer i eksisterende befolkning. Det kan selvfølgelig diskuteres, men investeringer i digitalisering og teknologi skal være en viktig driver for den omstillingen og moderniseringen kommunen står overfor uavhengig av befolkningsveksten. Innenfor sektoren for Miljø, Idrett og Kultur er bare en begrenset del direkte knyttet til befolkningsvekst.

Grovt anslått er cirka 8,4 mrd. direkte relatert til befolkningsvekst som følge av innflytting. Alle tall i tabellen er bruttotall. Til fradrag kommer blant annet mva. refusjon, tilskudd og bidrag fra andre. Når det gjelder Fornebu er det forutsatt at om lag 50 prosent av netto investeringskostnad dekkes av fremskyndingsbidrag fra utbyggerne.

Som redegjort for i LDIP må kostnadene knyttet til befolkningsvekst også sees i sammenheng med inntektsutviklingen som følger demografisk utvikling (befolkningsprognosene tar utgangspunkt i SSBs prognoser sammenholdt med kommunens arealplaner). Det viktigste for å sikre kommunens handlingsrom er å sikre at investeringene som følge av befolkningsvekst utnyttes optimalt gjennom rekkefølgebestemmelser i arealpolitikken.

Rådmannen kan komme tilbake til nærmere analyser og detaljer i neste LDIP.