



Naturvernforbundet i Bærum



Bærum kommune

Regulering

1304 Sandvika

post@baerum.kommune.no

Bekkestua, 28.09.2016

Høringsuttalelse til forslag til detaljregulering for Fossumveien 19, planID 2015010 (Barketomta)



Nei til nedbygging og ødelegging av grønne friområder

Lysakervassdraget er et svært verdifullt vassdrag ut fra naturmangfoldperspektivet, se bla BioFokus-rapport 2015-26 om Lysakervassdraget – kartlegging av naturverdier og deriblant forekomst av verdifulle naturtyper og rødlistearter langs hele vassdraget. Lysakervassdraget har også stor verdi som grønt friområde. Friområdet på Barketomta brukes daglig gjennom hele året til uorganisert uteaktiviteter for barn og voksne, i tillegg til å være et yndet område å bevege seg på for turgåere, joggere, syklistere. Dette er det eneste åpne friområdet for Fossumområdet og er i sammenheng med Lysakerelva.

Bevaring av Barketomta som et åpent, tilgjengelig, solfylt og tiltalende friområde er helt sammenfallende med å bevare Lysakerelvas natur- og opplevelsesverdier. Disse verdiene er heldigvis ganske godt bevart bla med turmuligheter på begge sider av elva.

Bygging av en dominerende lukket tennishall vil endre området karakter fullstendig fra å være åpent friområdet til å bli et anleggsbasert "opptatt" område. Opplevelsen av grønt friområde forsvinner totalt hvis det plasseres en tett bygning som gir slagskygger og hindrer ferdsel på kryss og tvers. I tillegg kommer biler/trafikk og parkering.

Samfunnsøkonomisk går det i helt feil retning. En tennishall har en lang rekke alternative plasseringer, for eksempel inne på den gamle industritomta eller på andre bebygde arealer. Det er utelukkende fordi naturen her ikke har blitt verdsatt økonomisk at noen kunne finne på å foreslå og planlegge en slik lokalisering. Barketomta gis bort "gratis" av Bærum kommuneselvsagt attraktivt for en tennisklubb, fremfor å kjøpe/leie fra en privat aktør.

Lysakervassdraget har en helhet med verdi for århundrer framover. Jo mer urbanisert og fortettet omgivelsene (knutepunkter) blir, jo mer verdi får denne typen grønne friområder hvor man spontant og uorganisert kan oppleve og bruke denne elvesletta til friluftaktiviteter. Utbygging av Barketomta fremstår som skoleeksempel på feilprioritering når et problem med å finne plass for en tennishall blir forsøkt løst på friluftslivets og den uorganiserte idrettens bekostning. Barketomta er ikke en gratis tomt, men et umistelig knapphetsgode for lokalbefolkningen.

Vi minner om at forslaget om bygging av spesialiserte idrettsanlegg går på tvers av arealformålet i Kommuneplan 2015-2030. Dessuten viser vi til Fylkesmannens oppsummering i sine merknader til oppstart av områdereguleringen, som følger:
Planområdet berører arealer som er viktige for biologisk mangfold og barns frie lek. Fylkesmannen forutsetter at disse interessene blir ivaretatt i den videre planprosessen. Vi anbefaler at kommunen ser området i sammenheng med områderegulering for Fossum.

Det er direkte imot Naturvernforbundet i Bærums verdier å bygge ned grønne friområder for uorganisert og ute-baserte aktiviteter med tennishall for et begrenset antall brukere. Det finnes alternativer plassering til bygging av tennishall på tidligere brukte arealer.

Naturverdiene påvirkes

Barketomta inngår i en «sammenhengende, allment tilgjengelig blågrønn struktur» jf. pkt. 10 i Konkrete føringer i Kommuneplan 2013-2030, samfunnsdelen med arealstrategi. Nedbygging av store flater i dette området representerer et brudd med verneformålet: «Hovedhensikten med planen er å sikre grønnstruktur langs Lysakerelva for å bevare de store naturverdiene».

En 7'er bane med kunstgress planlegges tett på den viktige og utvalgte naturtypen **kalklindeskog** som er en gammel og sjelden lauvvegetasjon. Kalklindeskoger inneholder ofte rødlistearter og har et rikt fugleliv. Skogen ligger i planområdets nordvestlige del og er vurdert som regionalt viktig med klassifisering B. Det vil ikke være tilstrekkelig plass til en kunstgressbane her fordi det vil kreve en buffersoner mot kalklindeskogen for å hindre problemer med lauvfall som legger seg på banen.

Kalklindeskogen skal bevares i sin helhet.

Totalt sett har området svært store verdier, og utgjør et stort og viktig helhetlig landskap med kantsoner, bekkeløfter og skogmiljøer. Men dette verdifulle blågrønt-draget er sårbart fordi det er så smalt og utsatt for påvirkning fra aktivitet i kantene.

Området fra Osdammen til Grinidammen gjennom Barketomta inngår i naturtypen "**viktig bekkedrag**" og er en viktig lokalitet for spurvefugl og for den rødlistete arten blærestarr som finnes i ganske store mengder. Totalt sett er elvedraget fra Bogstadvannets utløp til Grinidammen vurdert som svært viktig (A verdi) for bevaring av biologisk mangfold.

Lysakerelvens bekkedrag med tilhørende omgivelser skal bevares og pleies for sitt viktige naturmangfold og opplevelsesverdi langs **hele** det vernede vassdraget fra marka til fjorden.

Utbyggingen er ikke på vassdragets og vannmiljøets premisser

Vi viser til uttalelsen fra Lysakervassdragets Venner om Høring/offentlig ettersyn – detaljregulering for Fossumveien 19, LvV-ref.: 16/31 av 2016-09-21. Hovedpunktene er:

Forslaget går direkte imot hensikten med Fylkeskommunens regionalplan og Kommunedelplanen for Lysakervassdraget.

Akershus fylkeskommune har vedtatt regionalplan for vannforvaltning 2016-2021. Planen skal ligge til grunn for all kommunal planlegging. Planområdet ligger med direkte avrenning til vannforekomst 007-12-R Lysakerelva. Elva er i moderat økologisk tilstand med mål om å oppnå god økologisk tilstand innen 2021. Vannforekomsten er påvirket av avrenning fra; spillvann; overløp fra avløpsledninger, byer og tettsteder; industri og transport/biltrafikk. For å nå målene er det lagt in en rekke tiltak deriblant vegetasjonssoner og spesifikke krav i regulering- og byggesaker. Vi forutsetter at disse tiltakene er i varetatt i tråd med regional plan for vannforvaltning.

Ingen av disse hovedmålene nås hvis forslaget gjennomføres.

ROS-analysen og flomkartet er full av mangler. Klimautviklingen er ikke nevnt i ROS-analysen. Risiko for skadelig flom har en sannsynlighet som ikke skal avskrives.

Mikroplast og gummigranulat er en fare for elvemuslingene i Lysakerelva

Forurensninger fra gummigranulat og mikroplast fra kunstgressbanen til jordsmonn og til Lysakerelva er ikke nevnt i ROS-analysen. Ny rapport viser at gummigranulat fra kunstgressbaner kan være den nest største kilden til mikroplast på land. Hver kunstgressbane inneholder rundt 100 tonn gummigranulat og må etterfylles med cirka 10 tonn per år, på grunn av snørydding, avrenning og fordi det fester seg til sko og klær.

Lysakerelva er en av de få elver i Bærum som fremdeles har gode bestander av elvemuslinger som er en prioritert og sterkt truet art. En av disse viktige bestandene finnes i elva like nedenfor Barketomten. Påvirkning gjennom forurensning, nedslamming og utbygging truer muslingen, som krever god vannkvalitet for å overleve. En utvidelse av fotballbanen og oppgradering med kunstgress utgjør en stor fare for denne bestanden.

Bærum kommune må forby kunstgressbaner i nærheten av vassdrag. Kommunen må også arbeide for at gummigranulat og mikroplast fra eksisterende kunstgressbaner ikke forurenses omkringliggende områder eller føres til nærliggende vassdrag eller ned i grunnvannet. Kravene i vannforskriften, om at god kjemisk og økologisk vannkvalitet skal opprettholdes eller gjenopprettes, er ikke tilfredsstillende.

Overvann og flommer håndteres ikke på egen grunn. De foreslåtte tiltakene vil øke overvannsavrenningen til Lysakerelva og forverrer flomsituasjonen for nedstrøms grunneiere.

Utbyggingen er ikke på vassdragets premisser. Hvor ble det av hovedmålet om å bruke blågrønnstrukturen til helsebringende utfoldelse i friluft?

Forslaget om at organisert idrett skal overta vel 70% av arealer som i dag regnes som arealer til frilek er i direkte motsetning til den uttalte målsettingen i KDP om tilrettelegging for utøvelse av friluftsliv i og langs vassdraget.

Vi kan ikke se at baretomtas nabo, Oslo kommune, er informert om forslaget.

Respekter vedtatte planer og hovedmål. Viktige arealer for fri utfoldelse, lek og friluftsliv skal ikke ofres på bekostning av relativt snevre samfunnsinteresser som tennis.

”Samlet vurdering”

I Rådmannens forslag står det: “Etter en samlet vurdering der de ulike interessene er veid opp mot hverandre anbefaler rådmannen planutvalget å legge forslaget ut til offentlig ettersyn.”

De ulike interessene som er *kritiske til eller imot* forslaget omfatter hensynet til naboskap; naturmangfold; barn og unges interesser; beholde eksisterende landskap; bevare grøntarealet, arealer til friluftsliv, arealer til fri lek og arealer til uorganiserte aktiviteter; flomsletten; turvei; friluftsliv; sikring av elvebredden; byggegrensene; vegetasjonssonen og forurensninger til Lysakerelva.

Interessene som er *for* forslaget er tennisklubbens ønske om en hall og ønsket om en 7er-bane for 10-14 åringer (Fossum idrettsforening).

Vi ber om å få innsyn i hvilken metode man har brukt – og resultatene fra avveieningen - da man veiet interessene ”tennisklubben” og ”7er-bane” opp mot hver av de andre interessene.

Stopp nå!

Forslaget må forkastes. Initiativtakeren oppfordres til å søke andre tomteareal til sitt formål.

Vennlig hilsen

Björg Petra Brekke (sign.)
Styreleder Naturvernforbundet i Bærum

Anne Gøril Aas
Saksbehandler

Kopi til

Bærum Natur- og Friluftsråd v/styreleder Rigmor Arnkværn, arnkver@online.no

Bærum Elveforum v/styreleder Bo Wingård, post@baerumelv.no

Lysakervassdragets Venner v/styreleder John Tibballs, styret@lvv.no

Nabogruppen v/Siren Tjøtta, SireTjot@khio.no

Fylkesmannen i Oslo og Akershus; fmoapostmottak@fylkesmannen.no

Akershus fylkeskommune; postmottak@afk.no