



Bærum kommune
post@baerum.kommune.no

2016-09-26

LvV-ref.: 16/31
Deres ref: arkivsak: 15/133827
planID: 2015010

Høring / offentlig ettersyn - detaljregulering for Fossumveien 19

Lysakervassdragets venner (LvV) viser til forslaget som er lagt ut på kommunens saksinnsyn om detaljreguleringen av Barketomten på Syd-Fossum hvis hensikt er å åpne for bygging av en tennishall og utvidelse og oppgradering av en grusbane for fotball.

I september 2015, ved kunngjøringen av oppstarten til arbeidet med dette forslaget, sendte LvV et brev med flere merknader om Barketomten til initiativtakers arkitekt. Planforslagets kommentarer til våre merknader viste at disse ble misforstått av planavdelingen og initiativtakeren. LvV fant det derfor riktig å utdype sine merknader i et nytt brev 2016-03-01.

Befaringen i saken holdt 2016-06-16 og detaljreguleringsforslaget som nå foreligger, viser at Bærum kommune fremdeles ikke forstår sine forvaltningsforpliktelser under vannressursloven for 1) et område som LvV mener er en flomslette, og 2) for elvens kantsone. Videre mener LvV at forslaget representerer en skarp omdreining av arealbruken fra friluftsliv og friutfoldelse til lukkede lokaler for organisert idrett, i en grad som utelukker den alminnelige fritidsbruken av Barketomten.

I begge disse henseende går forslaget direkte imot hensikten til Kommunedelplanen (KDP) for Lysakervassdraget avtalt med Oslo kommune og som Bærum kommune vedtok i 2014.

Mål

Hovedhensikten med planen er å sikre grønnstrukturen langs Lysakerelva for å bevare de store naturverdiene. Planarbeidet har følgende hovedmål:

- Bruk og vern av vann og vassdragsnære arealer skal sikres.
- Planlegging og bruk av arealer i og langs vassdraget og over kommunegrensene skal samordnes.
- Naturkvalitetene langs vassdraget skal ivaretas eller forbedres ved både vern og skjøtsel.
- God kjemisk og økologisk vannkvalitet, som skal bidra til å tilfredsstille vannforskriften, skal opprettholdes eller gjenopprettes.
- Kulturminner og kulturmiljøer skal ivaretas, og kulturlandskapet langs vassdraget skal sikres helhetlig vern og tilrettelagt skjøtsel.
- Det skal tilrettelegges for utøvelse av friluftsliv i og langs vassdraget.
- Grunnlaget for et fortsatt bærekraftig landbruk skal sikres.
- Transformasjon av byggeområder og framtidig utbygging skal skje på vassdragets og vannforskriftens premisser.

At kommunens idrettsforvaltning fikk satt inn en setning i Bærums vedtak om KDPen som åpner for idrettens bruk av arealet ble akseptert av LvV som en rettelse.

... 2

I beskrivelsen av dagens bruk av arealet i det plandokument som da forelå, ble ikke grusbanens fremtid nevnt. Hovedhensikten med KDP står fast:

beskyttelse av vassdraget og evt utbygging skal skje på vassdragets premisser.

I denne uttalelsen viser LvV til punkter i detaljreguleringsforslaget som strider mot denne hensikten.

Flomsletta

Planforslaget presenterer en ROS-analyse hvor sannsynligheten for elveflom vurderes som mindre sannsynlig (klasse 2) og med mindre alvorlig konsekvenser (grad 2). Begrunnelsen gjengis:

Dambrudd kartet og web kartet til Bærum kommune viser Q1000 (tusenårsflom). Planlagt bygg ligger praktisk talt utenfor vannlinjen for dette scenariet. NVE sier man må ta høyde for 200 års flommen, som må antas å ha vannlinjen nærmere elvebredden enn 1000 års flommen. Det antas derfor at planlagt bebyggelse ligger trygt i forhold til flomscenarier det er anbefalt å vurdere.

For det første betviler LvV sterkt grunnlaget som Bærum kommune benytter for å tegne sitt flomkart. Q1000 er tegnet direkte som kote 128 (med høydedatum NN2000). Dette viser at det bygger på et svakt beregningsgrunnlag er uten å benytte observasjoner. Det å velge koten som ligger nøyaktig 2 meter over elvas normalvannstand nederst på tomten er vilkårlig og ubegrunnet. Det er dokumentert at flom har oversvømt Barketomten i 1987. I 1789 har en minst like ødeleggende flom skadet eller ødelagt bruene som krysset Lysakerelva (Fåd) like nord for Barketomten. Disse to observasjoner indikerer at storflommer har returfrekvens på ca. 200 år og ikke 1000 år som er antydning av kommunen. I det minste er LvVs anslag observasjonsbasert.

Det eneste flomkartmaterialet som LvV ellers finner og som angår Barketomten er et kart fra Oslo kommune i skala 1:50 000 som angir en grense for 500-årsflom som anslagsvis dekker vel halvparten av tomten. Observasjonsgrunnlaget for dette kartet er imidlertid ikke kjent.

Femti år er en relativ kort periode å regne for et idrettsanlegg å bli stående. Få av Bærum kommunes idrettsanlegg har ennå oppnådd denne brukstiden, men de fleste anlegg fra 1952-OL i Oslo står fremdeles. Da skal det påpekes at med en returfrekvens på 200 år, er sannsynlighet for en oversvømmende flom i løpet av 50 år 22 %. Det er denne sannsynligheten, og ikke den 0,5 % sjansen for flom i et gitt kalenderår, som ROS analysen angir bør legges til grunn. Da er risiko for skadelig flom ikke «mindre sannsynlig», men har en sannsynlighet som ikke skal avskrives.

Det legges opp til at grusbanen (7'er-banen) utvides og oppgraderes med kunstgress. I tidligere tider da dekket på idrettsanlegg stort sett var laget av stedege materialer, kunne slike anlegg være en miljønøytral måte å utnytte ei flomslette på. Med innpass av kunststoff er ikke lenger fotballbaner ønskelig nær ei elv. Både den ovennevnte flomsannsynligheten og de generelle dreneringsforhold direkte mot Lysakerelva som er bare 20 meter unna, betyr at kunstgresset som

avgir mikroplast og evt. gummigranulat vil forurense elva. Disse partiklene flytter seg lett med regnvann, for ikke å si flomvann. Det må påpekes at Lysakerelva er en av de få elver med gode bestander av elvemuslinger. En av disse viktige bestandene befinner seg på elvebunnen i strekningen like nedenfor Barketomten.

Krav i KDP for Lysakervassdrag

Etter den uregelmertede endringen av KDP ang. felt F4 fikk planen denne ordlyden:

«§5.1 Grønnstruktur friområde... F4 avsettes til grønnstruktur-friområde og kan utnyttes til idrettsformål. Ved nyanlegg stilles det krav til detaljregulering som viser bruk av hele feltet.»

Dette siste kravet skal sikre at hensikten: «*framtidige utbygging skal skje på vassdragets og vannforskriftens premisser*» blir overholdt.

Det fremlagte detaljreguleringsforslaget overser dette kravet ved å utelate både veitraséen inntil Løvenskiold-Vækerøs eiendom, og arealet mellom veitraséen og Lysakerelva. Som tidligere påpekt er det et presserende behov for rehabilitering av elvebredden for å rette opp skaden som ble gjort ved innfyllingen av vannmagasinet bak demningen til Voksen mølle. Inntil dette er gjort bryter Bærum kommune Vannressurslovens §11. Rehabiliteringen på vassdragets premisser innebærer at i en betydelig strekning langs Lysakerelva skal bredden tilbakeføres til en slak fallvinkel mot elva. Det kan bli behov for å flytte både veien og turveien. Derfor er det viktig å opprettholde kravet i KDP om en helhetsregulering.

Turveianlegget

Nå turveien først nevnes, må det påpekes at detaljreguleringsforslagets avsetter areal til turveitrasé som er inneklemt mellom den 11 meter høye hallen og en utvidet fotballbane. Dette er en hån mot flere kommunale planers mål om bruk av blågrønnstruktur til helsebringende utfoldelse i friluft. Bærums turvei L-1 vil aldri kunne oppnå kommunens egne standard til turveiforming (med bl.a. 35-meter brede trasér) dersom forslaget vedtas.

Igjen er reguleringsforslag i direkte motsetning til en hovedmålsetting i KDP, den om tilrettelegging *for utøvelse av friluftsliv i og langs vassdraget*.

LvV mener forslaget bør forkastes og initiativtakeren oppfordres til å søke andre tomteareal til sitt formål.

Med vennlig hilsen

Sendes elektronisk usignert; signert versjonen fås ved henvendelse

John Tibballs
styreleder

Bo Wingård
styremedlem

kopi: Bærums natur- og friluftsråd
Naturvernforbundet i Bærum

Bærum Elveforum
Oslo kommune, Bymiljøetaten