



NOTAT

Dato: 25.02.2022
Arkivkode: N-515.2,
PLANID-
2021006
J.postID: 22/39172
Arkivsaksnr: 20/3904

Vedrørende: Oppsummering digital verksted 07.02 stasjonstorget Stabekk

DIGITALT VERKSTED STABEKK DETALJREGULERING GATER OG BYROM – OPPSUMMERING INSPILL

1. Verksted deltakelse

Verkstedet ble avholdt digitalt på teams den 07.02.22. Det var påmeldt 28 deltakere. Deltakerne var beboere, representanter fra Vestre Stabekk vel, planutvalgets medlemmer og grunneiere med fordeling på antall som vist nedenfor.



Deltakerne ble inndelt i 5 grupper med 4-6 deltakere per gruppe. Det var en referent fra Bærum Kommune i hver gruppe. Det var ikke pålagt å svare (ta ordet) under gruppearbeidet. Derfor var det deltakere på verkstedet, som av ulike grunner (teknisk, eller annet) ikke tok ordet under diskusjonen i gruppene.

2. Gruppeoppgaver

Det var 3 oppgaver som skulle diskuteres og besvares i gruppearbeidet. I flere av gruppene ble oppgave 1 (dagens torg) og oppgave 2 (fremtidens torg) diskutert under ett. Det var kun en av gruppene som hadde tid til å diskutere og besvare oppgave 3.

Oppgave 1: Se på hvilke funksjoner stasjonstorget med tilgrensende områder har i dag.

- Hvilke gode kvaliteter har torget?
- Hvilke tilbud bør videreføres og hva mangler torget i dag?
- Hva liker dere av det som vises på skissen av torget?
- Hva liker dere ikke, eller er det som mangler på skissen av torget?
- Er det tilbud på torget som dere savner?

Oppgave 2: Hvilke behov vil Stasjonstorget ha i fremtiden?

Ta utgangspunkt i skissen av Folketorget.

- Hva liker du av det som vises på skissen av torget?
- Hva liker du ikke, eller mangler på skissen av torget?
- Hva mangler Stasjonstorget og området rundt av tilbud som det kan tenkes det er behov for 10 år frem i tid?
- Hvilke kvaliteter er det viktig å videreføre?

Oppgave 3: Tiltak

- Hva mener dere Stabekk stasjonstorget (med omgivelsene) trenger av tiltak? Dette kan være midlertidig og/eller permanente.
- Hvilke aktører kan bidra med å gjennomføre tiltakene? Hva trengs for å få realisert tiltakene dere anbefaler?

3. Oppsummering gruppearbeid

a. Oppsummering innspill fra alle grupper

Følgende er en utdrag av innspillene som kom opp i flere av gruppene(diskusjonene). Komplette oppsummering per gruppe følger oppsummeringen.

Stasjonstorget i dag: Innspill fra diskusjonene på dagens torg, behov og potensiale.

Kvaliteter

- Det er solfylt.
- Det er et intimt rom, stasjonsbygget er det viktigste bygget på stedet med viktig symbolfunksjon.

Behov

- Savner lekeplass for de minste
- Trenger flere mennesker, aktivitet på alle tider av døgnet.

Parkering

- Parkering gjør det lite attraktivt å oppholde seg på torget og begrenser bruken av torget i dag.
- Handel/butikkene er avhengig av tilgjengelighet med bil.

Aktiviteter/tilbud

- Det er lite oppholdskvaliteter i dag. Savner benker og ikke kommersielle oppholdsplasser.
- Det er lite aktivitet på kveldstid, etter at butikkene har stengt.
- Flere fremhevet opphold, lek og kvalitetene som er på Bekkestua. Dette er tilbud som Stabekk mangler i dag og gjør at mange reiser til Bekkestua.
- Næring er flinke til å trekke funksjoner ut på fortau, noe som gjør det hyggelig.

Forbindelser

- Passasjen mellom torget og Gml. Drammensvei bør gjøres mer trygg å gå gjennom. Passasjen må gjøres så åpen som mulig og binde parken sammen med torget.

Stasjonstorget i fremtiden

Kommentar til skissen folketorget

- Savner mer romdannelse og steder til opphold. Mangler siktlinjer.
- Misvisende at eksisterende hus er vist, savner å se sammenhengen med torget og den nye bebyggelse i felt S13.
- Den åpne 1.etg er veldig positivt og bør dyrkes mer. Møbleringssonen bør bli lenger og større.

Behov

- Trenger flere mennesker, aktivitet til alle tider av døgnet og sesonger (også om vinteren).
- Må legges til rette for en aktivt bruk av torget.
- Utadrettet virksomheter

Aktivitet/tilbud

- Det ble påpekt viktigheten av å se torget i sammenheng med bebyggelsen. Innholdet i 1. etasjene blir med på å definere bruken og mulighetene. Viktig med utadrettede virksomheter.
- Stasjonsbygningen burde fylles med innhold som gjør det attraktivt å være utenfor.
- Behov for uteservering
- Det må legges opp til mer lokal handel og attraksjoner, bevertning, bespisning, scene, musikkpaviljong, lekeapparater torgdans, markedsdager ute, sjakk, prate, sitte.
- Det er ulike ønsker i forhold til vegetasjon og vann. Noen ønsket seg mer vegetasjon og vannelement. Andre trakk frem at bekkeåpningen kunne dekke behovet.

Parkering

- Innspill om bilfritt torg og at parkeringen bør begrenses/strammes opp på sikt.
- Det fremheves samtidig viktigheten av parkeringen for butikkene/handel.
- Flere etterspurte at parkeringen burde vurderes helhetlig (for hele Stabekk). Kan innfartsparkering tilgjengeliggjøres, parkering lokaliseres i kjeller og/eller ny heis på sørsiden av stasjonen som kan tilgjengeliggjøre parkeringen på motsatt side av jernbanen.

Gjennomføring

- Inviter handelsstand til mer aktivt bruk av torget.
- Engasjerer på tvers av generasjoner.
- Tilrettelegge for organisk utvikling og fleksibilitet. Samarbeid mellom kommunen/grunneiere. Åpne torget for markeder. Storskjerm, fotballkamper. Både nå og midlertidige tiltak som kan bli permanente hvis de er vellykkede.

b. Gruppe 1

Kommentarer

- Liker fellestorget best.
- Litt parkering er bra.
- Kan innfartsparkering tilgjengeliggjøres for andre?

- Trivsel handler om at det er hyggelig der og at det er mennesker der.
- Handel er fortsatt avhengig av bil for å holde liv i handel.
- Positivt å ikke ha gjennomkjøring.
- Butikker og toget er mest fristende å oppsøke, men kan bli bedre.
- Mangler oppholds-kvaliteter.
- Parkering gjør det lite attraktivt å oppholde seg.
- Mangler lekeplass for at de minste barna kan utfolde seg.
- Benker og lekestativ.
- Se mot Bekkestua torg med fontene.
- Er det mulig med en offentlig passasje til bakgården?

Betryggende å vite at man får parkert når man ønsker å handle.

Kommentarer

- Synd at stasjonstorget brukes til parkering
- Parkering bør begrenses på sikt
- Trenger flere mennesker som kan fylle torget.
- Innholdet i stasjonsbygningen burde fylles med innhold som gjør det attraktivt å være utenfor.
- Passasjen mellom torget og Gml. Drammensvei bør gjøres mer trygg å gå gjennom. Gjøre passasjen så åpen som mulig og binde parken sammen med torget.
- Fjerne biler og invitere handelsstanden til å drive handel på gatenivå.
- Uteservering
- Torget er solfylt.

Hva er det som gjør at man bruker byrommene? Hva er suksessen på Bekkestua? Rimelige spisesteder, lekestativer, trangt og intimt, men samtidig nok plass til alle. Trygt og godt nok for alle. Få barnefamiliene ut. Da vil også andre komme. Det må gå an å spise uten at det koster skjorta.

Torget bør være helt bilfritt. Da får man oversikt og trygghet. Bruk av sperringer.

Hvordan få til opphold som ikke koster penger eller er knyttet til handel. Lekeapparater. Sjakkspill, bordtennis. Engasjerer på tvers av generasjoner.

c. Gruppe 2

Oppgave 1 + 2 (+3)

- Fin programmering av et torg, overlappende bruk er fint, bedre at brukerne selv kan ta i bruk byrommet – sikre spontanitet.
- Det er flyt/»gjennomtrekk» i rushen, mens det er annen bruk lørdag formiddag: utformingen må tåle forskjellig type bruk,
- nøyaktig plassering av funksjoner må man jobbe videre med. Må ses i sammenheng med S13 og S14. Koblingen fra portalen (S13/14?) ned til stasjonstorget må sikres. Til GS1 og 2.
- Torget er egentlig ganske romslig, resultatet er at det skal ganske mye til for å gjøre det intimt/mer til opphold og ikke bare noe man skal passere. Gjelder også baksiden av Stabekkehusene. Savner mer romdannelse/steder til opphold. Mangler siktlinjer.
- Utformingen av bebyggelsen + innhold (1.etasje): blir med å definere bruken og mulighetene. Trenger mer utadrettet virksomhet som strekker seg utover torget – aktivisering av torget. Fysisk utforming av fasadene blir avgjørende. Næringsforeningen er avgjørende. Veggene + funksjonene i de romdannende elementene er mest avgjørende.

- Dagens situasjon: ønsker seg noe annet. Elefant i rommet: veldig utflytende med biler. Torget som man ønsker seg skal være bilfritt, evt. bilfritt på kvelden for å gi plass til møteplasser. Torget skal danne basen for en møteplass, må ha attraktive funksjoner: utforming + tilbud.
- Bondegård/svære grønne lekeplasser ikke det man burde ha.
- Burde være mer **BY**torg. Beverting/spisesteder inne og ute. Evt. forretninger med åpne/aktive fasader.
- Lekemuligheter burde integreres i torgmøbleringen/ingen egen lekeplass.
- Stramme opp på parkeringen i området.
- Adkomsten er viktig. Akse som er lett å bevege seg på hvor man ender opp på torget.
- Bakhagen har mye potensiale – kombinert med noe oppgradering hadde gjort seg.
- Ikke glem parkeringen langs jernbanen – hovedsakelig pendlerparkering. Tilgjengelig på kvelden/helgen. Dårlig skilting at det er en p-mulighet.
- Parkeringen, må bort fra parkeringen - er avgjørende. Burde gjøres allerede nå som midlertidig tiltak. Åpne for markeder. Storskjerm, fotballkamper. Både nå og midlertidige tiltak som kan bli permanente hvis de er vellykkede. Tilrettelegge for organisk utvikling / fleksibilitet (kommunen/grunneiere)
- Styrken til Stabekk i dag: fint at det ikke er et kjøpesenter hvor alt skjer innendørs. Må tilrettelegge for denne type handel – fint å få merket opp pendlerparkeringen for å tilby parkering.
- Portalen: fin tanke. Attraktivt forløp. En linje fra det ene til det andre med torget i midten.
- 10 års perspektiv. Teknologisk utvikling – har ikke privatbiler lenger.
- Flere kunne også gått til sentrum – mange som bor i gangavstand til sentrum. P-plassene må bort.
- Evt. overkjørbart torg for å ha fleksibilitet. Kan fungere som samspill. Men må være organisert. (shared space)
- Spør en 15-åring hva vil han svare? Drar heller til Bekkestua, Sandvika, Oslo. Hva ville en 25-åring ha her? Savner innspill fra yngre.
- På sommeren er det ikke noe problem å få til aktivitet. Hva gjør vi på vinteren? Utfordrende.
- Godt eksempel: Røa sentrum/torg (?)

Oppgave 3

- Fleksibel parkeringsløsning for å teste muligheter
- Erfaring fra Oslo: Utekontorer blir ikke brukt
- Må være robuste tiltak, må være mer enn noe som er instagramvennlig (ta ett bilde, så går man videre)
- Popup-events bedre, julemarked
- Må organisere/samkoordinere næringsforeningen
- Trenger fleksibilitet ift. årstid
- Trenger aktiviteter (samarbeid næringsdrivende, kommunen, bane NOR)
- Ønskes: «Infobox» som tar med hele Stabekkplanen – utstilling av alle utviklingsprosjekter (kanskje mer aktuelt litt senere når prosjektene har kommet litt lengre): informasjon og skape interesse/begeistring.

d. Gruppe 3

Oppgave 1

BRA:

- Intimt rom, stasjonstorget er det viktigste bygget på stedet (viktig symbolfunksjon).
- Bygningshøydene bør ikke overdøve stasjonen.
- Legge til rette for byliv.
- Fordel å ikke ha parkering på stasjonstorget for å innby til andre typer aktiviteter.
- Positiv til åpning av Østre Stabekk gård. Styrke passasjemuligheter gjennom gårdshage er en fordel, men ikke skumle blindveier/smug. Beplantning er viktig.
- Tidsdybden må bevares – noe som er unikt for Stabekk.
- Ta godt vare på Stasjonsbygget – funksjonen/bruken bidrar til bevaringen.
- Stasjonstorg med butikker og parkering blir ikke barnevennlig.
- Næring på torget – lek & rekreasjon inne i gårdshagen. Åpning av bakgård kan gjøres barnevennlig – tenk soner (også bilfrie soner).
- Sympatisk skala på byrommet. Hyggelig sted å komme til, selv om det er parkering.
- Næring er flinke til å trekke funksjoner ut på fortau, noe som gjør det hyggelig. De gamle småhusene bidrar ikke nødvendigvis positivt i dag.
- Torg som et urbant rom med høyere tempo – bakgård som en rolig og intim sone = spennende dynamikk.
- Tenk mangfold i funksjoner og brukere (ikke glem eldre og alle aldersgrupper), slik at 1. etasje og uterommene spiller på lag. Aktive fasader og forsider mot flere sider, ikke bare mot Stasjonstorget.
- Synliggjøring fra torget hva som forgår i gårdsrom - slik at folk trekkes inn. Bakgård bør hete bakhage.
- Den åpne 1.etg er veldig positivt og bør dyrkes mer. Møbleringssonen bør bli lenger og større.

Dårlig:

- Ved matbutikken er det veldig lukkede fasader.
- En veldig grå flate – blågrønne løsninger savnes. Basseng som kan samle opp overvann, kan skøytes på om vinteren. Mer vegetasjon og andre typer overflater vil styrke torget og gi soneinndeling.

Forslag:

- Det skal være flere lommeparker – alle, inkl. stasjonstorget – må ses under ett slik at de ikke blir like og slår i hjel hverandre. Oppholdsplasser der man ikke må kjøpe noe – næringslivet skal ikke beslaglegge.

SAVNER: Sammenhengende grøntstruktur.

Kan bilene stå på p-plassen på motsatt side av jernbanen?

Oppgave 2

- Det er kun sommeraktiviteter som vises! Hva med om vinteren?
- Torg med mange fine solvegger, plassere de ikke-kommersielle benkene også på de solrike områdene (ikke utelukkende næring). Ventested for passasjerer.
- Vegetasjon kan skape bedre mikroklima.
- Vanelement er helårs, med ulike bruksområder sommer/vinter (eks. Spikersuppa). Evt. like aktuelt i gårdshagen. Uteservering i bakhagen kan delvis glasses inn for helårsbruk og kontakt ute/inne.

Om 10 År:

- Korttidsparkering for handel bør holdes nærmest jernbanen (der det i dag er innfartsparkering).
- Butikkene som flommer ut av dørene, gir liv. Marked er positivt andre steder, men da events – og funksjonen dekkes kanskje av butikkene?
- Litt korttidsparkering kan være aktuelt. Varelevering må fortsatt frem. Kvalitet i materialer og håndverk/anleggsarbeid.
- Området må utvikles med kvalitet. Knutepunkt for stasjonen. Bilen et sted for å oppbevare varene på en trygg måte – noe å gjøre med det?

Klimastrategien til BK: overflateparkering har ingen plass her om 10 år, sett i lys av dette, for å senke bilbruken. Det er mye overflateparkering på Stabekk i dag, og bør ikke prioriteres på Stasjonstorget. Nedtrapping av bilbruk. Hub for mikromobilitet, tog versus andre mobilitetsfartøy.

e. Gruppe 4

Oppgave 1

- Stabekk er et lite nærsenter som er hyggelig – med fine bygninger og fin arkitektur.
- En plass man kan møtes, som plassen på Bekkestua v/Egon.
- Stabekk mangler et tilbud etter at butikkene stenger. Blir fort tomt etter stengt tid. Flere tilbud, restauranter, service med lenger åpningstid.
- Må forsøke å rendyrke noe, konsentrere funksjonene
- Solfylt torg
- Unik butikk sammensetning, som man ikke finner andre steder.
- Innganger direkte fra gaten – kvalitet.
- Stasjonsbygningen og Stabekket huset gir identitet.
- Butikkene inn mot Stasjonstorget.
- Misvisende skisse mht. at det kan bygges på S13, men viser at torget er et samlingssted
- Kvalitet gjør at man oppholder seg her, ikke bare gjennomstrømning av folk
- Plass til parkering for reisende med buss og tog
- Fjerner man bilene, blir det ganske dødt.
- Ikke forandre det som er der i dag, men mer.

Oppgave 2

- Mangler parkeringsplasser, vanskelig for varelevering. Mulig det ikke er behov?
- Ulik bruk i løpet av døgnet: Om morgenen kaffe, formiddagen leker i sola tilbud om kvelden etter.
- Fleksibilitet i bruk, faste elementer eller ikke.
- Flott vegetasjon langs jernbanen, litt vilt viktig bufferfunksjon. Kaster lite skygge, bør bevares.
- Undergang kan føles utrygg, bedre i plan med Gamle Drammensvei.
- Plass til foodtruck kan være bra.
- Mer vegetasjon, mindre asfalt.
- Artikulere overgangen.
- Torget litt lite for vann, nok at man åpner bekken.
- Positivt med aktivt torg, folk som møtes er bra!
- Lege og tannlege, kjelleranlegg for parkering, fint med bibliotek!
- Varmekabler, kun for kjøring til eiendommene.
- Se biblioteket på Stovner.

- Sone for ungdom sees i sammenheng med omgivelsene, trygghet.

Oppgave 3

Permanente:

- Gjennomarbeide grundig type dekke, invitere til ulike typer bruk. Om de deles opp, sambruk, osv.
- Burde vært heis på begge sider av toglinja. Da kunne innfartsparkering vært kun på sydsiden, og kunder benytte nordsiden.

Midlertidig:

- Marked – hvor på torget.
- Fartsreduksjon på vei og fortau og oppdeling av fortau for syklende.
- Overgang fra vei til gate.

f. Gruppe 5

Oppgave 1 + 2

- Stabekks identitet og sjel er handel og da særlig nisjebutikker som trekker kunder fra andre steder.
- At torget forblir lite og intimt er viktig.
- Det må finnes parkeringsplasser så handelen ikke går dukken i hvert fall på kort sikt.
- Handelen må flyttes ut på plassen.
- Det må legges opp til mer lokal handel og attraksjoner, bevertning, bespisning, scene, musikkpaviljong, lekeapparater, torgdansen, markedsdager ute, sjakk, prat, sitte.
- Intimiteten må bevares.
- Det bør være butikker og aktiviteter i bakgården mellom Stabekkkhuset og Stabekk gård.
- En beboer ville imidlertid beholde roen og freden og det grønne for seg selv.
- Skomakerverkstedet, lageret mot jernbanen øst for stasjonsbygningen kan bli et ungdomshus (i dag er det lager for Bolina).
- Parkering bør legges under bakken slik at torget kan frigjøres for aktiviteter. Dette gjelder spesielt arealene mot stasjonsbygningen og mot øst mot felt 13, som er den mest solrike delen av torget.
- Det er konflikt mellom parkering og barn/aktiviteter.
- Lett tilgjengelighet til parkering er viktig for at Stabekk skal kunne konkurrere med Sandvika, Bekkestua og Fornebu!??
- Mange gående beveger seg fra stasjonen til Gamle Drammensvei, de må oppholdes med tilbud og aktiviteter også etter kl 18. Slik det er nå er stasjonstorget dødt etter kl 18.
- Handel og aktiviteter i første etasje, åpne fasader og attraktive virksomheter må etablere i første etasje mot torget innenfor område 13.
- Innfartsparkeringen bør omgjøres til kundeparkering.
- På lang sikt kan parkeringen på sydsiden av stasjonen også fungere som kundeparkering, dette forutsetter heis også på sydsiden.