

Fra: Jørund Ragnhildstveit
Sendt: tirsdag 5. januar 2021 15:30
Til: Roar Askeland
Kopi: Kjell Seberg; Jørgen Molvig; Lars Michelsen
Emne: SV: Eineåsen - mulig justering av MUA
Vedlegg: Innspill til hoveddok ifm. 2.gangs behandling - Regulering - Eineåsen U-skole.docx; Notat vedr. oppdatering av dokumenter til 2. gangsbehandling - Regulering - Eineåsen U-skole.docx

Hei Roar

Viser til samtale i dag vedr. Eineåsen, samt nedenstående som ble avtalt i møte 30.11.
Vedlegger her notat med innspill til din innstilling til 2. gangs behandling (MUA, solceller, etc.).
Legger også ved et notat med liste over dokumenter som oppdateres til 2. gangs behandling, med kolonne som viser hvem som har ansvar at de ulike dokumentene oppdateres.
Hører fra deg om dette ser ok ut...

Jeg tar kontakt med plankonsulent og miljørådgiver (kartlegger av biologisk mangfold) og ber dem sette av tid til oppdatering av dokumenter kommende uke.

Med vennlig hilsen

Jørund Ragnhildstveit
assisterende prosjektansvarlig
Bærum kommune

Tlf 93 26 12 96

Fra: Jørund Ragnhildstveit
Sendt: fredag 4. desember 2020 17:06
Til: Roar Askeland <roar.askeland@baerum.kommune.no>
Kopi: Kjell Seberg <kjell.seberg@baerum.kommune.no>; Jørgen Molvig <jorgen.molvig@baerum.kommune.no>
Emne: VS: Eineåsen - mulig justering av MUA

Hei Roar

Viser til møtet vi hadde man. 30.11.

Jeg har nå sjekket ut hvorfor grenser er satt slik det er gjort i forslag til plankart, mht. området i det syd-vestre hjørnet av tomten (der det ikke er skog, men naturlig terreng med mye fjell i dagen).
Bakgrunnen er at det i uttalelse fra Natur og idrett (20.06.2019) ifm. oppstartmøtet står følgende: *I skisse til plankart er hele planområdet vist med formål «Undervisning». Natur og idrett anbefaler at grøntstruktur og fjell i dagen får hensynssone landskap/grønt, eller eget grønt formål.*
Se også nedenstående korrespondanse med planarkitekt.

Hvis dere i Regulering er enige i at området med fjell i dagen ikke trenger å høre med i Arealformål Grønnstruktur, så endrer vi gjerne dette i plankartet. Bevaring av det naturlige terrenget på denne delen av tomten kan ivaretas ved at vi opprettholder byggegrensen og bestemmelse som begrenser tiltak utenfor byggegrense.

I så fall innlemmer vi ca. 1600 m² i arealformål undervisning, og får MUA > 21 m²/elev, slik planutvalget har bedt om.

Hører fra deg om dette er ok...

I tillegg skriver jeg en argumentasjon mht. at kvaliteten på utearealet som planlegges vil være høy, samt at tilgrensende grønnstruktur og idrettsanlegg, både innenfor og utenfor skoletomten, er godt egnet som uteoppholdsareal og derfor bør telle med i den totale vurderingen.

Som avtalt kommer vi også tilbake med utkast til argumenter ifm. størrelse på solcelleanlegg, utslippskrav ifm. byggeplass, at BREEAM utgår jf. FSK- og BAUN-vedtak, at kommunens MOP legges til grunn, og at parkeringsmuligheter i nærområdet er tilstrekkelige som supplement til de 20 som legges innenfor skoletomten.

Vi høres til uken...

God helg!

Med vennlig hilsen

Jørund Ragnhildstveit
assisterende prosjektansvarlig
Bærum kommune

Tlf 93 26 12 96

Fra: Vilde Halvorsen <vha@aaoh.no>

Sendt: fredag 4. desember 2020 16:09

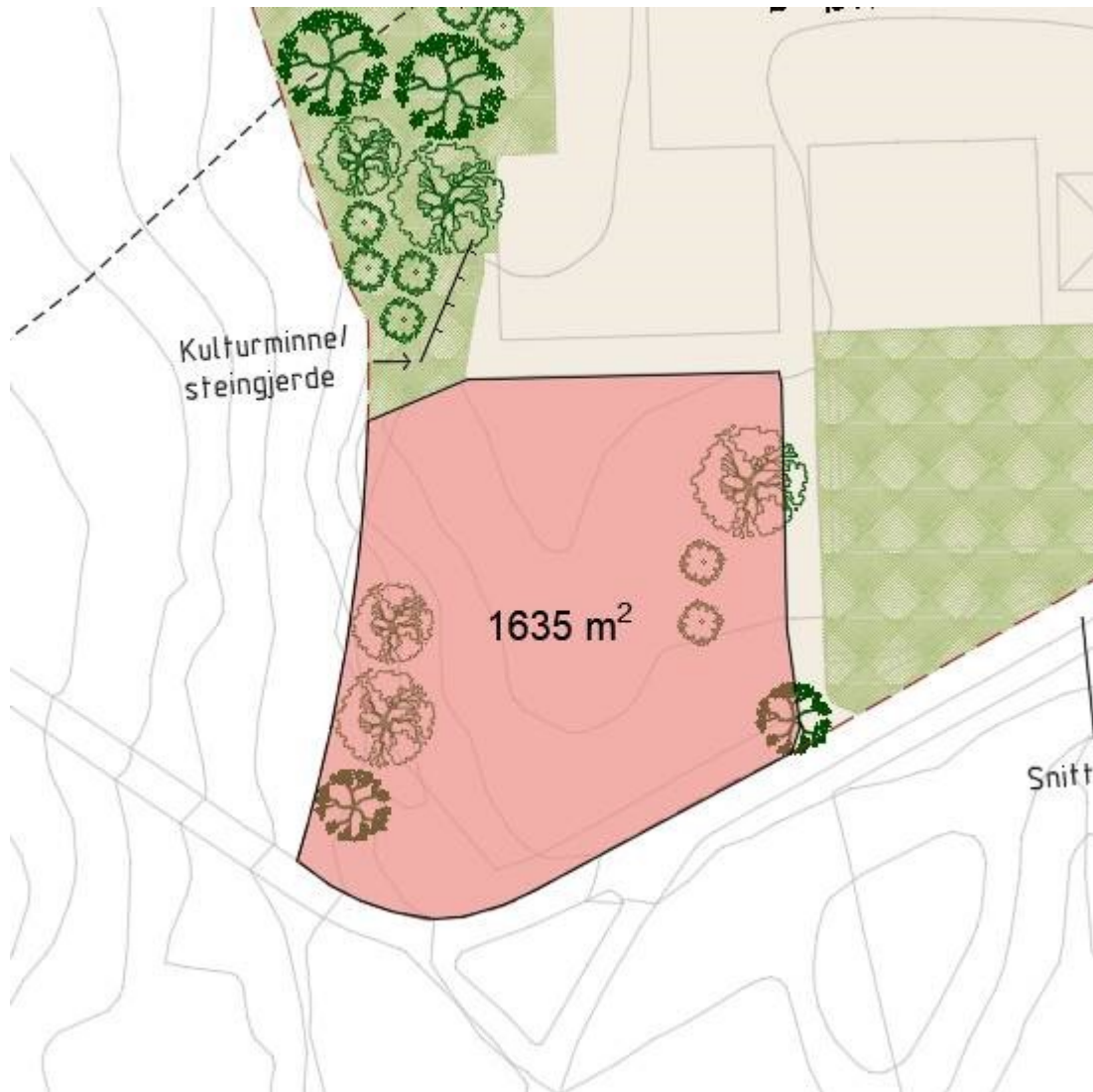
Til: Jørund Ragnhildstveit <jorund.ragnhildstveit@baerum.kommune.no>

Kopi: Hanne Embretsen <hem@aaoh.no>

Emne: SV: Eineåsen - mulig justering av MUA

Hei

Ref. telefonsamtale høres dette ut som en god løsning. Grunnen til at det ble regulert til grønnstruktur var ønske om å bevare eksisterende terreng. Som du nevner kan dette ivaretas selv om det reguleres til undervisning. Arealet utgjør 1635 m².



Mvh
Vilde Brækkan Halvorsen
Arealplanlegger



Pb. 6734 St. Olavs pl., 0130 Oslo
Munchs gate 5B, 0165 Oslo
Tlf: +47 98473020
e-post: yha@aaoh.no
www.aaoh.no

Fra: Jørund Ragnhildstveit <jorund.ragnhildstveit@baerum.kommune.no>

Sendt: fredag 4. desember 2020 14:23

Til: Vilde Halvorsen <yha@aaoh.no>

Kopi: Hanne Embretsen <hem@aaoh.no>

Emne: Eineåsen - mulig justering av MUA

Hei Vilde

Jeg har hatt et møte med saksbehandler, reguleringssjef og enhetssjef-byggherre, vedr. Eineåsen. De lurte på hvorfor ikke arealet i syd-vestre hjørne av tomte var med i Arealformål Bebyggelse og Anlegg i stedet for Grønnstruktur, slik at det kan regnes inn i MUA.

Jeg har lett litt i dokumentene og finner ikke noen annen grunn til dette enn at det i uttalelse fra Natur og idrett (20.06.2019) ifm. oppstartmøtet står at: *I skisse til plankart er hele planområdet vist med formål «Undervisning». Natur og idrett anbefaler at grøntstruktur og fjell i dagen får hensynssone landskap/grønt, eller eget grønt formål.*

Stemmer det?

Og kan du sjekke hvor stort dette arealet er?

Jeg synes det ser som det er tilstrekkelig til at dersom dette inkluderes så kan vi sette MUA til min 21 m²/elev i planbestemmelsene under Bebyggelse og anlegg – Undervisning.

I så fall er det mulig at både regulering og planutvalg blir fornøyd.

Det vil også stemme bedre overens med fargelegging på illustrasjonsplan.

Hører fra deg...

Med vennlig hilsen

Jørund Ragnhildstveit
assisterende prosjektansvarlig
Bærum kommune

Tlf 93 26 12 96