

## **Kommentarer til NSF v/Asplan Viak sitt notat Renseløsninger for avrenning fra Løvenskioldbanen datert 30.11.18.**

### **Oppsummering.**

Folkeaksjonen ser positivt på at det nå etter den første inspeksjonsrapporten 16/11-2015, varsel om pålegg 21.09.2016 og pålegget 29.05.2018 er planlagt deltiltak for å redusere forurensning av overflatevannet i bekkene.

Notatet angir selv å ikke være et fullt svar på Fylkesmannen i Oslo og Akershus (FMOA) sitt pålegg datert 29.05.2018, men kun et umiddelbart avbøtende tiltak som er ment å i vesentlig grad redusere forurensning i bekker nedstrøms. På kort sikt kan de foreslåtte tiltak redusere utslipp av blyforurenset vann til naturen, i en del av avrenningsområdet, men ikke for Skutabekken og vannsogene fra våtmarken sydover fra nedfallsområdet for leirduebanen.

Notatet gir ikke på noen måte svar på langsiktige planer eller løsninger. Tidligere kommentarer om utilstrekkeligheter, mangler og feil i NSF sin Asplan Viak rapport Forurenset grunn og tiltak, Løvenskioldbanen, datert 30.08.2016, som Folkeaksjonen har fremmet ved brev til brev til FMOA 30. september 2016, står urokket og ubesvart. Det samme gjelder FMOA sine pålegg til NSF slik de fremstår i Pålegg om utarbeidelse av tiltaksplan for opprydning av forurensning ved Løvenskioldbanen - Bærum kommune 29.5.2018 samt Folkeaksjonens svar og kommentarer til dette som ble sendt til FMOA 23. oktober 2018.

Oppsummeringen til slutt i det foreliggende notat reiser spørsmål egnet for tvil om hva som er kortsiktige løsninger og hvor lenge de er tenkt å vare, og hvilke planer eller tanker NSF har om utvikling av langsiktige løsninger som skal imøtekomme FMOA sine pålegg. Det er urovekkende at NSF i løpet av den lange tid som har gått siden FMOA sin første rapport, mer enn tre år, ikke har klart å fremskaffe enn en kort rapport om midlertidige kortsiktige forslag til løsninger for kun en liten del av problemkomplekset.

### **Kort om Folkeaksjonens tidligere kommentarer i saken**

Folkeaksjonen har tidligere levert kommentarer til FMOA i forhold til NSF sine rapporter og planer:

- Folkeaksjonens brev til FMOA 30. september 2016 vedrørende NSF sin Asplan Viak rapport Forurenset grunn og tiltak, Løvenskioldbanen, datert 30.08.2016
- Folkeaksjonens brev til FMOA (kopi Bærum kommune) 23. oktober 2018 vedrørende Norges Skytterforbunds (NSF) sin søknad om fristutsettelse datert 27.09.2018.

Folkeaksjonens to brev nevnt ovenfor tok begge utgangspunkt i de mangler, feil og unøyaktigheter og utilstrekkeligheter som ble avdekket under gjennomgåelsen av NSF sin første rapport fra 30.08.2016.

**Folkeaksjonens første brev** av 30. september 2016 beskrev disse feil og mangler i til dels betydelig detalj og uttrykte at man

*« oppfatter rapporten til å være en foreløpig tilbakemelding fra Skytterforbundet på avvik 2 og 3 i Fylkesmannens kontrollrapport datert 16/11-2015 (Saknr 2015/21812). »*

Brevet oppsummerte slik:

***Folkeaksjonens oppfatning er at de målingene som er gjort som grunnlag for rapporten i det store og hele bekrefter at stedene som er undersøkt til dels er kraftig forurenset. Men rapporten viser ikke godt nok hvilke baner som faktisk forurenser, hvilken utbredelse forurensingen faktisk har hverken i utbredelse eller dybde, og hvilken eksponering resipientene er utsatt for***

**Folkeaksjonens andre brev** av 23.oktober 2018 gir uttrykk for det samme dog i noe mindre detalj, men med referanser til detaljene i Folkeaksjonens første brev. Man gjentar oppfatningen om at NSF bare har gitt en foreløpig rapport og at den som grunnlag for opprydning og avbøtende tiltak alene ville være utilstrekkelig og virke begrensende i forhold til det som Folkeaksjonen mener er nødvendig.

Folkeaksjonen la til bekymring av fremdrift og etterlyste enkle umiddelbare tiltak:

*Til tross for at forurensningene ble varslet og gjort kjent for kommune og fylkesmann for tre år siden, har ingen tiltak blitt besluttet eller gjennomført gjort, ikke en gang kortsiktige enkle tiltak som f eks å foreta enkle kontrollmålinger av forurenset vann i bekkene og å varsle publikum om mulig helseskadelige blyforurensninger i området, hverken ved oppslag eller gjennom media.*

### **Folkeaksjonens kommentarer til NSF v/Asplan Viak sitt notat Renseløsninger for avrenning fra Løvenskioldbanen datert 30.11.18.**

Dette notatet angir selv å ikke være et fullt svar på FMOA sitt pålegg datert 29.05.2018, men et umiddelbart avbøtende tiltak som er ment å i vesentlig grad redusere forurensning i bekker nedstrøms. Ut fra denne selv-erklæring og ingen registrerte tiltak i felten siden FMOA sin inspeksjonsrapporten 16/11-2015, er det nå helt klart at alt innholdet og beskrivelser av mangler, feil og unøyaktigheter og utilstrekkeligheter som beskrives i Folkeaksjonens to tidligere brev til FMOA står urokket ved lag. Men bekymringene som da uttrykt forsterkes fordi det nå ikke lenger kan sies å ha vært mangel på tid som er årsaken til at ingen ting har blitt gjort, hverken av kortsiktige rimelige tiltak eller undersøkelser for å endelig kartlegge den virkelige utbredelsen av forurensning av grunn og vannføringer, ref. Folkeaksjonens første brev pkt 1) og oppsummeringen med fete typer som er kopiert inn ovenfor.

Begrensningen i det foreliggende notat gir oss også grunnlag for fortsatt å tro at FMOA sine pålegg til NSF slik de fremstår i Pålegg om utarbeidelse av tiltaksplan for opprydning av forurensning ved Løvenskioldbanen - Bærum kommune 29.5.2018 fortsatt gjelder fullt ut. Pålegget inneholder mange gode begrunnelser som Folkeaksjonen støtter. Her tas bare med oppsummeringen:

#### ***Pålegg om utarbeidelse av tiltaksplan***

*Fylkesmannen pålegger herved Norges Skytterforbund med hjemmel i forurensningsloven § 51 å utarbeide en ny og oppdatert tiltaksplan for å fjerne og redusere forurensning som skissert i Asplan Viaks rapport «Forurenset grunn og tiltak, Løvenskioldbanen» datert 30.8.2016.*

*Tiltaksplanen må også inkludere en oppdatert framdriftsplan, samt avtale med grunneier. Rapporten må være et selvstendig dokument som beskriver detaljert hva som skal gjøres og vurderingene som ligger til grunn for valgte løsninger. Rapporten må inneholde en risikovurdering etter Miljødirektoratets veileder SFT 99:01a. Den må også utdype de tiltak dere planlegger for å redusere fremtidig forurensning av området. Den forventede effekten av de ulike tiltakene må beskrives.*

*Frist for oversendelse av etterspurt dokumentasjon er **30.9.2018**.*

Vi understreker og vil særlig fremheve viktigheten av vedtakets ordlyd **fjerne og redusere forurensning** (uthevet av Folkeaksjonen),

Fristen som NSF ble gitt er dessverre ikke overholdt og det foreliggende NSF v/Asplan Viak sitt notat Renseløsninger for avrenning fra Løvenskioldbanen datert 30.11.18. begrenser seg selv til forslag om umiddelbart avbøtende tiltak som er ment å i vesentlig grad redusere forurensning i bekker nedstrøms. Folkeaksjonen fremmer følgende kommentarer til dette notatet i det følgende.

### **Pkt 2.1. Drenssystem og avrenningsveier, s 3:**

- a) Utsagnet «Som del av vannforekomsten "tilførselsbekkene til Øverlandselva" er Østernbekken og Ilabekken/Skutebekken i vann-nett karakterisert med god økologisk tilstand.» er villedende. Vi tør minne om at NSF sin egen rapport v/ BioFokus og som FMOA også siterer i sin Kontrollrapport av 16.11.2015 konkluderer med at

*«det bør foretas en utredning av omfanget av den antatte forurensningen, og det bør avklares hvor vidt den eventuelle forurensningen har spredd seg eller kan spre seg med grunnvannet til andre viktige lokaliteter, ikke minst utenfor planområdet. Dette gjelder spesielt langs Øverlandsvassdraget, hvor det finnes mange viktige og svært viktige naturtyper»*

Folkeaksjonen kan ikke se at NSF har gjort noen avklaring som BioFokus rapporten anbefaler. Vi vet at vannet som renner ut i Østernvannbekken fra nedslagsfeltet til leirduebanen er kraftig forurenset. Videre er det påvist sterkt blyforurenset vann i Ilabekken og begge dens tilførselsbekker, bl a Skutebekken som kommer fra pistolbane-området. Og i god avstand fra begge disse bekkene er det påvist at grunnen sterkt forurenset.

**Den utredning som BioForsk anbefaler må gjennomføres før det kan trekkes konklusjoner om den økologiske tilstanden.**

- b) Avrenningsveier, s 4.  
Notatet vurderer avrenningsveiene slik: *Totalt er det ca. 100 daa som påvirkes direkte av nedslagsfeltet. Med ca. 870 mm/år i nedbør og ca. 30% fordampning, er det ca. 62 000 m<sup>3</sup> vann som drenerer ut av området årlig.*

Her tar man med andre ord ikke med det som går ned i grunnen. Det er problematisk, det vil alltid i et så stort område renne vann ned i grunnen. Det er videre dokumentert at blyforurenset vann finner vei til en dypboret brønn (50 m) i området. Denne brønnen forsyner Skytterkollen med drikkevann som deres eneste kilde, og månedlige målinger over flere år viser til dels kraftige svingninger i blyforurensning av vannet. Gjennomgående er vannet godt drikkbart på edt tidspunkt målinger har blitt tatt, det har ikke blitt målt høyere

enn drikkevannsnormens høyeste tillatte verdi ( $10\mu\text{g Pb/l}$ ). Men viser kraftige svingninger på delvis høyt nivå. Det etterlater en bekymring og usikkerhet om hva nivået har vært mellom målingene og hva det vil bli de neste dagene og hvilke tiltak som kan settes inn dersom en måling overstiger drikkevannsnormen.

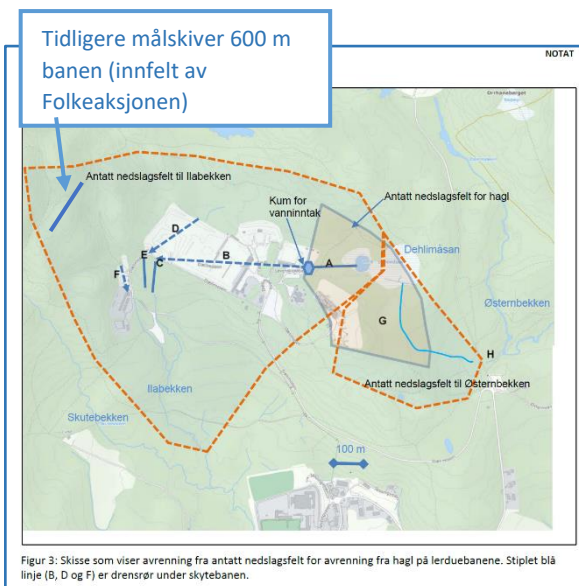
Det er ingen andre kjente blyforekomster i nærheten enn de som er resultatet av aktiviteten på Løvenskioldbanen. Denne aktiviteten er således årsaken til brønnens og drikkevannets varierende blyforurensning.

Måledataene har blitt oversendt til FMOA og forskjellige kommunale instanser som dermed er godt kjent med forholdene.

Bly i en 50 m dyp boret brønn viser også at grunnvannet er påvirket av forurensingen på overflaten og av avrenningsvannet, blyholdig vann siger ned i grunnen og til grunnvannet. For et midlertidig hurtigtiltak for overflatevann kan notatets betraktning ovenfor være en hjelp. Men det kan på ingen måte alene bli det grunnlaget som legges til grunn for de planer og det opprydningsarbeid NSF er pålagt å gjennomføre.

**NSF sine planer og opprydningsarbeid må inkludere den forurensing av drikkevannsbrønnen som er dokumentert og tilgjørende forurensing av grunnvannet.**

- c) Det er verdt å merke seg at Ilabekken blir tilført blyforurenset vann fra flere steder. En kilde er dreneringen fra Leirduebanen, rørene B og C på figur 3 i notatet (innfelt), en annen er rørene D og E fra skytebanen.



Røret F under pistolbanen vises, men omtales ikke i notatet. Det leverer forurenset vann til Skutabekken, NSF sine målinger viser at denne bekken er forurenset allerede rett nedenfor pistolbanen, tilsvarende har KConsult påvist i sin rapport Undersøkelse av bly på Løvenskioldbanen Rev. 1, 13. oktober 2015, at Skutabekken er blyforurenset hele veien nedover før den løper sammen med dreneringen fra leirduebanen og skytebanen.

Synfaring konfirmerer detaljerte kart om at Skutabekken der målinger av blyinnholdet i vannet i denne er tatt, over

hele strekningen ligger høyere i terrenget enn avløpene fra leirdue- og skytebanen. Blyet i Skutebekken kommer derfor ikke fra disse to, men utelukkende fra pistolbanen og tilstøtende ovenforliggende områder.

Pistolbanen og tilstøtende ovenforliggende områder kan deles opp i tre forskjellige blyforurensete områder.

- Området der målskivene på 600 m banen tidligere lå (innsatt i NSF sin figur ovenfor av Folkeaksjonen). Tidligere har blitt mye skutt på 600 m målskivene og et område av ukjent utstrekning er derfor belastet med blyholdig avfall etter denne aktiviteten.
- Pistolbanen selv med sine enkeltbaner, standplasser og voller og terrenget med turstiene bak og ovenfor.

Politiet gjennomførte en inspeksjon av Løvenskioldbanen i 1993 og rapporten (datert 18.10.93) trekker frem den søndre pistolbanen som et særlig problem (s6):

Det synes som om det særlig er skyting på den søndre av de fire banene som kan være et problemområde. Ved vår inspeksjon kunne vi selv gå langs merket løype og plukke opp prosjektiler (kuler) fra grovkalibrede våpen (kal. 44 og 45) både i bly og stålmantlet. Alle disse prosjektilene bar preg av å være rikosjetter fra stein eller stål.

På angjeldende bane er det observert en rekke selvanvisere og fallfigurer. Det er mulig at skyting på slike mål kan kaste prosjektiler opp i turområdet som farlige rikosjetter. Skyting på slike mål må derfor opphøre på denne banen.

På bakgrunn av denne informasjonen er det derfor hevet over tvil at pistolbanene selv med voller og standplasser, terrenget bakom og områdene rundt 600 m målskivene der de var, er blyforurenset og utgjør en egen forurensningskilde i tillegg til leirduebanen eksisterende skytebaner og må behandles deretter. Vi kan ikke se at NSF noen steder har reflektert dette faktum, at det er tre uavhengige områder som forurenser avrenningsvannet. Deres fokus er begrenset til nedfallsområdet til leirduebanen og avrenningen derfra, men det er ikke tilstrekkelig.

**Det er ikke tilstrekkelig å planlegge rense- og opprydningstiltak bare for leirduebanen. Tiltak for de to andre uavhengige områdene skytebanen (geværbanene), den tidligere 600 m banen og pistolbanene selv og de tilstøtende ovenforliggende områder må også utredes.**

## **Pkt 2.2. Område med forurenset jord, s 5:**

Det må gjentas at de undersøkelser som hittil er gjort av grunnen ikke på noen måte angir den fulle utstrekningen av forurensningen. NSF har således ikke hittil fulgt de nasjonale retningslinjene på dette punkt og må gjennomføre flere målinger for på kartlegge det fulle forurensete areal.

Forsvaret har i sin rapport «Veileder for undersøkelse, risikovurdering, opprydning og avhending av skytebaner og øvingsfelt» (FFI-rapport 2010/00116) anbefalt at man setter opp hypoteser og gjør prøvetakinger for å få bekreftet eller avkreftet hypoteser (FFI-rapport 2010/00166 side 13, figur 1.1). Det har ikke NSF gjort. Å sette i gang varige tiltak uten å ha tilstrekkelig kartlagt det som tiltakene er ment å rette på, er ikke anbefalelsesverdig.

**NSF må kartlegge omfanget av forurensningene tilstrekkelig før planer for opprydding og begrensninger kan legges og godkjennes. Det gjelder både forurensning av grunn, avrenningsvann og forurensning av grunnvann.**

### **Pkt 2.3. Tilstandsklasser og akseptkriterier, s 7.**

- a) Notatet sier *Tilstandsklasser for vann er vist i tabell 1. Verdien for laveste biologiske risiko (LBRL) settes til grensen mellom klasse 3 og 4.*

Det kan virke som at dette er det kvalitetskravet notatet stiller til det vannet som skal slippes ut gjennom rensedammene, m.a.o. det som resipienten skal utsettes for.

Folkeaksjonen setter stor pris på FMOA standpunkt mht akseptable tilstandsklasser ikke foreløpig er godkjent eller omforent slik det presiseres i FMOA sitt pålegg til NSF 29.5.2018:

*Det står i brevet datert 19.1.2017 at det er «omforent forståelse av grunn og forhold omkring vannkvalitet». Vi vil presisere at vi ikke har godkjent noen slike grenser enda. Dette vil vi vurdere når vi har mottatt en fullstendig tiltaksplan.*

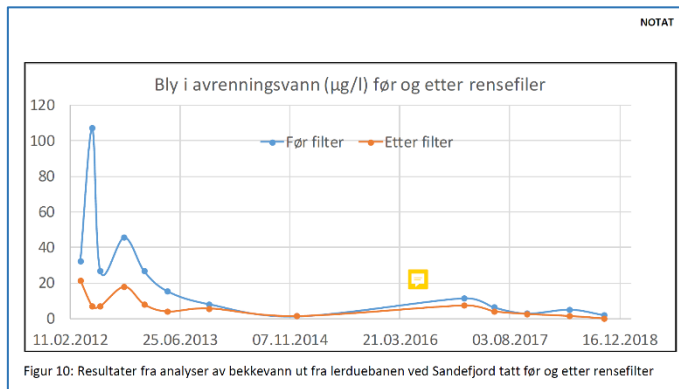
Grenseverdier for utslipp av blyholdig vann settes på grunnlag av de lokale forhold og resipienter. Det er i utgangspunktet forbudt å forurense (forurensningsloven § 7 første ledd). Bly er en prioritert miljøgift pga. skadevirkningene stoffet har for levende organismer. Dette gjør at utslipp av bly skal reduseres mest mulig. Nasjonal målsetning er at utslipp skal stanses eller reduseres vesentlig innen 2020. Det er på denne bakgrunn utslippene må vurderes og grenseverdier settes.

Miljøverndirektoratet har nettopp hatt en retningsgivende gjennomgang av bly i vann som slippes ut fra en nyetablert skiskytterarena Franskleiv i Bærum, nær Vestmarksetra (Avgjørelse i klagesak – Franskleiv skiskytteranlegg i Bærum kommune, 08.05.2018). En del av deres vurderinger er interessante fordi de vurderer forhold som også gjelder for Løvenskioldbanen. Under avsnittet Risikovurdering av spredning av bly til omgivelsene og grunnvann som begynner nederst på s 7 resonerer direktoratet slik:

*Grenseverdien satt av Fylkesmannen (5 µg/L) er basert på risiko for helse gjennom inntak av blyholdig drikkevann. Vi anser imidlertid risikoen knyttet til spredning av bly fra dammen hovedsakelig å være miljørelatert med hensyn til miljøkvalitet i Haugsvollbekken. Derfor endrer vi grenseverdien for dammen til vannforskriftens AA-EQS-verdi (annual average environmental quality standard) for bly i ferskvann, på 1,2 µg bly/L. Dersom sedimenteringskummen fungerer som forutsatt vil dette være uproblematisk å oppnå. En overskridelse av 1,2 µg bly/L (filtrerte vannprøver) krever at Fylkesmannen varsles slik at hensiktsmessige avbøtende tiltak kan iverksettes i samråd med Fylkesmannen.*

Franskleiv er et nytt anlegg som har vært i drift litt over ett år. Allikevel forandret direktoratet de grenseverdiene som var grunnlaget for driftstillatelsen fra 5µPb/l til 1,2µPb/l med særlig it fra miljørelatert hensyn til de nedenforliggende vassdrag. Slike forhold har også Løvenskioldbanen. Blyforurensset vann går ned i grunnen og blyforurensset vann renner ut i den omliggende natur i et område som NSF sin egen rapport v/ BioFokus omtaler som et område hvor det finnes mange viktige og svært viktige naturtyper, spesielt langs Øverlandsvassdraget,

Direktoratet la også vekt på nærliggende drikkevannsbrønner slik det også finnes en av ved Løvenskioldbanen. Direktoratet skriver:



Figur 10: Resultater fra analyser av bekkevann ut fra lerduebanen ved Sandefjord tatt før og etter rensefilter

#### Grunnvannet

Grunneierne er bekymret for forurensning av drikkevannet sitt gjennom infiltrasjon av blyholdig vann fra dammen og gjennom avrenning og infiltrasjon av blyholdig vann fra skytebanen.

Fylkesmannen har stilt krav om årlig grunnvannsprøvetaking og at overskridelse av 5 µg bly/L i grunnvannet medfører at aktiviteten ved banen må stanses og avbøtende tiltak iverksettes.

Som det fremgikk ovenfor, har vi funnet

grunn til å sette ny grenseverdi for dammen (1,2 µg bly/L). Dette medfører lavere risiko for forurensning også for grunnvannet.

Grunnforholdene ved Franskleiv består av mye rombeporfyr som kan inneholde mange sprekker og dermed leder vannet godt. Grunnforholdene ved Løvenskioldbanen er antagelig annerledes, men ikke mer annerledes enn at det i den ene brønnen som er der allerede ved flere målinger har blitt påvist blyforurensning som overskrider de 5µgPb/l som direktoratet setter som den grense som medfører at aktiviteten ved banen (franskleiv) må stanses og avbøtende tiltak iverksettes.

**NSF sitt notat laget av Asplan Viak kan ikke legges til grunn for akseptkriterier for utslipp til natur av blyholdig vann i de videre planer og tiltak.**

**Videre planer og tiltak må også ta full høyde for allerede påvist forurensning av grunnvann og drikkevann.**

### Pkt 3. ERFARING FRA SANDEFJORD SKYTEBANE, s 10.

Folkeaksjonen har ikke vurdert de hydrologiske beregningene og løsningsmetodikken som rapporten legger frem. Det antas at FMOA kvalitetskontrollerer disse ved en gjennomgåelse av faglig uavhengig ekspertise. Notatets fremstilling vanskeliggjøres noe av uryddige/feilaktige henvisninger til bilder og tabeller, men det skulle ikke være til hinder for en faglig gjennomgåelse.

Notatet synliggjør resultatene fra installasjon i Sandefjord av samme type filtre som foreslås for Løvenskioldbanen, notatets diagram 10, innfelt her.

På kort sikt ser de ut til å bringe konsentrasjonen av bly i utløpsvannet en god del ned, men det er langt igjen til akseptable utslippsnivåer i hvert fall de første 1-2 årene. Etter ca. 1 ½ år ser det ut til at filteret slutter å fungere, det er marginal forskjell på blyinnholdet i vannet før og etter filteret. Det kan skyldes effektive tiltak oppstrøms eller andre forhold som vi ikke kjenner til, men utløpsnivået beveger seg for en stor del av tiden allikevel over akseptable nivåer. Den foreslåtte løsningen notatet legger frem ser således ut til å redusere forurensningen av overflatevannet i en periode, men er helt utilstrekkelig som en løsning på sikt.

## **Pkt 5. TILTAK PÅ FORURENSET GRUNN**

De foreslåtte tiltakene på forurenset grunn refererer kun til nedfallsområder for leirduebanen. Men det er store andre områder som er forurenset som ikke berøres i notatet. Vi går ut fra at FMOA påser at opprensning av disse behandles behørig i NSF's Planer for mer permanent opprydding.

Forslaget om overdekning av forskjellig art og forskjellige materialer gjelder for nedlagsområdet for leirduebanen og innbefatter bl. a. 20 cm pukklag og tette masser/leire minimum 1 m. Sammen med avledningsgrøfter kan nok slike tiltak gi en positiv effekt ved å hindre vanngjennomtrengning og utlekking av forurenset vann. Men tildekking av en slik størrelse i dag å stå i veien for å fjerne forurensning slik FMOA pålegger i sitt brev 29.5.2018 og som da må gjøres senere.

**FMOA må sikre at det også planlegges og gjennomføres oppryddingstiltak for de store områdene utenfor nedlagsområdet til leirduebanen nedstrøms for alle baneanleggene ved og i tilstrekkelig grad rundt bekker og vannsig, og i tilstrekkelig geografisk omfang til der forurensingen ikke lenger er i dag.**

## **Pkt 6. OPPSUMMERING s 23 og 24.**

Oppsummeringen i notatet reiser alvorlige spørsmål. Den første delen beskriver kortfattet de relativt enkle tiltakene som foreslår i notatet. Så beskriver man et tidsaspekt slik:

*Både fordrøyningsbassenger og rensefilter er dimensjonert for å kunne håndtere en 5-års flom uten at noe da går i overløp. Etter vår vurdering er det tilstrekkelig da det er forventet at renseløsningen kun vil være i funksjon noen få år inntil tildekking av forurenset område med tette masser.*

Er planen å først installere en renseløsning for overflatevann som bare skal fungere i få år før tildekking? Dvs, først skal man ha en enkel renseløsning noen år uten tildekking. Deretter skal man dekke til og vurdere om man lenger trenger filterdammene? Det virker unektelig som om tildekkingen er tenkt som den permanente løsningen, og den ser ut til å bare gjelde nedslagsområdet til leirduebanen.

**FMOA må gjøre det helt klart at det foreliggende notat kun er en enkel rask løsning på et overflatevann problem og på ingen måte frigjør NSF for de pålegg FMOA har gitt i sitt brev til NSF 29.5.2018.**

**De nasjonale retningslinjene for forurenset grunn må følges**

- 1. Forurensningens fulle omfang må kartlegges**
- 2. Det må utarbeides en ny og oppdatert tiltaksplan for å fjerne og redusere forurensning som skissert i Asplan Viaks rapport «Forurenset grunn og tiltak, Løvenskioldbanen» datert 30.8.2016.**