

Bærum kommune

v/Grethe Løvald

DRØFTINGSPUNKTER FOR MØTE OM REGULERINGSPLAN LØVENSKIOLDBANEN (LB)

«Aksjonsgruppen mot skytestøy fra Løvenskioldbanen» (AG) har gjennom flere år (fra 2011) arbeidet for å endre aktivitetene på LB vesentlig for å redusere store støyplager for tusenvis av naboer, samt brukerne av marka som rekreasjonsområde. Etter møtet vil vi supplere drøftingspunktene med relevante notater som kommunen vurderer er viktige innspill i reguleringsarbeidet.

Utgangspunktet vårt er at følgende tiltak kan og bør gjennomføres parallelt med reguleringsprosessen:

1. Nedleggelse av lerduebanen: Den verste støykilden både for turgåere og bebyggelse. Leieavtalen fornyes ikke fra 2028, men nedleggelse bør skje lenge før det. Det fins 27 lerduebaner i gamle Akershus som kan erstatte denne aktiviteten på LB.

2. Regulere åpningstider og tilgang: Ulik regulering av hver bane. Baner som støyer mest må ha strengest regulering. Men generelt gjelder *redusert åpningstid* for samtlige baner inkl. Lerduebanen (blir spesifisert i dokumenter som blir/er sendt til kommunen). Tiltak som sikrer at skyting ikke kan foregå utenom regulerte åpningstider (låsbare porter)

3. Begrensninger på kaliber: De mest støyende kalibrene egner seg ikke i en stillesone som marka (blir/er spesifisert i andre dokumenter)

4. Punkter AG mener er de mest avgjørende i reguleringsprosessen

- Støymålinger: det MÅ gjennomføres fysiske målinger, ikke bare vha. beregningsmodeller. Og det må brukes ekspertise som et reelt alternativ til Riebers beregninger
- Hensynet til RSA: dagens støynivåer og åpningstider MÅ reduseres/elimineres ifm bygging av nytt sykehus. Se også punktet 2 over. Ulik regulering av hver bane er nødvendig. Baner som kan bygges inn, må bygges inn
- Rydding av forurensing akkumulert fra 1951 må gjennomføres. Hvis ikke, stenges alle baner ned

5. Hvordan kan AG være en aktiv sparringsinstans for kommunen i fortsettelsen av reguleringsprosessen?

- Informasjonsflyt: i hvilke faser kan AG få informasjon og gi innspill underveis slik at beboernes og markabrukernes interesser ivaretas løpende?

Eiksmarka, 27. august 2020

OPPSUMMERING (TEAMS) MØTE MED BÆRUM KOMMUNE 2. SEPT 2020

Tilstede:

Bærum Kommune - Grethe Løvvald og Arthur Wøhni

Aksjonskomiteen - Knut Søråas og Geirr Anfinnsen

Møtet ble avtalt med bakgrunn i utarbeidelse av reguleringsplan for Løvenskioldbanen (LB). En viktig premissgiver for utformingen av reguleringsplanen er bygging av et nytt RSA i tilknytning til landsfengslet på Ila. Aksjonskomiteens mål med møtet var å synliggjøre og forsterke de momentene som vi mener er må reguleres i planen om et nytt, kompakt LB.

Aksjonskomiteen mener *overordnet* at reguleringen må ta opp i seg både støyproblematikk og rydding av bly i naturen. Derfor innledet Aksjonskomiteen med at opprydding av blyforurensningen må være et overordnet premiss for at LB skal kunne videreføres som *kompakt* skytebane. Dekke over og «reparere 70 års gammel moro» holder ikke for Bærum kommune som er en selverklært miljøkommune.

Aksjonskomiteen hadde dette utgangspunktet i møtet: *Utarbeidelsen av reguleringsplanen bør ikke hindre at mange momenter kan jobbes med parallelt (sagt i klartekst: «ikke vente til i morgen med det som kan gjøres i dag»)*

1. Nedleggelse av lerduebanen: NSF har ikke med Lerduebanen i planen for et kompakt LB. Og det må derfor presiseres i reguleringsplanen at den gjelder LB uten Lerduebane. Leieavtalen fornyes ikke fra 2028, men aksjonskomiteen mener at Lerduebanen må avvikles så snart som overhodet mulig i reguleringsfasen. Kommunen bekreftet at det jobbes aktivt med alternativer. (Det fins 27 lerduebaner i gamle Akershus som kan erstatte denne aktiviteten på LB.). Aksjonskomiteen erkjent med at det fins et alternativ i en nabokommune, et alternativ som er tilfredsstillende for NSF.

2. Regulere åpningstider og tilgang: Aksjonskomiteen mener videre at regulering av skytetider må være et sentralt punkt. Kommunen bekrefter at dette blir en del av reguleringen. Øvrige eksempler fra aksjonskomiteen på viktige punkter som må inn i planen:

- *Ulik regulering av hver bane.*
- *Baner som kan bygges inn, må bygges inn*
- *Baner som støyer mest må ha strengest regulering. Men generelt gjelder redusert åpningstid for samtlige baner. Spesifiserte åpningstider blir regulert, og Aksjonskomiteen spiller inn sine konkrete tider som er/blir sendt til kommunen.*
- *Regulering som sikrer at skyting ikke kan foregå utenom fastsatte åpningstider (låsbare porter og inngjerding av arealer.)*

3. Begrensninger på kaliber: Reguleringen må sikre bruken av kun mindre støyende kaliber enn det som forskjellige skyttermiljøer bruker i dag

- *Støymålinger:* det MÅ gjennomføres fysiske målinger, ikke bare vha. beregningsmodeller. Og det må brukes ekspertise som et reelt alternativ til Riebers beregninger (Rieber kan ikke representere både kommunen som regulerende myndighet OG NSF som byggherre)

5. Hvordan kan AG være en aktiv sparringsinstans for kommunen i fortsettelsen av reguleringsprosessen?:
Kommunen uttrykte at de setter pris på Aksjonskomiteens kompetanse og engasjement og ser gjerne at vi bidrar til planarbeidet i fortsettelsen. Det skal skje skriftlig og kanaliseres via Grethe Løvald i størst mulig grad

Eiksmarka, 4. september 2020