



Arkitektene Astrup og Hellern AS
Hanne Embretsen og Vilde Halvorsen
Postboks 6734 St. Olavs plass

0130 OSLO

Deres ref.:

Vår ref:
19/9437 -
20/149414/RASK

Dato:
07.07.2020

Behov for svar/tilleggsdokumentasjon på uttalelser fra kommunens fagenheter – forslag til detaljregulering av Eineåsen ungdomsskole

Det vises til mottatt planforslag datert 04.06.2020. Saken har vært på intern høring hos kommunens sektorer og det har kommet flere uttalelser. Noen av dem krever svar/redegjørelse fra forslagsstiller og et eventuelt bearbeidet planforslag. Uttalelsene ligger vedlagt.

Vi ber dere spesielt besvare Natur og idretts synspunkter og anmodninger.

- Vi ber også om å få opplyst hvilken blågrønn faktor prosjektet kan oppnå.
Forslagstiller ønsker å følge §18 i kommuneplanen, men for å kunne velge de beste løsninger for skoletomta og bygget mener forslagstiller bgf ikke bør innlemmes i bestemmelsene. Dette kan begrense utformingen og påføre prosjektet uønskede kvaliteter og kostnader.
- I tillegg har Folkehelsekontoret konkrete anbefalinger om størrelse på uteareal per elev. I oppstartsmøte ble dette diskutert, og det ble nedfelt i referatet at vi skulle legge en faktor på 25m² pr elev til grunn for uteoppholdsarealene. I tillegg er det store tilliggende grøntarealer som kan inngå i UA. Forslagstiller oppdaterer planbeskrivelsen med mer detaljert beskrivelse av disse arealene.
- Når det gjelder Vei og trafikk sitt råd om egen snuplass, er dette et spørsmål som må avklares internt siden bruk av arealet har motstridende interesser. Vi ber dere likevel kommentere og gi en vurdering av innspillet.
Det forventes lite trafikk til skolen da det er lagt til rette for få parkeringsplasser og ungdomskolelever i hovedsak kommer gående og syklende. Forslagstiller mener sambruk av snuplass og servicearealer for skolen er en hensiktsmessig løsning. Foreslått plassering av snuplass utenfor skolens arealer kommer i konflikt med eksisterende grønnstruktur, bevaringsverdig tre, og behov for permeabelt dekke.
- Når det gjelder regulert byggehøyde anbefales det å bruke en fast kotehøyde i stedet for meter over planert terreng.
Forslagstiller ønsker å bruke meter over terreng for å oppnå en god tilpasning til terrenget. Terrenget skråner mot sør, med en fast kotehøyde kan det resultere i at bebyggelsen projekteres slik at den ikke hensyntar denne helningen. Utformingen av bygget er enda ikke endelig definert og så eksakt grense for en trapping av skolebygget er vanskelig sette på dette stadiet. Forslagstiller ønsker å oppnå en dempet bebyggelse

som harmoner med terrenget.

- Vi ber også om at det gjøres en gjennomgang av byggegrenser slik at denne samsvarer i større grad med det som er planlagt bygget. Dette er viktig for de nærmeste naboene og naturverdiene.
Forslagstiller ønsker å beholde byggegrensen sammenfallende med formålsgrensen. Grunnen til dette er at alle søknadspliktige inngrep må plasseres innenfor byggegrense. dette gjelder også støttemurer, større terrenginngrep etc. Det forventes tiltak som dette når skolebygget med utearealer skal etableres. Forslagstiller ønsker i stedet å legge bestemmelser til formål naturområde som sikrer at grøntområdene beholdes urørte i bygge og anleggsperioden.
- De fire store trærne som skal bevares, bør reguleres i plankartet i stedet for å vise til rapport i bestemmelsene.
Fagkonsulent for biologisk mangfold har gjort supplerende befarings. Om de fire trærne skal markeres med juridisk punktsymbol i plankart vurderes etter konklusjon fra befaringen foreligger.
- Vi ber også om å få oversendt senterlinje av veien.
Ok

Før vi kan behandle saken, trenger vi å få belyst temaene som har kommet frem under den interne høringen i kommunen. Kontakt saksbehandler hvis det er spørsmål.

Med hilsen

Roar Askeland
spesialrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ikke signatur

Kopi til:
Byggherre Kultur-idrett-utdann Eyvind Lyches vei 10 1304 SANDVIKA
Kjell Seberg

Vedlegg:

Uttalelse Vann og avløp - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole	4979141
Uttalelse Miljø - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole	4982340
Uttalelse fra Renovasjon - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole	4987031
Uttalelse fra Natur og idrett - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole	4988844
Grunnskoleavdelingen uttalelse - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole	4989227
Uttalelse fra Vei og trafikk- detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole	4993938
offentlig snuplass	4993950
Uttalelse fra miljøretett helsevern - detaljregulering – Eineåsen ungdomsskole	4995280



NOTAT

Dato: 26.06.2020
Arkivkode: N-515.2, GBR-93/189,
GBR-94/69, PLANID-
2019014
J.postID: 20/136831
Arkivsaksnr: 19/9437

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Uttalelse fra Natur og idrett - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole**

Viser til oversendt planforslag for Eineåsen ungdomsskole. Natur og idrett v/PLNK og idrettsavdelingen har gitt uttalelse til internt formøte, se jp. 19/133451.

Naturmangfold

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldlovens § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

Vurderingen etter §§ 8-12 gjøres for å for å klarlegge om beslutning i saken strider mot naturmangfoldlovens §§ 4 og 5, som setter forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer og arter.

Kunnskapsgrunnlaget, § 8:

Området er kartlagt, men Multiconsult anbefaler en supplerende befaring i vekstsesongen mai-september for å registrere arter og fastsette hvilken verdi lokaliteten har. Natur og idrett v/PLNK anbefaler at dette følges opp, slik at kunnskapsgrunnlaget kan anses som oppfylt.

Fagkonsulent for Biologisk mangfold gjennomfører supplerende befaring.

Slik planforslaget foreligger med byggegrense i formåls grense undervisning, vil nytt skolebygg med tilhørende uteanlegg kunne føre til inngrep i kartlagt naturtype.

Forslagsstiller legger bestemmelser til formål naturområde som sikrer at grøntområdene beholdes urørte i bygge og anleggsperioden.

Føre var-prinsippet, § 9, kommer ikke til anvendelse med forbehold om at supplerende kartlegging utføres og at byggegrenser justeres slik at inngrep ikke foregår innenfor kartlagt naturtypelokalitet. Se avsnitt lenger ned om utdyping vedrørende byggegrenser.

Vurdering av økosystemtilnærming og samlet belastning, § 10, gjøres etter at området er kartlagt. I denne sammenheng ber Natur og idrett v/PLNK om at konsulent vurderer om foreslått byggegrense (sammenfallende med formåls grense *Undervisning*) har betydning for økosystemtilnærming og samlet belastning.

Forslagsstiller legger bestemmelser til formål naturområde som sikrer at grøntområdene beholdes urørte i bygge og anleggsperioden.

Kostnader bæres av tiltakshaver, § 11:

Etter prinsippet om at tiltakshaver bærer kostnadene for å unngå skade på naturmangfold skal kartlegging av biologisk mangfold i området bekostes av tiltakshaver.

Ok

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12:

Det må stilles krav om at tiltaket tilpasses eksisterende vegetasjon og eventuelle naturverdier som avdekkes ved kartlegging av biologisk mangfold.

Byggegrense i formålsgrense for *Undervisning* bør justeres, se avsnitt om dette lenger ned.

Natur og idrett v/PLNK anbefaler at *Forslag til oppfølgende og forbedrende tiltak*, pkt. 5.1-5.9 i rapport om biologisk mangfold fra Multiconsult, ivaretas og følges opp videre i planprosessen.

Grønnstruktur og turveier

Grønnstrukturen i vest må bevares og planområdet må vurderes utvidet slik at eksisterende grøntområde/turveidrag innlemmes i planområdet. Området bør få nytt reguleringsformål i tråd med naturverdiene og dets betydning som del av lokal grønnstruktur.

Det bør ikke legges til rette for inngrep i grønnstrukturen.

Formålet endres til naturområde, men planavgrensningen utvides ikke. Utvidelse av planavgrensningen vil føre til ny varsling som igjen påvirker fremdriften i prosjektet. Supplerende reguleringsbestemmelser legges til for å unngå inngrep i grønnstrukturen.

Store trær nord i området mellom parkering og ballbinge vil forsvinne når nytt bygg oppføres. Disse bør erstattes andre steder i anlegget.

Ok. Supplerende reguleringsbestemmelser legges til for å sikre at store trær i nord erstattes.

Kommuneplanbestemmelse § 11.3 Turveier: *I alle plan- og byggesaker skal turveier og stier/smett/snarveier ivaretas.*

Det må legges til rette for snarveiforbindelser gjennom skolens område. Gjennomgang gjennom skolebygget bør vurderes.

Stier, smett, snarveier og gjennomganger hensyntas videre i arbeidet med utformingen av skolebygget. Gjennom planarbeidet er det gjort en barnetråkk undersøkelse som viser elevenes adkomstveier til skolen.

Vassdrag

I vår uttalelse til internt formøte skrev vi følgende:

I Bærumskart, kartlag Historiske vassdrag, vises Gommerudbekken innenfor planområdet. Det vises til kommuneplanbestemmelse § 11.4: Ved alle planer og tiltak som berører lukkede bekker skal gjenåpning vurderes.

Flomveier må sikres, se kartlag Flom og skredfare i Bærumskart. Dreneringslinje (mulig vannvei ved skybrudd) går tvers over skoletomten.

Bekkeåpning er nevnt av forslagsstiller i stedsanalyse, s. 11, som var vedlagt bestillingen av oppstartsmøtet.

I miljøprogrammet står det under pkt. 3.5 Landskap, økologi og kulturminner at *Bærum kommune Eiendom har informert om at det ikke er ønskelig å vurdere gjenåpning av Gommerudbekken i denne fasen.*

Også i overvannsnotatet står det at bekkeåpning ikke vurderes i denne fasen, men det mangler grunnlag for hvorfor man ikke ønsker dette.

Natur og idrett v/PLNK kan ikke se at vårt tidligere innspill om vurdering av gjenåpning av Gommerudbekken, eller punktet om bekkeåpning i forslagsstillerens stedsanalyse er fulgt opp. Natur og idrett ber om tilbakemelding på dette, og imøteser forslag til hvordan bekkeåpning kan inkluderes i planforslaget.

Det er svært viktig at vurdering av bekkeåpning ikke forskyves framover i prosessen, da dette vil legge premisser for prosjektet.

For øvrig mener Natur og idrett v/PLNK at det ikke er opp til Eiendom å vurdere bekkeåpning, jf. kommuneplanbestemmelse § 11.4.

Forslagstiller har vært på befaring og sett at bekken er åpen i det området som berører skoletomten. Forslagstiller har også vært i kontakt med VA avdelingen som bekrefter at denne ikke er en av «Bærum lukkede bekker» ref. kartlegging som ble gjort av Kjell Baalsrud i 2000.

Bekkeåpning er derfor ikke aktuelt i denne planen. Overvannsrapporten og planbeskrivelsen blir oppdatert med informasjon vedrørende bekken. Forslag til supplerende formulering tas ikke inn i planbestemmelsene.

Idrett

Idrettsavdelingen har ingen kommentarer til planforslaget.

Kommentarer til og forslag til nye formuleringer for foreslåtte reguleringsbestemmelser:

Planens hensikt

Forslag til supplerende formulering: § 1.2 Planen skal sikre/legge vekt på gjenåpning av Gommerudbekken.

Forslagstiller har vært på befaring og sett at bekken er åpen i det området som berører skoletomten. Forslagstiller har også vært i kontakt med VA avdelingen som bekrefter at denne ikke er en av «Bærums lukkede bekker» ref. kartlegging som ble gjort av Kjell Baalsrud i 2000.

Bekkeåpning er derfor ikke aktuelt i denne planen. Overvannsrapporten og planbeskrivelsen blir oppdatert med informasjon vedrørende bekken. Forslag til supplerende formulering tas ikke inn i planbestemmelsene.

Fellesbestemmelser for hele planområdet

§ 2.4 Bevaring av eksisterende vegetasjon

Det er registrert 4 stk. gamle store trær (jf. notat om biologisk mangfold). Disse skal bevares så langt mulig. Trær som går tapt må erstattes med ny vegetasjon innenfor planområdet.

Forslag til ny formulering: § 2.4

Det er registrert fire stk. store gamle trær, jf. notat om biologisk mangfold. Disse skal bevares og skal ikke skades under byggefasen. Trærne skal sikres på faglig forsvarlig vis i anleggsfasen. Sikring av trærne og arbeider nær trær må utføres av og følges opp av sertifisert arborist.

Fagkonsulent for biologisk mangfold har gjort supplerende befaring. Om de fire trærne skal markeres med juridisk punktsymbol i plankart vurderes etter konklusjon fra befaringen foreligger.

§ 2.5 Overvann

Overvann skal i størst mulig grad fordrøyes og infiltreres innenfor planområdet ved åpne overvannsløsninger, permeabelt dekke og/eller bruk av vegetasjon på tak og utearealer.

Kommentar § 2.5: Det bør stilles krav til grønne tak på bygningene med beplantning som styrker naturmangfoldet. For krav til beplantning både på tak og i uteområder, vises det til kommuneplanbestemmelse § 11.2: Ved regulering og etablering av nye grøntanlegg skal vegetasjonen opparbeides med formål om å styrke naturmangfoldet. Vegetasjon bør etableres i ulike sjikt og med planter som tiltrekker seg pollinerende insekter.

Planen åpner for å etablere grønne tak og andre innovative bærekraftige løsninger. Det ønskes ikke å pålegge grønne tak i reguleringsplanen. Avgjørelsen om grønne tak skyves til rammesøknad.

§ 2.7 Byggegrense

Byggegrense sammenfaller med formåls grensen for undervisning.

Kommentar § 2.7: Det er svært uheldig for tilliggende grønnstruktur og kartlagt naturtype at byggegrense sammenfaller med formåls grensen for undervisning. Det betyr at anleggsarbeid, drift og vedlikehold i tilknytning til skolebyggene vil foregå innenfor grønnstrukturen, noe som vil føre til store inngrep i grønnstruktur og mulige skader på kartlagt naturtype.

Byggegrense må legges godt innenfor formål *Undervisning*, slik at man oppnår en buffer mellom nye bygg og grønnstrukturen hvor anleggsarbeid/drift/vedlikehold skal foregå. Terrenget heller fra skolebygg ned til skogsområdet i vest. Særlig i områder med hellende terreng er det viktig at byggegrensen går langt innenfor formåls grensen da det må graves skrått for å hindre at kanter raser ut. Byggegrense anbefales lagt minst 15-20 meter unna formåls grense for o_GF og GV.

Forslagstiller ønsker å beholde byggegrensen sammenfallende med formåls grensen. Grunnen til dette er at alle søknadspliktige inngrep må plasseres innenfor byggegrense. dette gjelder også støttemurer, større terrenginngrep etc. Det forventes tiltak som dette når skolebygget med utearealer skal etableres. Forslagstiller ønsker i stedet å legge til reguleringsbestemmelser som ivaretar at grøntområdene beholdes urørte i bygge og anleggsperioden.

Bestemmelser til arealformål

5 Friområde, felt o_GF

§ 5.1 Innenfor feltet skal eksisterende terreng og stedeagne naturtyper opprettholdes så langt det er mulig. Skjøtting av eksisterende vegetasjon, mindre inngrep som tilrettelegger for opphold, og etablering av tursti med grusdekke og bredde inntil 2 meter er tillatt.

Forslag til ny formulering § 5.1: Innenfor feltet skal eksisterende terreng og kartlagte naturtyper bevares. Skjøtting av eksisterende vegetasjon skal kun skje i samråd med treforvalter/naturforvalter hos Natur og idrett.

Etablering av tursti med grusdekke og bredde inntil 2 meter er tillatt i samråd med fagperson i Natur og idrett v/PLNK.

Andre tiltak, herunder anleggsarbeider, drift og vedlikehold av skolebygg, tillates ikke.

Ok, ny formulering legges til planbestemmelsene.

6 Vegetasjonsskjerm, felt o_GV

§ 6.1 Innenfor feltet skal eksisterende terreng og vegetasjon som skjermer naboeiendommer opprettholdes. Det skal ikke tilrettelegges for ferdsel over feltet.

Forslag til ny formulering § 6.1:

Innenfor feltet skal eksisterende terreng og vegetasjon som skjermer naboeiendommer opprettholdes. Skjøtting av eksisterende vegetasjon skal kun skje i samråd med treforvalter/naturforvalter hos Natur og idrett. Andre tiltak, herunder anleggsarbeider, drift og vedlikehold av skolebygg, tillates ikke.

Det skal ikke tilrettelegges for ferdsel over feltet.

Ok, ny formulering legges til planbestemmelsene.

Rekkefølgebestemmelser

Kommentarer til § 9.3 Utomhusplan:

-Plantevalg:

Planteliste må ikke inneholde arter som utgjør risiko for naturmangfoldet. Selv arter kategorisert med lav risiko (LO) bør unngås brukt, da disse under endrete vekstforhold (klimaendringer) kan utgjøre fremtidig risiko. Valg av arter sjekkes opp mot Artsdatabankens fremmedartsliste.

For krav til beplantning både på tak og i uteområder, vises det til kommuneplanbestemmelse § 11.2: Ved regulering og etablering av nye grøntanlegg skal vegetasjonen opparbeides med formål om å styrke naturmangfoldet. Vegetasjon bør etableres i ulike sjikt og med planter som tiltrekker seg pollinerende insekter.

Forslag til supplerings § 9.3: Utomhusplanen må vise hvilke områder som skal brukes til anleggsområde og hvilke som ikke skal berøres. Dette kan eventuelt utarbeides som en egen marksikringsplan. Marksikringsplan utarbeides og følges opp av sertifisert arborist/økolog/naturforvalter.

Anlegg og riggområde er kun tillatt innenfor område med formål for undervisning. Reguleringsbestemmelser suppleres med bestemmelser som ivaretar at grøntområdene beholdes urørte i bygge og anleggsperioden.

Sikring av store, gamle trær og vegetasjon/terreng som skal ivaretas må være utført før igangsettingstillatelse gis. Sikringen må opprettholdes helt fram til ferdigattest er gitt.

Ok. Dette sikres med supplerende rekkefølgebestemmelse.

Plankart

Byggegrense for undervisning må trekkes 15-20 meter inn fra formålsgrense for *Undervisning* slik at man får en buffer mellom grønnstruktur og skolebygg der anleggsarbeid/drift/vedlikehold kan foregå.

Forslagstiller ønsker å beholde byggegrensen sammenfallende med formålsgrensen. Grunnen til dette er at alle søknadspliktige inngrep må plasseres innenfor byggegrense. Dette gjelder også støttemurer, større terrenginngrep etc. Det forventes tiltak som dette når skolebygget med utearealer skal etableres. Forslagstiller ønsker i stedet å legge til reguleringsbestemmelser som ivaretar at grøntområdene beholdes urørte i bygge og anleggsperioden.

Fire stykk store, gamle trær markert på kart i figur 13 i Multiconsults rapport om biologisk mangfold, må markeres i plankart og få tilhørende bestemmelser.

Fagkonsulent for biologisk mangfold har gjort supplerende befaring. Om de fire trærne skal markeres med juridisk punktsymbol i plankart vurderes etter konklusjon fra befaringen foreligger.

Forslag til utvidelse av planområdet

Natur og idrett v/PLNK ber om at hele området som er kartlagt som naturtype *Rik blandingsskog i lavlandet* inngår i formålet friområde med hensynsone bevaring naturmiljø, eller ideelt sett få eget formål naturområde slik at det får et bedre vern enn det har i dag. Gjeldende reguleringsformål anlegg for idrett og sport vil ikke være godt nok for å beskytte naturtypen og grønnstrukturen. Omregulering fra formål anlegg for idrett og sport til friområde, eller naturområde vil være i tråd med kommuneplanens arealkart hvor formålet er grønnstruktur.

Formålet endres til naturområde, men planavgrensningen utvides ikke. Utvidelse av planavgrensningen vil føre til ny varsling som igjen påvirker fremdriften i prosjektet. Supplerende reguleringsbestemmelser legges til for å unngå inngrep i grønnstrukturen.

Det vil også være en fordel å utvide planområdet sørover slik at steinmuren bevares i sin helhet og ikke slik som i foreslått plankart hvor kun en liten del av den har fått hensynsone bevaring kulturmiljø, H570.

Hensynsone for kulturmiljø utvides til planavgrensningen der den er lagt ved innsendt materialet. Planavgrensningen utvides ikke ytterligere.

Illustrasjonsplan

I oversendt illustrasjonsplan er nytt skolebygg lagt i rotsone/kronen til asketre (nr. 2) og hengebjørk (nr. 3) lengst vest i planområdet.

Det vil være så å si umulig å bevare disse trærne, da anleggsfasen og bygning vil føre til store inngrep i rotsone og trekrone.

Illustrasjonsplan og illustrasjoner justeres slik at bygget plasseres utenom rotsone/krone. Fagkonsulent for biologisk mangfold har gjort supplerende befaring. Om de fire trærne skal markeres med juridisk punktsymbol i plankart vurderes etter konklusjon fra befaringen foreligger.

Miljøprogram/MOP

Sikring av vegetasjon og terreng som skal bevares må inngå i miljøprogram/MOP.

Ok. MOP suppleres med tiltak for å unngå inngrep.

Punkter som anbefales fulgt opp (pkt. 5.1-5.9) i rapport om biologisk mangfold (Multiconsult) må inngå i miljøprogram/MOP.

Punkt 5.3, 5.5 i rapport om biologisk mangfold må drøftes med kommunen.

Øvrige punkter er legges inn som krav i MOP.

Begrepet «svartelistede arter» bør endres til fremmedarter, jf. Artsdatabankens fremmedartsliste: <https://www.artsdatabanken.no/fremmedartslista2018>

ok

Begrepet «økologi» bør vurderes endret til naturmangfold der dette er relevant.

ok

Øvrige kommentarer

I dokumentet *Samlede merknader til planoppstart* er kommentarer fra Natur og idrett ikke svart ut/kommentert av forslagsstiller. Ber om tilbakemelding på om vår uttalelse er overbrakt ansvarlig søker.

I dokumentet «samlede merknader til planoppstart» er det svart ut merknader som kom i forbindelse med varsling av oppstart, ikke innspillene fra kommunens avdelinger i forbindelse med oppstartsmøte. Innspillene fra kommunens avdelinger var vedlagt referat fra oppstartsmøte og er hensyntatt i planleggingen.

For informasjon om grønt tak med stedege arter se prosjekt utarbeidet av Asplan Viak på Vega Scene i Oslo; <https://www.arkitektur-n.no/prosjekter/vega-scene-blagrønt-tak>

Det stilles krav til opparbeiding av utomhusområder i tråd med kommunens veileder.

Ok. Dette ivaretas videre i prosjekteringsfasen.

Natur og idrett v/PLNK støtter Vann og avløps innspill om å stille krav til bruk av blågrønn faktor i planprosessen.

Forslagstiller ønsker å følge §18 i kommuneplanen, men for å kunne velge de beste løsninger for skoletomta og bygget mener forslagsstiller bgf ikke bør innlemmes i bestemmelsene. Dette kan begrense utformingen og påføre prosjektet uønskede kvaliteter og kostnader.

Med hilsen

Ole Kristian Johansen
vassdragsinspektør

Martine Knudsen
landskapsarkitekt



NOTAT

Dato: 23.06.2020
Arkivkode: N-515.2, GBR-93/189,
GBR-94/69, PLANID-
2019014
J.postID: 20/139812
Arkivsaksnr: 19/9437

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Uttalelse fra Vei og trafikk- detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole**

Viser til intern overendelse datert 10.06.2020.

Stian Kristensens vei har status som regulert kommunal vei.

Fortauet i Stian Kristensens vei vil som nevnt i redegjørelsen og bestemmelsene breddeutvides til 2,5 m ihht. Bærum kommunes gjeldende veinormaler. Veien bygges ihht. overnevnte normaler.

Vei og trafikk har følgende merknader til planforslaget vedlagt overnevnte oversendelse:

- Viser til tidligere uttalelse datert 17.06.2019, pkt. vedrørende offentlig snuplass (J.postID:19/136586). Følgende krav er ikke ivaretatt på nytt planforslag: For trafikk som ikke skal inn til skolen må det reguleres offentlig snuplass/vendehammer. Skolens område bør ikke brukes som snuplass. Strekingen driftes av Bærum kommune Drift og vedlikehold og vedlagt løsning tilfredsstillende ikke kravene til offentlig snuplass/vendehammer. Viser til veinormalen pkt. 2.3.2 adkomst vei og 2.4.3 snuplass. Se vedlagt forslag til plassering.
Det forventes lite trafikk til skolen da det er lagt til rette for få parkeringsplasser og ungdomskolelever i hovedsak kommer gående og syklende. Forslagstiller mener sambruk av snuplass og servicearealer for skolen er en hensiktsmessig løsning. Foreslått plassering av snuplass utenfor skolens arealer kommer i konflikt med grønstruktur, bevaringsverdig tre og behov for permeable dekker.
- Gangfelt- Vei og trafikk vil ta en vurdering ihht. gangfeltkriteriene.

Kommentar til reguleringsbestemmelser Stian Kristensens vei (*Krav til vedlikeholdsareal på hver side av veien reduseres til 1,25 m*):

- Det er ok å ta utgangspunkt i dagens reguleringsbredde selv om det blir litt mindre til snølagring. Mye av dagens vegetasjon vil bli fjernet som følge av utvidelsen og dette vil bedre driftsforholdene. Viktig å få mest mulig likt vedlikeholds areal på begge sider av veien. Slukene må justeres. Følgende setning må justeres/suppleres: *Krav til vedlikeholdsareal på hver side av veien reduseres til 1,25 m. Bankett/veiskulder kan inngå i dette arealet så det blir 1,5 m til snøalgring. **Avsatt snøalgrinsareal vil variere på strekingen pga. varierende bredde på gjeldende reguleringsplan.*** På det mest «kritiske» punktet vil det kun være 1,25 m.
Forslagstiller ønsker avklaring på om det er riktig oppfattet at ny bestemmelse skal være følgende:
Krav til vedlikeholdsareal på hver side av veien reduseres til minimum 1,25 m. Bankett/veiskulder kan inngå i dette arealet så det blir 1,5 m til snølagring. Avsatt snølagringsareal vil variere på strekingen pga. varierende bredde på gjeldende reguleringsplan.

- Forutsettes at total regulert bredde legges til grunn i prosjekteringen, ift. til overnevnte kommentar.

Ellers ingen merknader til saken.

Med hilsen
Adnan Maric
avdelingsingeniør

Vedlegg:
offentlig snuplass

4993950





NOTAT

Dato: 24.06.2020
Arkivkode: N-515.2, GBR-93/189,
GBR-94/69, PLANID-
2019014
J.postID: 20/140732
Arkivsaksnr: 19/9437

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Uttalelse fra miljørettet helsevern - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole**

Folkehelsekontoret avgir uttalelse med hjemmel i lov om folkehelsearbeid § 4 - kommunens ansvar for folkehelsearbeid. Miljørettet helsevern skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt ved utvikling og planlegging av barnehager og skoler. Alle skoler skal godkjennes av miljørettet helsevern i henhold til § 6 i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler.

Uteoppholdsareal

Det kommer frem i forslagstillers planbeskrivelse at det i samråd med Bærum kommune er planlagt for 25m² uteoppholdsareal pr. elev for den nye ungdomskolen. MUA på 25m² pr. elev er lagt inn i reguleringsbestemmelsene. Det vises til Veileder for Utomhusanlegg i Bærum kommune og Helsedirektoratets rapport, som tilsier 50m² pr elev.

Det er kommet nye kunnskapsbaserte anbefalinger om innholdskvaliteter og funksjoner på uteoppholdsarealer i skoler og barnehager. Rapporten er utgitt av Norges miljø og biovitenskaplige universitet (NMBU) i okt. 2019. Ved planlegging av nye skoler bør denne rapporten ligge til grunn.

I rapporten kommer det frem at for skolers uteområder ser det ut til å gå en smertegrense når arealstørrelsen er mindre enn ca. 20 m² pr. elev. For skoler som er fra 100 –499 elever er anbefalingen 30 m² pr. elev. Rapporten skiller ikke på ungdomsskoler og barneskoler.

Inaktivitet er et større problem for ungdomsskole elever og det er desto viktigere at uteoppholdsarealer motiverer til fysisk aktivitet. Ungdomsskole elever er mer mobile, og det er lettere å ta i bruk tilleggsarealer i tilknytning til skolen. Det er anbefalt å beholde naturområder i skolegårder. Naturområder fremmer variert bruk og bidrar til økt fysisk aktivitetsnivå. Varierte og mange nok funksjoner er viktigere enn apparater.

I oppstartsmøte ble dette diskutert, og det ble nedfelt i referatet at vi skulle legge en faktor på 25m² pr elev til grunn for uteoppholdsarealene. I tillegg er det store tilliggende grøntarealer som kan inngå i UA. Forslagstiller oppdaterer planbeskrivelsen med mer detaljert beskrivelse av disse arealene. Rapporten fra NMBU er benyttet i planarbeidet, og det er anbefalt variert aktivitetstilbud og dekke, samt bevaring av skog.

Bærum kommunes folkehelseprofil

I folkehelseprofilen for Bærum 2019 viser resultatene at kommunen ligger signifikant dårligere enn resten av landet når det gjelder spørsmålet om ungdom er fornøyd med treffsteder i kommunen. Skolens uteoppholdsareal og utforming av lokaler bør derfor planlegges med gode medvirkningsprosesser. På den måten sikrer man at skolen blir et attraktivt treffsted med gode aktivitetsmuligheter for barn og unge i nærmiljøet.

Gjennom planforslaget er det gjennomført barnetråkkundersøkelse. Denne skal ligge til grunn ved videre utforming av uteområdene i prosjekteringsfasen.

Med hilsen

Helene Brandshaug
overingeniør



NOTAT

Dato: 16.06.2020
Arkivkode: N-515.2, GBR-93/189,
GBR-94/69, PLANID-
2019014
J.postID: 20/132917
Arkivsaksnr: 19/9437

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Uttalelse Miljø - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole**

Miljø- og plangjennomføring har gjennomgått oversendte forslag til miljøprogram og miljøoppfølgingsplan og har følgende bemerkninger.

- Ved etablering av grønne tak bør det benyttes stedegne vekster/planter.
Bruk av stedegne vekster legges til som en reguleringsbestemmelse og legges til i overvannsnotatet.
- Det bør foreslås konkrete tiltak for økologisk kompensasjon for å bøte på forringelse av naturverdier som tiltaket medfører.
Bestemmelser definerer for å hindre inngrep i naturområdene. Store trær i nord som blir berørt skal erstattes andre steder i anlegget.

Utover dette har vi ingen bemerkninger.

Med hilsen

Øivind Gård
miljørådgiver



NOTAT

Dato: 18.06.2020
Arkivkode: N-515.2, GBR-93/189,
GBR-94/69, PLANID-
2019014
J.postID: 20/135559
Arkivsaksnr: 19/9437

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Uttalelse fra Renovasjon - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole**

Avfall fra skole som her går under næring og det skal sorteres i følgende fem fraksjoner:

Matavfall
Restavfall
Papir/papp og kartong
Plastemballasje
Glass- og metallemballasje

Dimensjoneringen av kapasiteten for hver avfallstype, størrelsen på hver container og antall må gjøres av Eiendom som skal eie dem. Men ut fra foreløpig historikk og normal størrelse på skoler vil vi i renovasjon anbefale 5m³ containere på Restavfall – Papir/papp og kartong – Plastemballasje, men det vil holde med 3m³ containere på Matavfall – Glass og metallemballasje.

Plasseringen av de nedgravde avfallscontaineren må gjøres ihht. retningslinjene for etablering av nedgravde avfallscontainere i Bærum.
Containerne må plasseres på samme nivå som oppstillingsplass for renovasjonsbilen. De må etableres slik at det sikres at det ikke kommer overflatevann i containerne. De må etableres slik at de ikke ligger for lavt/flatt i terrenget eller at vann fra omgivelsene ledes mot containerne.

Dette hensyntas videre i prosjektering.

Med hilsen

Geir Johan Hylland
rådgiver



NOTAT

Dato: 15.06.2020
Arkivkode: N-515.2, GBR-93/189,
GBR-94/69, PLANID-
2019014
J.postID: 20/131146
Arkivsaksnr: 19/9437

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Uttalelse Vann og avløp - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole**

Vann og avløp viser til tidligere innsendte uttalelse i forbindelse med detaljregulering av Eineåsen ungdomsskole, journalpost 19/136254.

Vann og avløp er av den oppfatning at det bør stilles krav om bruk av blågrønnfaktor (BGF) i denne reguleringssaken.

Forslagstiller ønsker å følge §18 i kommuneplanen, men for å kunne velge de beste løsninger for skoletomta og bygget mener forslagstiller bgf ikke bør innlemmes i bestemmelsene. Dette kan begrense utformingen og påføre prosjektet uønskede kvaliteter og kostnader.

Med hilsen

Reidar Kveine
overingeniør



NOTAT

Dato: 25.06.2020
Arkivkode: N-515.2, GBR-93/189,
GBR-94/69, PLANID-
2019014
J.postID: 20/137045
Arkivsaksnr: 19/9437

Til:
Roar Askeland

Vedrørende: **Grunnskoleavdelingen uttalelse - detaljregulering - Eineåsen ungdomsskole**

Grunnskoleavdelinger har ingen innvendinger til forslag til detaljregulering Eineåsen ungdomsskole.

Det er en forutsetning at Rykkinnhallen har tilstrekkelig kapasitet til å kunne dekke skolens behov for areal til undervisning i kroppsøving.

Med hilsen

Kari Kolbjørnsen Bjerke
enhetsleder

Torleif Grendahl
spesialrådgiver
