

## Kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2021-2024 – Spørsmål og svar til handlingsprogrammet

---

### Innledning

Politisk sekretariat har i e-post til kommunestyrets medlemmer av 21. september orientert om utsendelser og frister for partiene i forbindelse med behandlingen av Handlingsprogram 2021-2024. Når det gjelder spørsmål og svar til kommunedirektørens forslag til handlingsprogram, ble disse samlet av politisk sekretariat og svart ut fortløpende av administrasjonen.

Det er totalt kommet inn 51 spørsmål fra partiene før behandling av budsjettplan i hovedutvalgene i uke 46.



NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020231100  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Maria Barstad Sanner (H) vedr.**

---

Maria Barstad Sanner har stilt flere spørsmål knyttet til kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram, som besvares i dette notatet.

### **Pleie og omsorg:**

#### **Dekningsgraden:**

1. *Hvilke plasser er det som skal bort som følge av den reduserte dekningsgraden?*

**Kommunedirektørens svar:** Kommunedirektøren foreslår å redusere med 37 sykehjemsplasser i 2021; 30 plasser ved avdeling Henie Onstad korttids- og trygghetsavdeling på Solvik sykehjem, og 7 plasser som benyttes til avlastning og rulleringsopphold ved noen av de øvrige sykehjemmene. Disse 7 plassene er ikke fullverdige enerom, og kan derfor ikke benyttes som korttids- eller langtidsplasser. I 2022 foreslår Kommunedirektøren å redusere dekningsgraden med alle de 81 omsorgsleiligheter for eldre ved Dønski omsorgsboliger. Kommunedirektøren vil jobbe videre med hvor reduksjonen av plasser i 2023 og 2024 vil gjennomføres.

2. *Hvordan er dekningsgraden i kommunen sammenlignet med kommuner vi pleier å sammenligne oss med?*

**Kommunedirektørens svar:** Dekningsgraden for plasser med heldøgns helse- og omsorgstjenester i sykehjem og omsorgsboliger som oppgis i Kommunedirektørens forslag til handlingsprogram, er ikke direkte sammenlignbar med nøkkeltall i KOSTRA. For eksempel inkluderer KOSTRA-nøkkeltallet «PLO Andel innbyggere 80 år+ beboer på institusjon eller i bolig med heldøgns bemanning (prosent)» også omsorgsboliger for mennesker med utviklingshemming i Pleie og omsorg, og omsorgsboligene i Helse og sosial.

For å svare på spørsmålet, har Kommunedirektøren derfor sett på hva enkelte av de andre ASSS kommunene sier om dekningsgrad i sine handlingsprogrammer:

- Asker kommune oppgir i sitt vedtatte handlingsprogram for 2020-2023 å ha en dekningsgrad for heldøgns omsorgsplasser for eldre på 20,2 prosent i 2020, og foreslår å redusere denne ytterligere til 19,2 prosent i 2024 i henhold til forslag til handlingsprogram for 2021-2024.
- Kristiansand oppgir i sin Økonomiplan for 2020-2023 å ha totalt 749 antall heldøgns plasser i omsorgssentrene, fordelt på 613 sykehjemsplasser og 136 omsorgsboliger. Det gir en dekningsgrad på 17,1 prosent basert på befolkningstall per 31.12.19 og eldre over 80 år.
- Drammen kommune skriver i sin Økonomiplan for 2020-2023 at de samlet sett har både lavere andel plasser i institusjon og andel som bor i bolig med heldøgns omsorg enn ASSS-snittet og sammenlignbare kommuner, av innbyggere over 80 år.

Kommunedirektøren har også kontaktet Stavanger kommune, som oppgir å ha en dekningsgrad per dags dato på rett i underkant av 24 prosent.

*3. Hva er konsekvensen av redusert dekningsgrad med tanke på ventetid for å få plass og tildelingskriteriene?*

**Kommunedirektørens svar:** Kommunen er pliktet til å gi innbyggerne et forsvarlig tilbud, og det er politisk vedtatt en 3 måneders garanti på å få plass. Kommunedirektøren forholder seg til dette, og per i dag fravikes ikke 3 måneders garantien.

En redusert dekningsgrad kan medføre lengre ventetid for de av innbyggerne som er på korttidsplass i påvente av langtidsplass. Dette kan igjen føre til at innbyggere i påvente av langtidsplass oppholder korttidsplasser, slik at det periodevis blir færre korttidsplasser tilgjengelig. Korttidsplasser benyttes ofte ved utskrivning fra sykehus, og redusert tilgjengelighet på korttidsplasser kan bety at flere utskrivningsklare pasienter må vente lengre der i påvente av en sykehjemsplass.

Dersom tiltaket om redusert dekningsgrad blir vedtatt må tildelingskriteriene tilpasses endringen, og samtidig sørge for at kravet om forsvarlige tjenester opprettholdes.

*4. Hva skjer med bygningsmassen som blir stående ledig på de 187 plassene?*

**Kommunedirektørens svar:** De 30 plassene ved avdeling Henie Onstad korttids- og trygghetsavdeling på Solvik sykehjem vil bli stående tomme til bygningsmassen rives og tomten utvikles videre. De 7 plassene ved de øvrige sykehjemmene vil bli stående tomme og kan benyttes til for eksempel små oppholdsrom for beboerne. De 81 omsorgsleiligheter for eldre ved Dønski omsorgsboliger vil også bli stående tomme inntil bygningsmassen også der rives og tomten utvikles videre.

**Effektivisering/omsorgsboliger:**

*1. Når det står at den direkte brukertiden i omsorgsboliger for eldre øker og dermed sparer man penger. Hva betyr det? Hvilke konsekvenser vil det ha for antall årsverk? Hvordan hentes gevinsten ut?*

**Kommunedirektørens svar:** Det betyr at medarbeiderne skal bruke mindre tid på administrative oppgaver, slik at det kan gis tjenester til flere tjenestemottakere. Besparelsen vil slik sett være en reduksjon i antall årsverk ved den enkelte omsorgsbolig, og dermed reduksjon i lønnsutgifter.

## *2. Hvordan ser ros-analysen ut med tanke på omsorgsboliger?*

**Kommunedirektørens svar:** Risikovurderingene som er gjort ved den enkelte omsorgsbolig er gjennomført med ulik innfallsvinkel. Risikovurderingene peker på at det er viktig å finne ut hvilke administrative oppgaver som kan tas bort eller reduseres, samt at tiltaket kan påvirke arbeidsmiljøet og tjenesteytingen. Flere har lagt inn gode kompensierende tiltak, men dette er ikke gjort ved alle omsorgsboligene. Det vil derfor bli gjennomført nye risikovurderinger dersom tiltaket blir vedtatt.

## *3. Hvordan løser man nattevakter i omsorgsboliger?*

**Kommunedirektørens svar:** I budsjettmodellen for omsorgsboligene blir budsjettmidler til nattevakter fordelt i forhold til beboernes bistandsbehov for forsvarlige tjenester på natt. Budsjettmidlene til nattevakter er ikke med i beregningen av direkte brukertid.

### **Annet:**

*1. Hva koster hver bruker hjemmetjeneste som får fire/fem besøk i døgnet kontra om samme personen bodde på sykehjem?*

**Kommunedirektørens svar:** Antall besøk fra ambulerende hjemmetjeneste per døgn er ikke en egnet måte å beregne kostandene på. Det er stor spredning i både bistandsnivå og omfang av tjenester til den enkelte, og ett besøk kan vare fra noen få minutter og opp til flere timer, det kan også være besøk hvor det er behov for flere enn en tjenesteyter. Timeprisen er dessuten forskjellig for praktisk bistand og helsehjelp. Derimot kan et enkeltvedtak om helsehjelp i eget hjem på fire til fem timer hver dag, tilsvare snittkostnadene for en sykehjemsplass, på omkring 960 000 kroner.

*2. Bærum ligger over ASSS på alle punktene som ligger under prioritering/ressursbruk. Hva tror kommunedirektøren det skyldes?*

**Kommunedirektørens svar:** Ressursbruksindikatoren som benyttes i KOSTRA arbeidet viser at Bærum kommune ligger 1,3 prosentpoeng over ASSS gjennomsnittet på pleie- og omsorgstjenester, når utgiftene ses i forhold til beregnet utgiftsbehov. Bærum kommune har en lavere andel innbyggere over 80 år som mottar hjemmetjenester enn ASSS-snittet. Samtidig har kommunen det høyeste gjennomsnittlige bistandsbehovet per mottaker. Det at flere brukere med høyt bistandsbehov mottar hjemmetjenester, og ikke institusjonstjenester, kan sees i sammenheng med kommunens satsing på økt mestring og selvhjelpenhet.

*3. Et av forslagene innebærer å gjøre en strengere vurdering av vedtakene om dagtilbud. Hva vil kommunedirektøren gjøre av kompensierende tiltak for ikke å redusere kvaliteten på dagtilbudet til brukere av Myrvangveien og andre yngre og eldre brukere?*

**Kommunedirektørens svar:** Strengere vurdering av vedtak vil bety at det gis enkeltvedtak med mindre timeantall enn i dag, slik at flere av brukerne får hverdagsaktiviteter med bistand av personalet i sin bolig. Alternativt at personalet fra bolig i økt grad følger brukere til dagtilbudet, så bemanningen der kan reduseres. Kommunedirektøren vil vurdere om det kan fremskaffes ett større og mer egnet lokale for å erstatte Myrvangveien og gjennom arbeide for en økt effektivitet med lavere enhetskostnader.

*4. Det foreslås å redusere seks årsverk ved Enhet for helseinformatikk. Vil effektivisering og digitalisering fullt ut erstatte disse årsverkene?*

**Kommunedirektørens svar:** Kommunedirektørens forslag om å redusere seks årsverk som følge av effektivisering og digitalisering av arbeidsprosesser i Pleie og omsorg, gjelder tre årsverk ved Enhet for helseinformatikk, samt tre andre administrative stillinger. Det kan antas at reduksjonen ved Enhet for helseinformatikk vil kunne forsinke implementering av ny frihets- og velferdsteknologi noe, da stillingene som er igjen i større grad må følge opp allerede implementert frihets- og velferdsteknologi.

#### **Rekruttering:**

1. Har man i dag ordninger for at ufaglærte, helsefagarbeidere og sykepleiere kan ta etter- og videreutdanning eller sykepleierutdannelsen på deltid, tilrettelagt av arbeidsgiver?

**Kommunedirektørens svar:** Ja, det er ordninger for støtte til grunn-, etter- og videreutdanninger.

#### **Helse og sosial:**

1. Hvor mye større merforbruk på økonomisk sosialhjelp har Bærum kommune sammenlignet med kommuner som ligner oss? Og hva tilsier dette i faktiske kroner?

**Kommunedirektørens svar:** Det beste sammenlikningsgrunnlaget mellom kommuner er KOSTRA-analysene fra SSB. KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og gir styringsinformasjon om ressursinnsatsen, prioriteringer og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner.

KOSTRA viser at utbetaling av økonomisk sosialhjelp per innbygger 18 til 66 år har hatt en økning fra 2015 til 2017, både for Bærum og gjennomsnittet i ASSS. Økningen i Bærum var på henholdsvis 9,2 og 5,1 prosent for de to årene, mens den for gjennomsnittet i ASSS var på henholdsvis 6,7 og 18 prosent. Fra 2017 til 2019 har derimot situasjonen vært annerledes, med en marginal økning eller nedgang på samme indikator. For Bærum økte utgiftene til sosialhjelp per innbygger 18-66 år med 0,9 prosent fra 2017 til 2018, mens det for ASSS-nettverket økte med 3,2 prosent. Fra 2018 til 2019 var det nedgang både hos Bærum og ASSS-snippet på henholdsvis 1,3 og 2,6 prosent.

<b>Netto driftsutgifter øk. sosialhjelp 18-66 år, løpende kroner</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Bærum	1 461	1 595	1 677	1 692	1 670
ASSS-gjennomsnittet	1 759	1 876	2 213	2 283	2 224

Tabellen viser tall per innbygger i reelle tall, (dvs. ikke indekscorrigert til 2019 kroner).

Bærum har de siste 4 årene (primært fra 2015-2017) opparbeidet et akkumulert merforbruk på sosialhjelp i størrelsesorden 5 til 8 millioner som i perioden ikke har blitt kompensert. Ved inngangen til 2020, tilsvarte merbehovet 5,1 mill. Kommunedirektøren påpeker at NAV i 2019 og 2020 har gjort flere tiltak for å redusere sosialhjelpsbehovet, herunder en styrket innsats på å avklare helsesituasjonen slik at sosialhjelpsmottakerne som har krav på det, nå får andre varige trygdeytelser, samt en helhetlig boligsosial innsats for lavinntektsfamilier. Tiltakene bidrar til å dempe merbehovet for sosialhjelp og videreføres i handlingsprogramperioden. Sosialhjelp demografisk kompenseres ikke i tråd med befolkningsvekst og Kommunedirektøren foreslår å kompensere det akkumulerte merbehovet i HP 2021-2024.

Etter at korona-pandemien kom, har merforbruket hatt noe økning og det er knyttet usikkerhet til hvordan dette vil utvikle seg resten av året og i 2021.

En sammenlikning av sosialhjelpsutbetaling januar til august 2020 med samme periode i 2019, viser at disse har økt med cirka 2,3 prosent i Bærum.

Samtidig viser en undersøkelse for samme periode gjort i ASSS-nettverket, at gjennomsnittet av de 6 kommunene som har levert tall, har en økning på 12,4 prosent. Dette betyr at Bærum, sammenlignet med disse, kun har hatt en liten økning i utbetalt sosialhjelp som følge av koronapandemien.

.

---



NOTAT

Dato: 07.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020218024  
Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Røtnes (H) vedr. forslag om å avvikle kjøp av rehabiliteringsplasser ved Centro Asistencial Noruego (CAN)**

Bjørn Røtnes (H) har stilt følgende spørsmål:

*Jeg viser til forslag til HP s. 60 om å avvikle kjøp av rehabiliteringsplasser ved Centro Asistencial Noruego (CAN) i Altea, og ber om svar på følgende spørsmål:*

- 1. Hvordan er dimensjoneringen av rehabiliteringsplasser ved Lønnås i dag?*
- 2. Dersom plassene ved CAN sies opp - er det kapasitet på Lønnås til å ivareta plassene fra CAN?*
- 3. Hva blir merkostnaden ved å utføre tilbudet på Lønnås?*
- 4. I HP s. 60 skrives det (om rehabiliteringsplasser): "Dette vil blant annet kunne løses ved å benytte rehabiliteringsplassene ved Lønnås bo- og rehabiliteringssenter." Hvilke tiltak siktes det til som "annet", altså rehabiliteringsplasser som ikke er ved Lønnås?*
- 5. Er det noen grupper som i dag som får rehabiliteringsplasser som ikke vil bli ivaretatt ved forslaget?*
- 6. Hvordan blir i dag rehabiliteringsbehovet for pasientene som p.t ikke kan reise til Spania grunnet pandemien ivaretatt?*
- 7. Hvilke vurderinger har vært gjort av verdien av kommunens selskap CAN, dersom Bærum kommune ikke lenger vil benytte tilbudet?*

**Kommunedirektørens svar:**

**Spørsmål 1.** *Hvordan er dimensjoneringen av rehabiliteringsplasser ved Lønnås i dag?*

Det er 22 rehabiliteringsplasser på Lønnås per nå, og beleggprosenten på plassene fremkommer i tabellen nedenfor.

Sted	jan.20	feb.20	mar.20	apr.20	mai.20	jun.20	jul.20	aug.20
------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Lønnås 82,1 % 90,6 % 77,4 % 88,0 % 90,8 % 96,8 % 85,0 % 85,8 %

**Spørsmål 2.** Dersom plassene ved CAN sies opp - er det kapasitet på Lønnås til å ivareta plassene fra CAN?

Innbyggerne som har fått tilbud ved CAN har ikke behov for den medisinske rehabilitering i institusjon som Lønnås gir, til det er brukerne «for friske». De som får tilbud på Lønnås har et vesentlig tyngre pleie- og rehabiliteringstilbud. I all hovedsak vil brukerne som får innvilget vedtak om plass på CAN, kunne få sitt behov for forebygging og opptrening ivaretatt av Frisklivs- og mestringscenteret og/eller seniorsentrene. For brukere med et noe større rehabiliteringsbehov, vil kommunen kunne kjøpe flere plasser av UNICARE FRAM, som allerede leverer dagrehabiliteringsplasser til kommunens innbyggere.

**Spørsmål 3.** Hva blir merkostnaden ved å utføre tilbudet på Lønnås?

Det er kartlagt at det vil være en merkostnad på kr 1,1mill for å kjøpe ytterligere 5 dagrehabiliteringsplasser ved UNICARE FRAM til de brukerne som har et større rehabiliteringsbehov enn det som kan tilbys ved Frisklivs- og mestringscenteret og ved daggruppene på seniorsentrene.

**Spørsmål 4.** I HP s. 60 skrives det (om rehabiliteringsplasser): "Dette vil blant annet kunne løses ved å benytte rehabiliteringsplassene ved Lønnås bo- og rehabiliteringssenter." Hvilke tiltak siktes det til som "annet", altså rehabiliteringsplasser som ikke er ved Lønnås?

Kommunen har ulike type rehabiliteringstilbud til innbyggerne – rehabilitering i hjemmet, hverdagsrehabilitering, dagsenterplasser på UNICARE FRAM, samt de medisinske både døgn og dagrehabiliteringsplassene på Lønnås.

Plassene på Lønnås er medisinske (spesialiserte) rehabiliteringsplasser, hvor søker har et spesifikt behov for tverrfaglig tilnærming på grunn av kompleksiteten i sitt sykdomsbilde. Plassene på CAN er plasser for opptrening og forebygging av helsefremmende karakter.

**Spørsmål 5.** Er det noen grupper som i dag som får rehabiliteringsplasser som ikke vil bli ivaretatt ved forslaget?

Kommunedirektøren mener at brukergruppen som har fått tilbud på CAN, vil få ivaretatt sine behov i Bærum.

**Spørsmål 6.** Hvordan blir i dag rehabiliteringsbehovet for pasientene som p.t ikke kan reise til Spania grunnet pandemien ivaretatt?

Tildelingskontoret har ikke merket økt pågang av etterspørsel fra de som hadde vedtak om opphold ved CAN etter at det ble stengt grunnet pandemien. 11.mars var det 43 stk på venteliste for å reise til CAN, 40 av disse søkerne hadde ikke noen andre tjenester fra kommunen.

**Spørsmål 7.** Hvilke vurderinger har vært gjort av verdien av kommunens selskap CAN, dersom Bærum kommune ikke lenger vil benytte tilbudet?

Kommunedirektøren er i gang med å finne frem til hvilke konsekvenser det vil ha for selskapet, dersom Pleie og omsorg i Bærum kommune ikke lenger skal kjøpe plasser på CAN. Knyttet til selve bygget har kommunedirektøren vært i dialog med Husbanken rundt nedskrivning av investeringstilskuddet kommunen fikk på 12.6 mill i 2002. Resterende sum til nedskrivning er



1.265 mill, etter 6.mai 2021 gjenstår 0.632 mill, og 6.mai 2022 har de 20 årene investeringstilskuddet nedbetales over gått. Ifølge Husbanken påløper ingen renter eller andre gebyr dersom resterende tilskudd tilbakebetales før 6. mai 2022.

Ved salg eller avvikling av selskapet vil det ikke få noen resultateffekt i drifts- eller investeringsregnskapet. Det vil bli en nedskrivning i balansen mot kapitalkonto.

Kommunedirektøren fortsetter arbeidet med å avklare dette Det er foreløpig ikke avklart hva som skjer med bygningsmassen som er en del av verdien på aksjene.

---



NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020230724  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

--	--	--	--

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Sandven (H) vedr. sykkelandel**

---

**Spørsmål fra Haakon Sandven (H) MIK:**

Vi hadde i 2019 en sykkelandel på 3%, skulle etter planen nå 4,8% i år og 7% i 2025. Vil vi klare å nå disse målene med budsjettene dere har lagt opp til for sykkel neste år, og årene fremover? Hva burde evt budsjettene ha vært? Dersom budsjettet for 2021 økes, vil dere ha kapasitet og prosjekter til å gjøre mer?

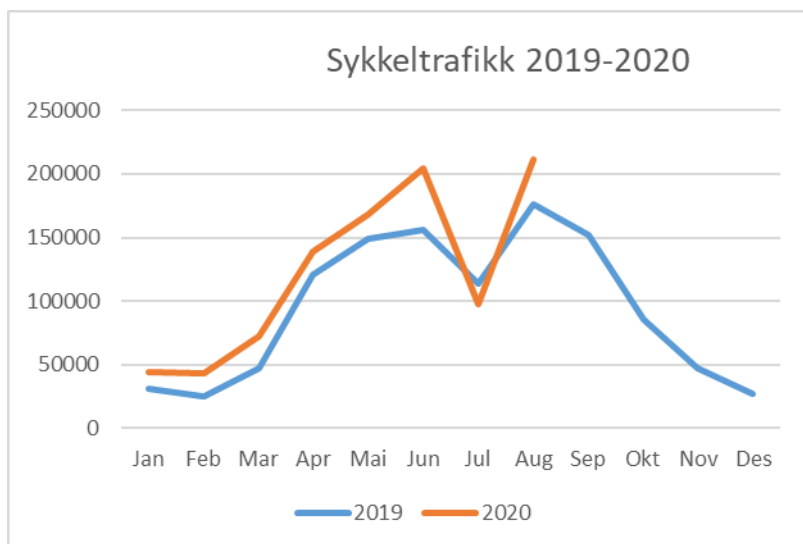
Svar:

**Status sykkeltrafikk:**

For å følge utviklingen i trafikken utføres det reisevaneundersøkelser (RVU). [Sist RVU ble utført i 2018 og viser en sykkelandel på 4 %](#). Til sammenligning ligger landsgjennomsnittet på 5% i samme undersøkelse, og undersøkelsen viser at ca. 50 % av alle reiser vi gjør er under 5 km.

For å supplere RVU-data om utviklingen i trafikken har Bærum kommune siden 2018 plassert ut til sammen 11 kombinasjonstellere for gående og syklende. I tillegg har Statens vegvesen 7 sykkeltellere. Dette gir mer nøyaktig data på hvor det sykles og er viktig for å kunne følge opp hovedmålet til sykkelstrategien: en sykkelandel på 20% i 2030 i områder med bymessig karakter. En oversikt over hvor det sykles mest vil også gi et bedre grunnlag for prioritering ved planlegging og iverksetting av nye tiltak.

Sykkeltellere (kommunale og Statens vegvesen) viser en vekst i sykkeltrafikken på om lag 20 % fra 2019 – 2020 (i perioden jan-aug):



### Ansvar for sykkeltilrettelegging:

Ansvar for sykkeltilrettelegging i Bærum er delt mellom Stat, Fylket og kommunen.

- STATENS VEGVESEN - eier og har ansvar for riks- og Europavegene (planlegging, utbygging, drift & vedlikehold)
- VIKEN FYLKESKOMMUNE – eier og har ansvar for fylkesvegene (planlegging, utbygging, drift & vedlikehold)
- BÆRUM KOMMUNE – eier og har ansvar for kommunale veger og en del GS-veger langs fylkesveg (fv. før 2010)

### Prioriteringer for å oppnå en økt sykkelandel:

Ambisjonen for sykkelstrategien er at det skal være attraktivt å sykle for alle i Bærum. Det er et mål at tryggere løsninger skal få flere som i dag ikke sykler til å sykle, samt redusere skader og ulykker.

Sykelstrategiens mål og ambisjon følges opp med følgende satsningsområder:

1. Det skal oppleves trygt å sykle i Bærum
2. Det skal være raskt å komme fram for syklister i Bærum, særlig fram til kollektivknutepunkt
3. Sykkel skal være et prioritert transportmiddel. Bærum kommune skal tilrettelegge for sykling gjennom planlegging og utbygging
4. Sykkel skal være en naturlig del av tettsteder, byliv og tettsteder
5. Bærum kommune skal markedsføre sykkel

Satsningsområde 1,2,3,4: For å nå målet om at flere skal oppleve at det er attraktivt og trygt å sykle, gjøre det enklere å prioritere mellom ulike tiltak på sykkelveinettet, er det igangsatt et arbeid med å definere helhetlige sykkelruter i samarbeid med de ulike veieierne (fylke og stat). Arbeidet er planlagt ferdigstilt i 2021.

Ved å definere helhetlige, sammenhengende sykkelruter vil det bli enklere å jobbe systematisk med ulike typer tiltak som samlet sett vil være mest effektivt (økonomisk og funksjonelt). Arbeidet med helhetlige sykkelruter vil også være med på å definere og gi grunnlag for å prioritere fremtidige prosjekter til planbanken. Enkelte steder kan det gjøres strakstiltak, mens andre steder er det nødvendig med større tiltak og reguleringsendringer av både kommunal- og fylkesvei. En slik oversikt vil også tydeliggjøre kommunens prioriteringer ovenfor stat og fylke, både økonomisk og med hensyn til andre prioriteringskriterier.

Satsningsområde 2 og 4: Sammen med et helhetlig og trygt sykkelveinett vil sykkelparkering bidra til at flere sykler til og fra daglige gjøremål. Syklister har behov for å parkere sykkelen trygt før og etter en sykkelturn. Gode sykkelparkeringsfasiliteter er et viktig virkemiddel for å øke antall sykkelreiser. Det er derfor igangsatt et prosjekt for å prosjektere sykkelparkering ved skoler med behov, der målet er byggeklare prosjekter fra 2021.

Satsningsområde 5: Bærum kommune skal markedsføre sykling. Gitt sykkelstrategiens ambisjon om at det er attraktivt å sykle for alle i Bærum, er det viktig å nå alle typer syklister. Spissede kampanjer mot en målgruppe er en innfallsvinkel for å nå alle. Eksempler på kampanjer som har vist seg effektfulle til nå er «Sykle til jobben aksjonen» og «vintersykkelaksjon» (piggdekk), men her er potensialet enda større.

### **Behov for finansiering og kapasitet for sykkeltilrettelegging**

Dersom kommunens budsjett økes for 2021 vil midlene kunne benyttes til prosjektering for byggeklare prosjekter (investering), strakstiltak langs sykkelveinettet (investering), sykkelparkeringsprosjekter ved skoler (investering), kampanjer og motivasjonstiltak (driftsbudsjett). Godt plangrunnlag vil også være et godt grunnlag for å øke muligheten for å få finansiering fra fylket og stat.

For å kunne nå en ambisiøs målsetning for sykkel i Bærum vil sykkelarbeidet prosjektorganiseres. Formålet er et økt fokus på prosjektgjennomføring med tydeligere fokus på sykkel som også inkluderer mikromobilitet som et helhetlig begrep.

---



**NOTAT**

Dato: **22.10.2020**  
Arkivkode:  
J.postID: **2020230795**  
Arkivsaksnr: **20/20000**

---

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Sebastian Otterhals (H) vedr. tilstanden på vannet og bunnen på Sandvikselven**

---

Spørsmål angående tilstanden på vannet og bunnen på Sandvikselven:

- 1) Er det et behov for å rense å bunnen, og vil det sikre bedre vannkvalitet?
- 2) Dersom bunnen blir rensed - hvor langvarig er virkningen?
- 3) Hvor mye vil en slik prosess koste?

Svar: Sandvikselvas utløp (ved Kjørbo) mudres jevnlig fordi elva fører med seg mye partikler som sedimenterer her, dvs sedimenteringen starter fra samløp med Rønne elv og ut til kysten. Det er også delvis mudret opp ved «Rigmorbrygga» og opp mot Sandvika Folkebad (restauranten) de siste to årene i forbindelse med Elvepromenaden.

- 1) Er det et behov for å rense å bunnen, og vil det sikre bedre vannkvalitet?

Fylkesmannen er restriktiv på mudring fordi en da også fjerner mye av naturmangfoldet i slammet. Naturrestaurering AS, som overvåker elva i dette området, svarer følgende: Jo lengre ned i Sandvikselva, jo mer biologisk mangfold under vann. Dette kan være på grunn av et mer stabilt brakkvannsområde sammenlignet med lengre opp, hvor grensen til ferskvann er mer ustabil, selv for brakkvannarter. Det betyr at verken ferskvanns-, saltvanns- eller brakkvannarter greier å eksistere her. Eller det kan være at forurensing ovenfra påvirker de øverste områdene mer, og blir utvannet jo lengre ned man kommer.

- 2) Dersom bunnen blir rensed - hvor langvarig er virkningen?

I dag er det mye graving langs elva ifm E16-utbyggingen og annen anleggsvirksomhet, i tillegg til naturlig erosjon. Øverlandselva bidrar også store mengder sedimenter ved store nedbørmengder. Dette har både naturlige årsaker og skyldes erosjon som følge av lite vegetasjon langs elveløpene. En mudring vil derfor ha en kortvarig (og uønsket ref.pkt.1)effekt.

3) Hvor mye vil en slik prosess koste?

Kommunedirektøren har ikke mulighet til å anslå omfang av mudringskostnader på et generelt grunnlag. Det må i tilfelle defineres og utredes mer spesifikt.

---



NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 20/229442  
Arkivsaksnr: 20/20000

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Strømme (H) vedr. avvikling av fellestiltak**

**Spørsmål:**

Kutt på 0,4 millioner - avvikle felles tiltak ansatte. Det listes opp hva kuttene går utover, men jeg ber om en spesifisering av beløp på de enkelte tiltakene som rammes.

**Svar:**

Tiltaket er basert på budsjettet i 2020 (avrundet til mill. kroner)

Tiltak	Budsjett 2019	Årsregnskap 2019	Budsjett 220
Pensjonister/jubilanter	140 000	63 264	200 000
Revy	144 434	144 434	175 000
Kor	0	0	0
<b>Sum</b>	<b>284 434</b>	<b>207 698</b>	<b>375 000</b>

---



NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020230957  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Strømme (H) vedr. kommunale fritidshus/fritidstilbud**

---

Det ønskes en oversikt over alle kommunale fritidshus/fritidstilbud og hvilke fritidsaktiviteter/tilbud det enkelte sted gir, samt husenes åpningstider. Det bes også om en oversikt over hva kommunen bevilger per hus/aktivitet, og hva som kommer inn gjennom ekstern finansiering.

Svar:

Det vises til vedlegg som gir oversikt over ansatte, budsjett og åpningstider til ungdomstjenesten. *Barn og unges oppvekstsvilkår med rett til fritid er lovpålagt og beskrevet i Barnekonvensjonen, Barnevernsloven, Lov om helse og omsorgstjenester, i arbeids- og velferdsforvaltningen og Plan- og bygningsloven.*

*Ungdom og fritid har også følgende program mål, hentet fra Handlingsplan for ungdomsarbeidet i Bærum kommune 1998:*

- 1. Styrke de mange positive sidene ved ungdom i Bærum Kommune*
- 2. Øke bevisstheten på foreldre og nærmiljøs ansvar for ungdoms oppvekstsvilkår*
- 3. Begrense bruken av alkohol og narkotika*
- 4. Redusere kriminalitet, hærverk og bruk av vold*

Det forankrer tjenesten og tjenestetilbudet inn i lovverk.

---





NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020230910  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Strømme (H) vedr. vassdrag og vannkvalitet**

---

**1. Bærum Elveforum har i presentasjon vist til at en del av våre vassdrag har for dårlig vannkvalitet.**

Alle våre vassdrag skal oppnå god/svært god kvalitet iflg Vannforvaltningsdirektivet. Dælibekken, Eiksbekken, Tjernsrudbekken og Stabekken er et stykke unna å oppnå ønsket kvalitet, iflg Bærum Elveforum. Det er også knyttet utfordringer til Rustanelva, Sandvikselva, Øverlandselva og Ståvibekken etter det vi får opplyst.

Hva er planene og tidsplanen for å nå målene om tilfredsstillende vannmiljø?

Hva er anslått kostnad for å nå målene for hvert av vassdragene?

**Svar:**

Bærum inngår sammen med Asker, Oslo, Nesodden m.fl i vannområde Indre Oslofjord vest. Vannområde overvåker og rapporterer om oppfølging av vanddirektivet.

Iht EU's vanddirektiv og vannforskriften skal Dælibekken, Øverlandselva og Ståvibekken og 20 andre større og mindre elver og bekker være i god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027. Kjemisk og økologisk tilstand bestemmes med grenseverdier angitt i vannforskriften.

Rustanelva eller Rustanbekken, Sandvikselva, Dælivannet, Rønne elv og Engervannet må oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2033, mens Nadderudbekken, Eiksbekken, Tjernsrudbekken og Stabekken har fått forlenget tidsfristen med ubestemt tid.

Pr dd ser det ut til at de store elvene (Lysakerelva, Lomma, Isielva, Øverlandselva og Sandvikselva) klarer kravene i vannforskriften innen tidsfristene, mens det er utfordringer med Tanumbekken,

Økribekken, Isibekken og en del småbekker som samlet påvirker de større elvene. Nadderubekken, Eiksbekken, Tjensrudbekken og Stabekken har såpass lange strekninger i rør at disse etter hvert kan få varig unntak fra vannforskriften.

I perioden 1/1-1/4 2021 legges forslag til nasjonal og regionale forvaltningsplaner og tiltaksprogram i vannforvaltningen ut på høring, dokumentene og Bærums høringsuttalelse, skal behandles politisk.

Og innen 31/12 2020 skal Bærum ha ferdig en vassdrags-statusrapport. Denne vil vise status for vassdragene og hvor utfordringene er størst ift vannkvalitet.

I Bærum er det utarbeidet tiltaksplan for alle bekkene/elvene. For 2020 gis det fra vannområdet ca 600 000,- i tiltak i Bærum. Alle tiltak registreres i databasen [www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no). I tillegg kommer midler over ordinære budsjetter hos tekniske tjenester.

Kommunedirektøren har ikke fullstendig oversikt over investeringsbehovet for å nå målene, men viser til at det tidlig i 2021 vil bli fremmet en sak for Miljø, idrett og kulturutvalget som oppsummerer status og utfordringer.

**2. Det ønskes en oversikt over alle kommunale fritidshus/fritidstilbud** og hvilke fritidsaktiviteter/tilbud det enkelte sted gir, samt husenes åpningstider.

Det bes også om en oversikt over hva kommunen bevilger per hus/aktivitet, og hva som kommer inn gjennom ekstern finansiering.

Svar: En oversikt er under utarbeides . Blir ettersendt.

### 3. Kutt på 0,4 millioner - avvikle felles tiltak ansatte

Det listes opp hva kuttene går utover, men jeg ber om en spesifisering av beløp på de enkelte tiltakene som rammes.

Svar:

Kutt forslaget er basert på budsjettet i 2020 (avrundet til mill. kroner)

Tiltak	Budsjett 2019	Årsregnskap 2019	Budsjett 220
Pensjonister/jubilanter	140 000	63 264	200 000
Revy	144 434	144 434	175 000
Kor	0	0	0
<b>Sum</b>	<b>284 434</b>	<b>207 698</b>	<b>375 000</b>

5. **Wøyen gård** er viktig å ta vare på. Vi ser det er planer for rehabilitering. Hvordan er bygget brannsikret nå?

Svar: På Wøyen har vi brannalarm anlegg som varsler til brannvesenet ved en brann.

Det er interne årskontroller på brannvarslings anlegg som gjennomføres med de intervaller som er lovbestemt. Brannteamet utfører i tillegg periodisk kontroll av innstallert brannteknisk utstyr.( Brannslanger, røykvarslere og håndslukkere.) Eiendom har også fått utarbeidet et brannkonsept av Rambøll og som skal tas inn i prosjekteringen når den starter.



NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020230788  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på tilleggs spørsmål spørsmål fra representanten Røtnes (H) vedr. forslag om å avvikle kjøp av rehabiliteringsplasser ved Centro Asistencial Noruego (CAN)**

---

I Hovedutvalg for bistand og omsorgs møte 7. oktober 2020 ble det lagt frem et notat fra Kommunedirektøren, datert 7.10.2020, med [svar på spørsmål fra representanten Røtnes \(H\) vedr. forslag om å avvikle kjøp av rehabiliteringsplasser ved Centro Asistencial Noruego \(CAN\)](#). Røtnes stilte følgende tilleggs spørsmål:

**Hvilke vurderinger har vært gjort av verdien av kommunens selskap CAN, dersom Bærum kommune ikke lenger vil benytte tilbudet?**

***Kommunedirektørens svar:***

Selskapet CAN er et spansk andelsselskap med begrenset ansvar etabler i Spania under spansk lovgivning (for det alt vesentlige likt et norsk aksjeselskap). Selskapet ble opprettet i 2002 og har vært 100 prosent eiet av Bærum kommune siden starten. Selskapets forretningskontor er i Altea, Spania.

Selskapet eier selv bygningen og alle aktiva i Spania med unntak av to separate leiligheter som eies direkte av Bærum kommune.

Verdien av bygget i selskapets regnskap er per 31.12.2019 4,5 millioner Euro. I regnskapet til Bærum kommune står det bokført 48 millioner kroner. Dette beløpet vil ved en nedleggelse eller salg av selskapet måtte skrives ned. I kommunalt regnskap gjøres dette mot en kapitalkonto i balansen og vil ikke få noen direkte effekt i driftsregnskapet til kommunen. Det samme vil være tilfellet om selskapet skulle bli solgt med en regnskapsmessig gevinst. Gevinsten vil ikke påvirke kommunens driftsregnskap. Kommunens likviditet vil imidlertid bli tilført de midlene som tilfaller kommunen ved et eventuelt salg.

Det er per i dag ikke gjort aktive undersøkelser i markedet for å finne verdien av selskapet ved et eventuelt salg. Verdien av selskapet vil ved et salg avhenge av markedssituasjonen og de bindinger som gjelder driften og eierskapet i selskapet inkludert underliggende avtaler med Altea Kommune.

CAN har per begynnelsen av oktober 2020 en bankbeholdning på 827 000 Euro. Disse pengene er en del av selskapets midler og vil ikke tilfalle Bærum kommune utover å være en del av en salgssum eller et eventuelt likvidasjonsutbytte.

Når det gjelder de to leilighetene som eies direkte av Bærum kommune ligger begge leilighetene ute for salg og har gjort det siden våren 2019. Den ene leiligheten hadde bud som ble akseptert av Bærum kommune, men kjøper har senere trukket seg og begge leilighetene ligger da fremdeles ute for salg i markedet.

---

**NOTAT**Dato: **30.10.2020**

Arkivkode:

J.postID: **2020236006**Arkivsaksnr: **20/21970**

---

Til:			
Utvalg for Samarbeid			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Five (H)**

---

Følgende spørsmål er mottatt fra repr. Five (H):

1) På nasjonalt nivå er det besluttet at Kemner/skatteinnkrening skal overføres fra kommunalt til sentralt nivå med virkning fra 1. november 2020. Vil dette få personalmessige konsekvenser for Bærum kommune?

2) Forslag til HP 2021-2024 inneholder en lang rekke tiltak som vil få personalmessige konsekvenser for kommunen dersom de blir vedtatt:

- Omstilling Ungdom og fritid kan medføre overtallighet
- Rusforebyggende arbeid: 1 årsverk
- Kommunale barnehager: 48 "
- Akutthjelpen: 3,2 "
- Reduksjon barnehagektr: 1 "
- Effektivisering/digitalisering: 3 "
- Effektivisering (5,7 mill.) ca 8 "
- Effektivisering/digitalisering: 1 "
- Sum ca. 65 årsverk

Har kommunen noen plan for hvordan man vil håndtere denne overtalligheten som vil kunne oppstå dersom forslagene vedtas?

**Kommunedirektørens svar:**

- 1) Keneren ble overført til staten pr 1. november. Det var ingen av medarbeiderne som blir igjen i Bærum kommune, så det er derfor ingen overtallige etter den prosessen.
- 2) Kommunen har gode retningslinjer for omstilling og nedbemanning som benyttes i disse prosessene. HR-enheten er allerede kontaktet for å begynne planlegging av omstillingen i

barnehage (som er den største gruppen med nedbemanning). Kommunedirektøren legger til grunn at kommunen rekrutterer om lag 1500 nye medarbeidere hvert år til ledige stillinger. Det vil derfor være mulig å tilby de fleste som måtte bli overtallig en alternativ stilling i kommunen. I tillegg vil det kunne være aktuelt å tilby kompetanseutviklingstiltak eller sluttavtaler. Det er også lagt til grunn at noen av stillingene kan avvikles som følge av naturlig avgang.



NOTAT

Dato: 22.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 20/229461

Arkivsaksnr: 20/20000

Til: Eldrerådet

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Frits lemstad (H) vedr. budsjett Seniorsentrene**

**Spørsmål:**

Viser til orientering om handlingsprogrammet i Eldrerådets møte 5.10. Jeg stilte da et spørsmål til vedleggets pkt. 3.1.1 som ikke ble besvart. Jeg antok at det i disse postene skjuler seg regnskaps- og budsjettallene for Seniorsentrene. Er dette riktig - hvis ikke, hvor kan jeg finne den informasjonen?

**Svar:**

Budsjett og regnskap for seniorsentrene ligger i vedlegg punkt 3.3.1 Aktiviserings og servicetjenester. I tillegg ligger det der aktivisering psykiatri, aktivisering funksjonshemmede og aktiviserings- og servicetjenester til personer med rusproblemer.

Tabellen under viser prisjusterte tall for seniorsentrene:

Mil 2021-kroner	Regnskap	Budsjett V	Budsjett VE	Budsjett	Handlingsprogram		
	2019	2020	2020	2021	2022	2023	2024
Driftsutgifter	49,1	47,5	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9
Driftsinntekter	-17,1	-14,2	-13,5	-14,2	-14,2	-14,2	-14,2
Netto driftsutgifter	32,0	33,3	33,5	32,7	32,7	32,7	32,7



NOTAT

Dato: 26.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020227239  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Haakon Kvenna Veum (H) vedr. ressursteam for ungdom**

---

Kommunedirektøren har mottatt følgende spørsmål fra representanten Haakon Kvenna Veum (H) knyttet til *Ressursteam for ungdom*:

«På side 50 i handlingsprogrammet omtales ressursteam for ungdom. Kan kommunedirektøren svare på

- *Hvor mange har vært brukere av dette tilbudet og hvordan vurderes effekten?*
- *Vil andre tjenester kunne ta over oppgavene dette teamet har gjort?*
- *Hva vurderes å være konsekvensen ved bortfall av tilbud?»*

Nedenfor følger kommunedirektørens svar:

Vedlagt dette notatet følger årsrapport utarbeidet av Ressursteam for ungdom. I denne rapporten vises det til de aktiviteter og tilbud som ble gitt av ressursteamet i 2019. Det vises også en oversikt over antall brukere i de ulike tilbudene. Aktivitetene dreier seg også om samarbeidstiltak med andre tjenester og om undervisning i og utenfor kommunen.

Ressursteam for ungdom er ikke en lovpålagt tjeneste. Behovene til barn og unge i risiko vil bli dekket ved å organisere tjenester og tilbud på andre måter. Innføring av en ny samhandlingsmodell er en stor satsning og innebærer at flere av våre ansatte skal jobbe i direkte og ikke indirekte kontakt med våre innbyggere. Det innebærer også å ta et større ansvar og prioritere tjenester til de barn og unge som trenger det mest. Kommunen vil sikre rett hjelpe til rett tid, og sørge for at tjenestene er godt koordinert. Kommunedirektøren mener at nye grep og andre måter å jobbe på vil gi bedre tjenester til barn og unge som trenger det mest.

Psykisk helseteam, PPT, skolehelsetjeneste, helsestasjon for ungdom, ungdomsteam og utekontakt samt undervisningspersonell skal ta over deler av oppgavene til *Ressursteam for ungdom*.



Det videre arbeidet med satsningen Sammen om velferd, samt innføring av ny samhandlingsmodell vil særlig fokusere på hvordan innbyggernes behov best kan ivaretas i fremtidens velferds- og støttetjenester. Det betyr også kompetanseheving på noen områder. Ressursteamet påpeker i sin rapport på følgende føring for sitt arbeid: «.... vi må rette blikket mot flere faktorer som skaper og opprettholder problemer i befolkningen ....». Dette samsvarer med ambisjonen i Sammen om velferd og det som er formålet til både grunnskole, skolehelsetjenester, psykisk helseteam, helsestasjon for ungdom med flere. Tjenester skal gjennom samhandling arbeide slik at tiltak for risikoutsatte barn og unge skal settes inn så tidlig som mulig, for å hindre videre problemutvikling.

Slik kommunaldirektøren ser det har *Ressursteam for ungdom* hatt stor betydning for familier med barn som unngår og motsetter seg tilbud om hjelp og som også har stort skolefravær. Teamet får gode tilbakemeldinger fra foreldre som opplever dem som god støtte. Behov for støtte og oppfølging må og skal ivaretas fremover. Kommunaldirektøren vil ta med seg de gode erfaringene i det videre arbeidet.

---

Vedlegg:

Årsrapport 2019 Ressursteam for ungdom

5143075



## ÅRSRAPPORT RESSURSTEAM FOR UNGDOM 2019

### Organisering

Ressursteam for ungdom er organisert under Skolehelsetjenesten for ungdom i Helsetjenester for barn og unge. Teamet består av psykologspesialist Hanne Naug og psykologspesialist Ingeborg S. Lishaugen. I hele 2019 var psykolog Ingrid Greve Kostøl vikar for Ingeborg Lishaugen.

### Målgruppe:

Da teamet ble opprettet høsten 2014, var det på bakgrunn av at det trengtes tilbud til ungdommer med behov for langtidsoppfølging i kommunen. Det er denne målgruppen vi hele tiden har jobbet mot, og vi har hatt særlig fokus på tilbaketrekning, skolefravær og frafall.

### Folkehelseperspektiv:

Problemer hos ungdom er et resultat av et samspill mellom individ, system, kultur og samfunnet for øvrig. I alt vi gjør, er vi opptatt av at et individfokus blir for snevert, og at vi må rette blikket mot flere faktorer som skaper og opprettholder problemer i befolkningen.

### En innovativ arbeidsform:

Vi er en liten ressurs med en stor målgruppe og har måttet tenke nytt og innovativt om hvordan vi skal kunne gjøre en forskjell for mange i målgruppa vår. Vi har jobbet mot målgruppa med forskjellige innfallsvinkler og på ulike nivåer, og ikke minst i samarbeid med en rekke andre instanser. Metodevalg er grundig beskrevet og dokumentert i vår spesialistoppgave i Samfunnspsykologi.

En sentral arbeidsform for oss er samarbeid. Vi er bevisst på å lage tilbud sammen med andre instanser. Samarbeid er en god metode for kompetansespredning og det øker den psykologfaglige kompetansen i tjenestene vi samarbeider med. I de fleste samarbeidsprosjektene er vi pådrivere og organisatorer, men har andre med oss. I tillegg driver vi mye undervisning og veiledning. Ved å styrke de rundt ungdommen, både foreldre og fagfolk, vil ungdommens situasjon kunne bedres. Dermed når vi mange – og får indirekte kontakt med ungdommer med omfattende problematikk.

### Eksempel på et forløp for en ungdom som sliter med å gå på skole

Skole, OT, helsesøster e.l. identifiserer en ungdom med et høyt skolefravær. Foreldrene får tilbud om å delta på våre temakvelder. Der får de treffe andre i samme situasjon, få støtte og råd samt viktig informasjon. De får råd om hvordan de selv kan bidra til å hjelpe ungdommen sin. Utekontakten, OT og Spillhuset er med på hver sin kveld, og vi bidrar til å knytte kontakter. I mange tilfeller finnes det aktuelle tilbud for ungdommen på Spillhuset eller i Ungdom og fritid, og vi bistår med kontakt. Etter temakveldene får alle tilbud om 1-2 individuelle samtaler med en av oss. Mange benytter seg av det, og det er da rom for mer individuell veiledning. Vi snakker da også om hva som er aktuelle muligheter for den enkelte ungdom.

Alle foreldre som har deltatt på temakvelder får semesteret etter tilbud om å delta på foreldreveiledningsprogrammet «På bølgelengde med tenårings». Dette går over fem ganger. Deltakerne jobber her intensivt med egen foreldrefungering og rapporterer at det gjør at ungdommene får det bedre.

## Aktiviteter 2019

### Tilbud til foreldre om bekymringsfullt skolefravær:

#### Ungdom:

- 2 x 4 temakvelder à 2 timer på kveldstid. En gruppe vår og en gruppe høst
- Felles gruppe for ungdomsskole-foreldre og de med ungdommer i vgs. alder (med eller uten skoletilknytning)
- 1-2 individuelle konsultasjoner à 1,5 t til de som ønsker det
- Temakveld 2 med informasjon fra leder for Oppfølgingstjenesten
- Temakveld 3 med informasjon fra Utekontakten
- Temakveld 4 avholdt i samarbeid med ungdommer fra Spillhuset
- Til sammen 30 påmeldte
- 17 individuelle konsultasjoner à 1,5t
- Fortsatt gode evalueringer
- Ny runde vår 2020

#### Barn 5.-7. klasse:

- 2 x 3 temamøter à 2 timer. En gruppe vår og en gruppe høst. Har tidligere vært holdt sammen med psykolog Kaja Michaelsen fra Barneskoleteamet i Psykisk helseteam. Barneskoleteamet har ikke hatt kapasitet i år og Ressursteam for ungdom har derfor holdt temamøtene alene.
- 1-2 individuelle konsultasjoner à 1,5 t til de som ønsker det
- Til sammen 28 påmeldte
- 15 individuelle konsultasjoner
- Gode evalueringer
- Ny runde vår 2020

### **På bølgelengde med tenårings («Tuning in to teens»):**

- 2 x 5 gruppesamlinger à 2 timer på kveldstid. En gruppe vår og en gruppe høst.
- Til sammen 19 deltakere
- Deltakerne rekrutteres fra de som har deltatt på fraværsgupper. Det gjør at disse foreldrene får et ganske omfattende tilbud fra oss, og vi ser dette har gjort stor forskjell for mange av ungdommene.
- Gode evalueringer
- Ny runde vår 2020

### **På bølgelengde med tenårings («Tuning in to teens») Målgruppe rus**

Vi har i 2019 testet ut «Tuning in to teens» spesielt tilpasset foreldre til ungdom med rusutfordringer. Disse blir primært rekruttert fra Rusforebyggende team og noen fra DPS. Vi har hatt positive erfaringer med dette konseptet og deltakerne har opplevd det veldig nyttig.

- 2 x 5 gruppesamlinger à 2 timer på kveldstid. En gruppe vår og en gruppe høst.
- Til sammen 15 deltakere
- Gode evalueringer
- Ny runde vår 2020

#### **Tilbud til foreldre om ME og ME-lignende symptomer:**

- Ikke gruppe 2019, men oppstart av ny gruppe januar 2020

#### **Temakvelder vedrørende dataspillproblematikk:**

- 1 temakveld på Helset fritidssenter i samarbeid med Spillhuset
- Ca 30 deltakere
- Ny temakveld planlagt våren 2020

#### **Tilbud til foreldre om rus:**

- 3 enkeltstående temamøter à 3 t (på kveldstid)
- Sammen med ruskonsulent Annette Bjerke
- Ca 40 deltakere
- Nye temamøter er planlagt 2020

#### **Undervisning i kommunen:**

- Om skolefravær for barnevernet, avdeling tiltak
- Om gaming for barnevernet, avdeling tiltak
- Om skolefravær, personalmøte hele barnevernet
- Om skolefravær rutinen, for avdeling SKBU
- Frokostseminar i samarbeid med Utekontakten og OT
- Om gaming for familiekontakter i Home-start, med ungdom fra Spillhuset
- Om fravær rutinen for miljølærernetverket, sammen med Espen Bakke

#### **Undervisning utenfor kommunen:**

- Om gaming for psykologer i spesialisering i samfunnspsykologi, sammen med ungdom fra Spillhuset (to ganger)
- Om kommunalt arbeid med rusproblematikk på psykologstudiet på Universitetet i Oslo
- Om gaming, Korus-øst vårkonferanse sammen med Utekontakten
- Om systemrettet arbeid for barn og unge. På NAPHA konferanse for kommunepsykologer
- Om psykologisk arbeid i kommunen. Psykologforeningens spesialistutdanning
- Om gaming for «Sterk og klar», sammen med ungdom fra Spillhuset
- Om gaming for alle BUP-ansatte i Oslo sør
- Om gaming. Kurs på R-bup. Sammen med Utekontakten og ungdom fra Spillhuset

#### **Veiledning:**

- Veiledning av personal på Stanga, månedlig
- Veiledning av miljøterapeut, månedlig

- Kortvarig veiledning av psykolog Bærum helse og friskliv, Rask psykisk helsehjelp
- Oppstart veiledning av fysio/ergo. Halvannen time hver 3. uke
- I tillegg hatt enkeltkonsultasjoner i noen saker
- Div. telefonkonsultasjoner til kolleger

#### **Individuell oppfølging:**

- 2 pasienter med ulik problematikk

#### **Samarbeid med Utekontakten:**

Utekontakten er en nær og viktig samarbeidspartner. Dette gjelder mange områder bl.a:

- Samarbeid om temakvelder vedr. skolefravær
- Hikikomorinettverket, se under

#### **Samarbeid med Spillhuset:**

- Samarbeid om temakvelder vedr. skolefravær (kveld 4)
- Samarbeid om enkeltstående temakveld vedr. dataspill

#### **Forpliktende og pågående samarbeid i Hikikomorinettverk:**

- Nettverket består av Utekontakten, Oppfølgingstjenesten og Ressursteam for ungdom
- Målgruppe/tema er ungdom som har vært ute av skolesystemet over lang tid
- Jevnlige møter for faglig diskusjon og drøfting av aktuelle saker, og utvikling av tilbud til målgruppen.
- Arbeidet ble presentert på frokostseminar november 2019

#### **Helsestasjon for ungdom:**

- Hele 2019 har Ingrid Greve Kostøl vært tilgjengelig på HfU Sandvika mandager ca annenhver uke
- I starten av begge semestre var det først få som henvendte seg, men jevn pågang etter hvert som tilbudet var etablert og kjent.
- Det har vært en god erfaring med psykolog på HFU. Ressursteam for ungdom har dessverre ikke mulighet til å videreføre dette arbeidet i 2020.

#### **Deltakelse i arbeidsgruppe vedr. fraværsrutinen**

Hanne Naug er med i en arbeidsgruppe som skal revidere fraværsrutinen. Arbeidet startet høste 2019 og fortsetter i 2020.

#### **Besøk fra andre kommuner**

Vi får flere henvendelser fra andre kommuner, vedr. arbeidet vårt. I 2019 har vi hatt tre kommuner på besøk

- Røyken kommune, vedr. gaming/Spillhuset sammen med Utekontakten
- Stange kommune vedr temakvelder
- Lier kommune vedr temakvelder

#### **Faglige uttalelser i media:**

- Om temakvelder vedr skolefravær i Budstikka 23. november 2019

**Tillitsvalgtarbeid:**

- Hanne Naug er hovedtillitsvalgt for alle psykologene i Bærum kommune. Dette har medført en del arbeid og kursing. Har bl.a gjennomført lønnsforhandlinger. Var våren 2019 10% frikjøpt for å drive tillitsvalgtarbeid for Akademikerne
- Hanne Naug sitter i MBM i Oppvekst barnehage. Fra høsten 2019 også MBM Helse og sosial

**Sammen om velferd**

- Hanne Naug satt fra høsten 2018 i prosjektgruppen til kommunens prosjekt «sammen for velferd». Våren 2019 var dette 40% av stillingen og medførte omfattende arbeid.

**Folkehelseprosjektet «Robuste barn»**

- Kommunen har et større folkehelseprosjekt. Hanne Naug bidrar inn i den delen av prosjektet som omfatter kurs for foreldre. Vi utvikler der et universelt kurstilbud over to kvelder, basert på «På bølgelengde med tenåringen».

**Bidrag i oppfølgingen etter terrorhendelse august 2019**

- I samarbeid med Flyktningkontoret og PHT barneskole planlagt og gjennomført samlingsstund for barn tilknyttet moskeen. Det ble bl. a. gjennomgått vanlige reaksjoner, hvordan få hjelp osv
- Deltatt ellers i avdelingens arbeid med dette.

**Oppsummering**

Etter fem og et halvt års drift er vårt tilbud godt etablert. Vi ser at vi gjennom vårt arbeid gjør stor forskjell i mange ungdommers liv, selv om vi ikke ser ungdommene direkte selv. Vi møter veldig mange foreldre og bidrar til at de kan støtte og hjelpe ungdommer som strever. Vi hører mange historier om at dette virker. Vi underviser og veileder fagfolk slik at de kan møte ungdommene på en bedre måte.

Kompetansespredning gjennom samarbeid er en vesentlig arbeidsmetode. Sist men ikke minst driver vi systemarbeid og nettverksarbeid som bidrar til bedre tjenester til ungdom.

**Veien videre**

I Handlingsprogrammet er Ressursteam for ungdom foreslått kuttet fra 2021. Det vil innebære et betydelig dårligere tilbud til familier der en ungdom har alvorlige og omfattende vansker. Det bekymrer oss. Det er også overraskende i en tid der det er klare politiske føringer for økt bruk av psykologer i kommunale tjenester, og hvor fokus i økende grad er på systemrettet arbeid. Vi mottar henvendelser fra rekke kommuner som er interessert i å lære om vår metodikk, fordi den er innovativ, kostnadseffektiv og virksom.

Sandvika 16. januar 2020

**Ressursteam for ungdom**

Hanne Naug  
Psykologspesialist

Ingeborg S. Lishaugen  
Psykologspesialist



NOTAT

Dato: 29.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020233763  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - svar på spørsmål fra representanten Haakon Kvenna Veum (H)**

---

Kommunedirektøren har mottatt følgende spørsmål fra representanten Haakon Kvenna Veum:

*«I Handlingsprogrammet side 51 forslås nedtak av barnehageplasser for å spare inn 18,8 mill. kr. årlig. Dette vil medføre at færre barn uten rett til plass får tilbud om plass. Samtidig vil alle rettighetsbarn alltid få plass i kommunen.*

*Kan kommunedirektøren redegjøre for*

- Hvor mange barn uten rett til plass som pr. i dag har en barnehageplass?*
- Hvor mange barn står i kø med ønske om barnehageplass uten tilbud?*
- Er det mulig å beregne hvor mange flere som vil stå i kø ved foreslått nedtak av plasser?*
- Kan kommunedirektøren vise konsekvenser av kuttforslaget med ulike beløp enn 18,8 mill. kr? Eksempelvis vise konsekvenser for antall barn i kø ved 1) ingen endring i budsjettramme 2) 5 mill, 3) 10 mill, 4) 15 mill. som alternativer til foreslått reduksjon på 18,8 mill. kr.»*

**Nedenfor følger kommunedirektørens svar:**

Det er i dag 34 barn uten lovmessig rett som er tildelt barnehageplass, og det er 124 som venter på en ønsket barnehageplass.

Dersom det ikke endres noe i budsjettrammen vil det være 124 barn som ikke får barnehageplass, slik det er ønske om.

Ved beregning av økning i antall barn som ønsker plass, men som ikke vil få plass ved budsjettereduksjon slik som foreslått, er det tatt utgangspunkt i kostnader pr. småbarnsplass.

- Dette vil bety at det vil være 84 flere barn som ikke får plass/som vil stå i kø ved gjennomføring av kostnadsreduksjon.
- Ved kostnadsreduksjon på 5 mill vil det være 22 flere barn om ikke får plass/vil stå i kø.

- Ved kostnadsreduksjon på 10 mill vil det være 45 flere barn om ikke får plass/vil stå i kø.
- Ved kostnadsreduksjon på 15 mill vil det være 67 flere barn om ikke får plass/vil stå i kø.





NOTAT

Dato: 27.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020232919  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021–2024 – svar på spørsmål fra representanten Maria Barstad Sanner (H) vedrørende CAN, Altea**

---

Fra representanten Maria Barstad Sanner (H) har Kommunedirektøren mottatt følgende spørsmål:

***Hvor stort er handlingsrommet vårt for eventuelt å øke egenandelen for opphold på CAN?***

**Kommunedirektørens svar:**

Opphold ved CAN tildeles av Bærum kommune gjennom enkeltvedtak med hjemmel i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven). Regler om brukernes egenbetaling er fastsatt i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester. Betalingssetningen er for tiden kr 170 per døgn, og kommunen kan ikke kreve høyere egenandel for denne type opphold.

Dersom det skal kreves høyere egenbetaling må CAN eventuelt endre sitt tilbud, slik at det ikke dreier seg om tilbud som tildeles ved enkeltvedtak av kommunen. Ifølge CANs advokat er dette ikke tillatt med den driftslisens CAN har i dag. Advokat Carmen Sanz skriver i et notat til Bærum kommune, datert 7. juni 2018, blant annet:

*Driftslisens må alltid foreligge før man kan starte lovlig virksomhet i Spania. Da CAN ble etablert i 2002 fikk CAN lisens som «Aldershjem/sykehjem for eldre mennesker» («residencia de tercera edad»). Dette fordi at i det spanske system ikke eksisterte andre aktuelle alternativer. Videre må vi peke på at tomten der CAN ligger på er regulert kun til omsorgs formål og annen drift er ikke tillatt.*

Muligheten for endret driftslisens, og eventuell avklaring med Altea kommune om endret bruk av tomten, gjelder CAN som juridisk enhet. Det er derfor CAN selv som må utrede og finne eventuelle nye løsninger for dette.

I en slik utredning bør også forholdet til konkurranselovverket belyses, siden kommunalt eide CAN da vil operere i et marked hvor det også finnes andre, private norske virksomheter som også selger opphold i Altea-området til personer med helsemessige behov, men som ikke har fått tildelt en kommunal tjeneste gjennom enkeltvedtak.

|



NOTAT

Dato: 21.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020229143  
Arkivsaksnr: 20/18083

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **Svar på spørsmål fra representanten Maria Barstad Sanner om bemanning legevakt**

---

Kommunedirektøren har 14.10.20 mottatt følgende spørsmål fra representanten Maria Barstad Sanner, Høyre om bemanning på legevakten:

1. Hvordan er fordelingen mellom heltid og deltidsstillinger på legevakten?
2. Hvordan har det blitt jobbet frem til nå med å øke antallet som jobber heltid, ref. arbeidet som er blitt startet etter at saken ble vedtatt i biom.
3. Er det blitt vurdert mer fleksibel turnus for å legge bedre til rette for at flere kan jobbe heltid?

Kommunedirektøren påpeker innledningsvis legevaktens særegne karakter knyttet til beredskapsfunksjonen som tilsier at aktivitet og ressursbehov er større på det som tradisjonelt er ubekvemme arbeidstider som kveld/helg og helligdager, enn på dagtid og på ukedager. Dette skaper en noe annerledes ressursutfordring sammenliknet med andre virksomheter som yter døgnbaserte helsetjenester, som for eksempel en sengepost på et sykehus, en avdeling på et sykehjem eller i hjemmetjenesten. Disse vil ofte ha redusert behov for helsepersonell på helg og helligdager sammenliknet med ukedager.

#### Leger

Det er 3,6 faste legeårsverk. Disse årsverkene fordeler seg slik: 100% + 80% + 50% + 30%. Av hensyn til spesialisering, annen praksis eller bierverv er det ikke hensiktsmessig med annen fordeling av stillingsbrøker for dagleger. Daglegene har ikke arbeidshelg. I tillegg har legevakten en 100% stilling som medisinskfaglig rådgiver. Øvrige leger er tilknyttet legevakten gjennom en særskilt vaktordning og har ikke et fast ansettelsesforhold ved legevakten. Fastlegedeltakelsen er økt, blant annet som følge av etablering av flere 0 hjemler og som følge av at noen eldre fastleger med aldersfritak for legevakt er pensjonert og yngre har overtatt praksis. 13 av 24 turnuser dekkes av fastleger fra Asker (ca 54%), 30 av 56 turnuser dekkes av fastleger i Bærum (ca 55%).

## Sykepleierer, legestudenter og paramedics

I Bærum jobbes det kun 2 delt turnus (dag/kveld), ikke 3 delt slik man gjør i for eksempel i store deler av spesialisthelsetjenesten (dag/kveld/natt). Få ansatte ønsker å jobbe 100% natt. Gitt de avtalebaserte turnusvilkårene med arbeid hver 3. helg, vil en beredskapsvirksomhet med størst behov for ressurser på kveld, natt og helg innebære en turnus med flere deltidsstillinger enn annen døgnbasert virksomhet. Da det ikke vil være behov for denne arbeidskraften i ukedagene, ville det vært en opphopning av personell på ukedager som ikke har arbeidsoppgaver.

Dette er nærmere beskrevet under.

### 1) Hvordan er fordelingen mellom heltid og deltidsstillinger på legevakten?

Legevakten har ca 32 årsverk fordelt på flere ansatte. Holdes rene helgevakter utenom, har pt ca 70% en stillingsandel på 75% eller mer.

Når det lyses ut stillinger kan ansatte med reduserte stillinger søke om å få økt sin stilling, men da mot økt helgebelastning og en økonomisk kompensasjon for dette. Stillingsstørrelsene fordeler seg pr oktober slik:

100%	85%	80%	75%	71%	65%	50%	18% - helgestilling
3	2	20	18	6	1	12	23

Noen har andre bijobber (både i og utenfor Bærum kommune) i tillegg til jobb ved legevakten, noe som forklarer at enkelte har noe utradisjonelle stillingsbrøker.

Noen har 50% nattstilling, kombinert med en stillingsandel på dag.

En økning til 100% for alle deltidstillingene ved legevakten vil utgjøre en samlet økning på ca 21 årsverk. Det vil bety en dobling fra 7 til 14 på dagvakt ukedag og 8 til 16 på kveldsvakt, ingen økning på helg, med mindre man skal jobbe annen hver helg.

### 2) Hvordan har det blitt jobbet frem til nå med å øke antallet som jobber heltid, ref. arbeidet som er blitt startet etter at saken ble vedtatt i BIOM.

HR avdelingen rekrutterte i fjor en ressurs med spisskompetanse på turnus og erfaring med langvakter. Legevakten har særlig jobbet med en løsning for langvakter på helg. Dette vil redusere behovet for antall medarbeidere på helg og kan øke stillingsstørrelsen for den enkelte uten å øke antall helger i turnus.

Langvakter har særskilte krav til hviletid og det gjenstår forhandlinger knyttet til hvordan løse dette på legevaktbilen og gjennomføring av pause på legevakten, da nettopp beredskap kjennetegner driften og det vil kunne oppstå behov for aktiv tjeneste i den planlagte hviletiden. Arbeidet gjenopptas når pandemisituasjonen tillater dette.

### 3) Er det blitt vurdert mer fleksibel turnus for å legge bedre til rette for at flere kan jobbe heltid?

Legevakten har sammen med ansatte utprøvd flere ulike turnusplanleggingsmetoder. Tidligere ble det praktisert «ønsketurnus», det vil si at ansatte melder inn sine ønsker til hver

turnusperiode. Med dagens ressursstyringsverktøy er dette en relativt ressurskrevende planleggingsmetode. I en periode var det etablert en egen turnusgruppe som laget turnusen, men erfaringene tilsa at dette ble avvirket. I dag praktiseres grunnturnus laget etter «ønskeprinsipp». Dette innebærer at medarbeidere kommer med innspill på hva de ønsker og som passer i forhold til andre aktiviteter de har privat. I tillegg lager nattevaktene sin egen turnus. Denne tilnærmingen tillater en bedre balanse mellom arbeidstid og fritid da den enkelte får påvirke sin turnus og det er det gode erfaringer med dette.

*Særskilte tiltak:*

Nattstillinger har egen lønnskode og tilbys en lønn ca 40.000 over ordinær lønnskode for sykepleiere. Det oppleves ikke som utfordrende å få dekt nattevaktturnuser slik situasjonen er i dag. Nattevaktstilling har arbeid hver 4. helg for å redusere belastning. På legevaktsbilen arbeider sykepleierne hver 3. helg for å sikre bemanning på denne.

Ved arbeid hver 2. helg gis et særskilt lønnstillegg på 20.000.



NOTAT

Dato: 07.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 2020218024

Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Røtnes (H) vedr. forslag om å avvikle kjøp av rehabiliteringsplasser ved Centro Asistencial Noruego (CAN)**

Bjørn Røtnes (H) har stilt følgende spørsmål:

*Jeg viser til forslag til HP s. 60 om å avvikle kjøp av rehabiliteringsplasser ved Centro Asistencial Noruego (CAN) i Altea, og ber om svar på følgende spørsmål:*

- 1. Hvordan er dimensjoneringen av rehabiliteringsplasser ved Lønnås i dag?*
- 2. Dersom plassene ved CAN sies opp - er det kapasitet på Lønnås til å ivareta plassene fra CAN?*
- 3. Hva blir merkostnaden ved å utføre tilbudet på Lønnås?*
- 4. I HP s. 60 skrives det (om rehabiliteringsplasser): "Dette vil blant annet kunne løses ved å benytte rehabiliteringsplassene ved Lønnås bo- og rehabiliteringssenter." Hvilke tiltak siktes det til som "annet", altså rehabiliteringsplasser som ikke er ved Lønnås?*
- 5. Er det noen grupper som i dag som får rehabiliteringsplasser som ikke vil bli ivaretatt ved forslaget?*
- 6. Hvordan blir i dag rehabiliteringsbehovet for pasientene som p.t ikke kan reise til Spania grunnet pandemien ivaretatt?*
- 7. Hvilke vurderinger har vært gjort av verdien av kommunens selskap CAN, dersom Bærum kommune ikke lenger vil benytte tilbudet?*

**Kommunedirektørens svar:**

**Spørsmål 1.** *Hvordan er dimensjoneringen av rehabiliteringsplasser ved Lønnås i dag?*

Det er 22 rehabiliteringsplasser på Lønnås per nå, og beleggprosenten på plassene fremkommer i tabellen nedenfor.

Sted	jan.20	feb.20	mar.20	apr.20	mai.20	jun.20	jul.20	aug.20
------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Lønnås 82,1 % 90,6 % 77,4 % 88,0 % 90,8 % 96,8 % 85,0 % 85,8 %

**Spørsmål 2.** Dersom plassene ved CAN sies opp - er det kapasitet på Lønnås til å ivareta plassene fra CAN?

Innbyggerne som har fått tilbud ved CAN har ikke behov for den medisinske rehabilitering i institusjon som Lønnås gir, til det er brukerne «for friske». De som får tilbud på Lønnås har et vesentlig tyngre pleie- og rehabiliteringstilbud. I all hovedsak vil brukerne som får innvilget vedtak om plass på CAN, kunne få sitt behov for forebygging og opptrening ivaretatt av Frisklivs- og mestringscenteret og/eller seniorsentrene. For brukere med et noe større rehabiliteringsbehov, vil kommunen kunne kjøpe flere plasser av UNICARE FRAM, som allerede leverer dagrehabiliteringsplasser til kommunens innbyggere.

**Spørsmål 3.** Hva blir merkostnaden ved å utføre tilbudet på Lønnås?

Det er kartlagt at det vil være en merkostnad på kr 1,1mill for å kjøpe ytterligere 5 dagrehabiliteringsplasser ved UNICARE FRAM til de brukerne som har et større rehabiliteringsbehov enn det som kan tilbys ved Frisklivs- og mestringscenteret og ved daggruppene på seniorsentrene.

**Spørsmål 4.** I HP s. 60 skrives det (om rehabiliteringsplasser): "Dette vil blant annet kunne løses ved å benytte rehabiliteringsplassene ved Lønnås bo- og rehabiliteringssenter." Hvilke tiltak siktes det til som "annet", altså rehabiliteringsplasser som ikke er ved Lønnås?

Kommunen har ulike type rehabiliteringstilbud til innbyggerne – rehabilitering i hjemmet, hverdagsrehabilitering, dagsenterplasser på UNICARE FRAM, samt de medisinske både døgn og dagrehabiliteringsplassene på Lønnås.

Plassene på Lønnås er medisinske (spesialiserte) rehabiliteringsplasser, hvor søker har et spesifikt behov for tverrfaglig tilnærming på grunn av kompleksiteten i sitt sykdomsbilde. Plassene på CAN er plasser for opptrening og forebygging av helsefremmende karakter.

**Spørsmål 5.** Er det noen grupper som i dag som får rehabiliteringsplasser som ikke vil bli ivaretatt ved forslaget?

Kommunedirektøren mener at brukergruppen som har fått tilbud på CAN, vil få ivaretatt sine behov i Bærum.

**Spørsmål 6.** Hvordan blir i dag rehabiliteringsbehovet for pasientene som p.t ikke kan reise til Spania grunnet pandemien ivaretatt?

Tildelingskontoret har ikke merket økt pågang av etterspørsel fra de som hadde vedtak om opphold ved CAN etter at det ble stengt grunnet pandemien. 11.mars var det 43 stk på venteliste for å reise til CAN, 40 av disse søkerne hadde ikke noen andre tjenester fra kommunen.

**Spørsmål 7.** Hvilke vurderinger har vært gjort av verdien av kommunens selskap CAN, dersom Bærum kommune ikke lenger vil benytte tilbudet?

Kommunedirektøren er i gang med å finne frem til hvilke konsekvenser det vil ha for selskapet, dersom Pleie og omsorg i Bærum kommune ikke lenger skal kjøpe plasser på CAN. Knyttet til selve bygget har kommunedirektøren vært i dialog med Husbanken rundt nedskrivning av investeringstilskuddet kommunen fikk på 12.6 mill i 2002. Resterende sum til nedskrivning er

1.265 mill, etter 6.mai 2021 gjenstår 0.632 mill, og 6.mai 2022 har de 20 årene investeringstilskuddet nedbetales over gått. Ifølge Husbanken påløper ingen renter eller andre gebyr dersom resterende tilskudd tilbakebetales før 6. mai 2022. Ved salg eller avvikling av selskapet vil det ikke få noen resultateffekt i drifts- eller investeringsregnskapet. Det vil bli en nedskrivning i balansen mot kapitalkonto. Kommunedirektøren fortsetter arbeidet med å avklare dette Det er foreløpig ikke avklart hva som skjer med bygningsmassen som er en del av verdien på aksjene.

---





NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020230957  
Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Strømme (H) vedr. kommunale fritidshus og fritidstilbud**

Det ønskes en oversikt over alle kommunale fritidshus/fritidstilbud og hvilke fritidsaktiviteter/tilbud det enkelte sted gir, samt husenes åpningstider. Det bes også om en oversikt over hva kommunen bevilger per hus/aktivitet, og hva som kommer inn gjennom ekstern finansiering.

Svar:

Det vises til vedlegg som gir oversikt over ansatte, budsjett og åpningstider til ungdomstjenesten. *Barn og unges oppvekstvilkår med rett til fritid er lovpålagt og beskrevet i Barnekonvensjonen, Barnevernsloven, Lov om helse og omsorgstjenester, i arbeids- og velferdsforvaltningen og Plan- og bygningsloven.*

*Ungdom og fritid har også følgende program mål, hentet fra Handlingsplan for ungdomsarbeidet i Bærum kommune 1998:*

1. Styrke de mange positive sidene ved ungdom i Bærum Kommune
2. Øke bevisstheten på foreldre og nærmiljøs ansvar for ungdoms oppvekstvilkår
3. Begrense bruken av alkohol og narkotika
4. Redusere kriminalitet, hærverk og bruk av vold

Det forankrer tjenesten og tjenestetilbudet inn i lovverk.

Vedlegg:

U&F - ansatte - budsjett - åpningstid 23.10.20

5149383

Virksomhetsbeskrivelse Ungdom og fritid des 2018

5149384

**OVERSIKT UNGDOM OG FRITID**

FRITIDSSENTRE

ÅRSVERK

BUDSJETT

FRITIDSAKTIVITET

Fritidssentre	USEN/adm	Motorsenteret	Helset fritids	Rykkinn fritids	Skui	Dønski fritids	Arena Bekkestua	Østerås/Hundsund	Utekontakten
<i>bud. årsverk + timesårsv.</i>	3,8	3+1	2+0,5	2,7	0,5	3,2	3,2+0,5	2,5+0,5	8+0,32
<i>nto budsjett (mill.kr)</i>	9,6	2,5	1,5	1,9	0,07	2,7	2,3	2	6,4

Åpningstider	adm./prosjekt	MOTORSENTERET	HELSET FRITIDS.	RYKKINN FRITIDS.	SKUI	DØNSKI / MARIE P	ARENA BEKKESTUA	ØSTERÅS/HUNDSUND
<b>mandag</b>		10.00-15.00 * undv. 18.00-22.00 verksted 18.00-20.00 trialkjøring	14.00-22.00 Spillhuset, Flisespikkeriet, Spillhuset med brettspill Lydkollektiv- musikkstudio og øverom egenorganisert aktivitet med oppfølging etter behov	Utleie	UTLEIE	14.00-20.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp, studio og aktiviteter	Selvorganisert/utleie	Østerås/Fornebu etter skoletid*
<b>tirsdag</b>		10.00-15.00 * underv. 18.00- 22.00 verksted	17.00-22.00 Flisesikkeriet Lydkollektiv Kafe-åpen møteplass egenorganisert aktivitet med oppfølging etter behov	14.00-18.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp og aktiviteter	UTLEIE	14.00-20.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp, studio og aktiviteter	08-16 Cirka Cirkus selvorganisert	Østerås etter skoletid* Fornebu - åpen aktivitet 14.00-20.00

<b>onsdag</b>		10.00-15.00 * underv. 18.00- 22.00 verksted adrenalin aktivitet	10.00-15.00 e- læring digitaltskoletilbud i samarbeid med Utekotakten og Sandvika vgs. 17.00-22.00 Flisespikkeriet Lydkollektivet egenorganisert aktivitet med oppfølging etter behov	14.00-20.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp og aktiviteter	UTLEIE	14.00-20.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp, studio og aktiviteter	15.00-19.00 Junior 14.00-19.00 Ungdom 18.00- 22.00 Ungd.+	Fornebu etter skoletid* Østerås 14.00-20.00 Åpen møteplass, brukerstyrt aktivitet
<b>torsdag</b>		10.00-15.00 * underv. 18.00- 22.00 utleie AmCar	14.00-22.00 Spillhuset Flisespikkeriet Lydkollektivet egenorganisert aktivitet med oppfølging etter behov	Utleie	UTLEIE	14.00-20.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp, studio og aktiviteter	15.00-18.00 Junior 18.00-20.00 Girls skate 20.00- 22.00 Ungd++	Østerås etter skoletid* Fornebu - åpen aktivitet 14.00-20.00
<b>fredag</b>		10.00-15.00 * underv. 18.00- 22.00 verksted	14.00-22.00 Spillhuset, Flisespikkeriet Lydkollektivet, musikkstudio og øverom egenorganisert aktivitet med oppfølging etter behov	14.00-21.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp og aktiviteter	UTLEIE	14.00-23.00 åpen møteplass med mat, leksehjelp, studio og aktiviteter	15.00-2.000 Junior 14.00-22.00 Ungdom 19.00 - 22.00 voksne (20 år+)	Østerås 15.00-21.00 Åpen møteplass brukerstyrt aktivitet Fornebu etter skoletid*
<b>Lørdag</b>		Utleie	10-22 utleie *	Utleie Knøttemoro	UTLEIE	lør 18 - 23 åpent hus/gr	11.00-1.005 Junior * 15.00-18.00 Ungdom +* 18.00- 22.00 Ungdom ++	

\*underv.- alternativ skoledag for elver 9.-10.klasse. Tiltak settes i samarbeid 10 - 18 år

turer/idrett

søndag: frivillige

stengt søndag

\*avh.av aktivitet

stengt i ferier

åpent i ferier

åpent i ferier

turer/mat/BUA

Fornebu - har åpent for  
selvorganisert aktivitet  
hele uken utenom  
oppsatt aktivitet.

**Kommunale tilskuddsordninger lagt til Ungdom og fritid etter vedtak i kommunestyret**

<b>bud.tilskudd</b>	<b>kr</b>
Fritidssapp	700 000
Spillhuset	500 000
Fritidsstipend	1 900 000
Barn i sentrum	1 048 000
Komm.tilsk	1 445 000
sjakk	100 000
Fornebupilot	300 000

**Fra eksterne tilskudd:**

Bufdir	1 400 000
BUFdir BUA	315 000

I tillegg søker fritidssentrene om særskilte aktivitetstilskudd fra lokale lag og foreninger (Lions) og fra Stiftelsen DNB, fylkeskommunen, fritidsfond o.l.

sum
28 +2,8
29,0

**Virksomhedsplan**  
**for**  
**Ungdom og fritid**

Kommuneplanen legger følgende føringer / hovedmål frem mot 2035 til grunn for kommunens langsiktige arbeid:

1. Sikre bærekraftige tjenester som gir unge mennesker mulighet for økt selvhjulpenhet, mestring og læring.
2. Sikre en balansert samfunnsutvikling som er mangfoldig, grønn og urban.
3. Være en innovativ og endringsdyktig organisasjon med gjennomføringskraft.
4. Legge dialog og medvirkning til grunn for utvikling av bedre løsninger.

## **Ungdom og fritid**

**Formål:** Ungdom og fritid skal legge til rette for uformell og formell læring på åpne, relevante møteplasser.

Ungdom og fritid (UF) skal legge til rette for et relevant kultur-, aktivitets- og fritidstilbud til unge i alderen 10-25 år. Tilbudet skal være av høy kvalitet og med et tydelig ressurs- og medvirkningsperspektiv. Et slikt perspektiv betyr at vi skal finne frem og bygge videre på interesser, kunnskap og ressurser som finns hos den enkelte og i grupper. UF skal møte unge mennesker på deres premisser og oppmuntre til selvstendighet og myndiggjøring på arenaer hvor de kan påvirke egen hverdag i samhandling med andre. Unge menneskers interesser og uttrykk skal fremmes, med et særskilt fokus på de som ikke, eller i utilstrekkelig grad, finner sine arenaer i andre organiserte tilbud.

## Innhold

Ungdom og fritid står for et bredt og variert kultur- og fritidstilbud til målgruppen 10-25 år, på syv virksomheter, 365 dager i året. Musikkproduksjon, øvingslokaler, skate/bmx, motor- og verkstedaktivitet, digital kultur og friluftaktivitet er noen eksempler på faste aktivitetsinnslag i tilbudet. Ungdom og fritid fasiliteter i tillegg for en rekke arrangementer gjennom året, som Internasjonal summer camp, Action Camp, Helt Ok Festival, Free Fun og LAN.

Ungdom og fritids virksomheter er tilpasset lokale behov og etterspørsler. Noen steder praktiserer «åpent hus»/miljøverksted i tett samarbeid med skole og nærmiljø, og andre steder har en mer spisset eller prosjektbasert tilnærming til sin drift. Felles for driften er at samarbeid med frivillige lag og organisasjoner og andre relevante kommunale aktører prioriteres.

Ungdom og fritid stiller sine lokaler til disposisjon til ungdomsorganisasjoner/grupper som ønsker å drive selvstyrt virksomhet, workshops eller annen møte- eller gruppevirksomhet. Eksempler på dette er Spillhuset og Circa Cirkus.

Ungdom og fritid forplikter seg til fritidserklæringen ved å ha en knutepunktsfunksjon knyttet til ulike nasjonale støtte- og tilskuddsordninger rettet mot barn og unge, gjennom Bufdir og Frifond. I tillegg administreres kommunale midler som Barn i sentrum, fritidsstipend, samt driftstøtte til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner i Bærum. Ut over dette driftes Utstyrsboden, som gir familier mulighet til å låne sport- og friluftsutstyr hele året.

Utekontakten er en egen avdeling i Ungdom og fritid. Gjennom å oppsøke enkelte og grupper av ungdom som trenger støtte og hjelp, men som ikke, eller i utilstrekkelig grad nås av eksisterende hjelpeapparat, tilbyr Utekontakten bistand overfor ungdom som er i faresonen for å utvikle problemer i en slik grad at deres sosiale og eller mentale funksjonsevne er truet. All kontakt er frivillig, og Utekontaktens praktiske bistand, råd eller veiledning skjer på bakgrunn av den enkelte ungdoms ønsker og forutsetninger.



Utekontakten har som hovedmål å redusere, og helst forhindre utenforskap, og samarbeider tett med interne og eksterne samarbeidspartnere der det er mulig.

Tilbud, aktiviteter, kurs og kompetanse er spredt ut på Ungdom og fritid sine virksomheter og i forskjellige prosjektgrupper.

Fasiliteter finns på:

Arena Bekkestua

Motorsentret / Rud Rampland

Marie Plahte aktivitetssenter m/ utstyrsboden

Helset m/ spillhuset

Rykkinn fritidshus

Østeråsklubben m / Fornebu

Utekontakten

## Serviceerklæring for Ungdom og fritid

### Hva kan du forvente av Ungdom og fritid?

- ❖ Du møtes av voksne som har tid til deg.
- ❖ Du møtes med respekt.
- ❖ Du har rett til å være med å bestemme. Dine ideer og forslag tas på alvor.
- ❖ Du er i et trygt miljø hos oss.
- ❖ Du får delta ut i fra egne forutsetninger.
- ❖ Du kan forvente et relevant og oppdatert tilbud med høy kvalitet.
- ❖ Du finner informasjon om Ungdom og fritid sitt tilbud, aktiviteter og årsplan via sosiale medier og kommunens nettsider.

### Hva kan Ungdom og fritid forvente av deg?

- ❖ Du respekterer det å være en del av et fellesskap, der alle har like stor verdi.
- ❖ Du deltar og bidrar inn i aktiviteter du har meldt deg på og kommer med forslag når du har en ide.
- ❖ Du respekterer at vår virksomhet er rusfri og at vi har nulltoleranse for voldelig og krenkende adferd.



NOTAT

Dato: 26.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 2020232141

Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Strømme (H) vedr. vedlikeholdsbehov skulpturer**

---

*Det vises i HP til en tilstandsrapport og et ønske om å starte med rehabilitering av uteskulpturer i Sandvika for 3,0 millioner fordelt på 2021-22.*

*Det bes om at tilstandsrapporten oversendes.*

Svar:

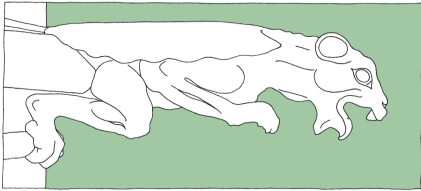
Vedlagt ligger tilstandsvurderingene av skulpturene i Sandvika i tillegg til prisestimat.

Vi har i sommer kunnet forsere og gjennomføre vedlikeholdet på to skulpturer; «Padleren» og «Selvportrett 4 år» takket være midler fra Bærumspakken. Da ble også teknikken med tørrisblåsing testet, og den har vist seg å være veldig effektiv. Dette arbeidet har hatt en kostnad på kr. 150'.

---

Vedlegg:

Estimater, skulpturbehandling	5151632
A4	5151633
Frihet og liv er ett	5151634
Leif Tronstad-monumentet	5151635
Løkkesjakk	5151636
Minnemonument 220711	5151637
Samuraiens ridedyr - Med krone på	5151638
Samuraiens ridedyr - Morgenfugl	5151639
Sverdrup	5151641



Skulpturkonservator Joanna Hensch

## **Estimater, behandling av skulpturer i Sandvika**

Følgende estimater er kalkulert på bakgrunn av tilstandsregistreringer gjort ved befarung våren 2020. Alle priser er eks mva. Leie av stillas, tildekking og maskineri, samt materialer kommer i tillegg.

### A4:

Isblåsing, konsolidering av sprekk.

Stillas nødvendig.

Ca. 5 arbeidsdager x 2 pers.

**72.000,-**

### Frihet og liv er ett:

Behandling med overstrykning av base i en halvtime og spyling med varmtvannsvasker på de nederste to plateradene av sokkelen. Spyling med varmtvannsvasker på den øverste plateraden. Komplettering av fuger med pigmentert, sementholdig kalkmørtel.

Rustbehandling av jernkrok.

Ca. 3 arbeidsdager x 2 pers.

**45.000,-**

### Frihet og liv er ett:

Behandling av bronse.

Stillas nødvendig.

Ca. 20 arbeidsdager x 3

**500.000,-**

### Leif Tronstad-monumentet:

Isblåsing av nederste to deler, evt. også øverste dersom det blir en synlig fargeforandring, mekanisk fjerning av rustmisfargende punkter.

Ca. 10 arbeidsdager x 2 pers.

**145.000,-**

### Løkkesjakk:

Isblåsing av umalte overflater, mekanisk rens og rens med base og damp på malte overflater.

Fjerne silikon mekanisk fra porselensdetalj og lime løse skår på nytt. Fulle evt. hull med herdende masse og retusjere til rett glans.

Ca. 20 arbeidsdager x 2 pers.

**290.000,-**

### Minnemonument 220711:

Isblåsing av monument, evt. rens av biologisk vekst om nødvendig.

Stillas nødvendig.

Ca. 3 arbeidsdager x 2 pers.

**45.000,-**

Padleren:

Isblåsing av skulptur og sokkel, evt. kjemisk rens av skriblerier, siselering og repatinering av hakk i bronzen, voksing av skulptur.

Stillas nødvendig.

Ca. 8 arbeidsdager x 2 pers.

**115.000,-**

Samuraiens ridedyr (2 stk.):

Isblåsing.

Ca. 4 arbeidsdager x 2 pers.

**60.000,-**

Selvportrett 4 år:

Isblåsing og voksing av skulptur, rens av sokkel.

Ca. 3 arbeidsdager x 2 pers.

**45.000,-**

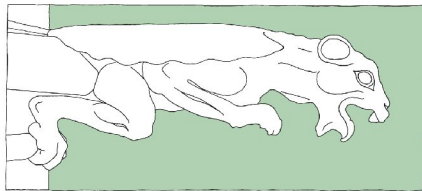
Sverdrup:

Isblåsing av sokkel og skulptur, rens og voksing av skulptur.

Stillas nødvendig.

Ca. 10 arbeidsdager x 2 pers.

**150.000,-**



Skulpturkonservator Joanna Hench

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: A4

Kunstner: Bård Breivik

År: Utplassert 02/2008

Inv.nr.: BK-1572

Plassering: Claude Monets alle/Løkketangen

Signatur (primærttekst)/sekundærttekst:

Materiale(r) og teknikk: Rødlig, mellomkrystallin granitt. Grovhogde langsider, høyglanspolerte kortsider og utskjæring.

Sokkel/fundament/omgivelser: Betongfliser

### Tilstandsregistrering

<b>Metall:</b>	<b>Stein/betong:</b>	<b>Andre materialer:</b>
Generelt:	Generelt:	Generelt:
Korrosjon:	Biologisk vekst: Alger, lav, mose på nordsiden	Overflatebehandling:
Slitasje:	Sprekker: Fra topp på NV-siden, ca 60 cm ned	Slitasje:
Sprekker:	Overflateparallel oppflaking: På langsiden	Sprekker:
Utfelling:	Materialbortfall: To avskallinger på den nederste meteren av NØ-hjørnet	Krakelering:
Andre skader:	Andre skader: Antigraffitistoff	Andre skader:
	Fuger:	

### Tilstandsbedømming

1 Intet behandlingsbehov	2 Lite behandlingsbehov	3 Behandlingsbehov	4 Akutt behandlingsbehov
		x	

### Foreslåtte tiltak

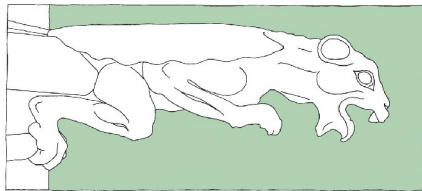
Fjerne antigraffitistoff - prøve isblåsing. Rense for biologisk vekst. Konsolidere sprekk og overflateparallel oppflaking.

Dato for registrering: 13.02.2020

Topp ikke inspisert.

Joanna Hench

Skulpturkonservator NKF-N



Skulpturkonservator Joanna Hench

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: Frihet og liv er ett

Kunstner: Arnold Haukeland

År: 1953

Inv.nr.: BK-556

Plassering: Rådhusparken, NØ for rådhuset

Signatur (primærttekst)/sekundærttekst: -

Materiale(r) og teknikk: Bronse

Sokkel/fundament/omgivelser: Sokkel i antatt betong dekket med plater i grå, prikkhugget granitt på sidene, topp ukjent. Sementfuger. Plater festet med to bolter pr plate i kjerneboret nedsenking/hull. Boltehoder dekket med granitt fra kjerneboringen festet med fugemasse i ukjent materiale (epoksy?). Tekst i inngravert kontur i lavt relieff på nordsiden, midtre platerække. Rett over teksten er det festet en liten messingplakett med messingskruer (buet hode, rett spor) I fugen over er det festet en jernkrok til oppheng av blomster.

### Tilstandsregistrering

<i>Metall:</i>	<i>Stein/betong:</i>	<i>Andre materialer:</i>
<p>Generelt: Ubehandlet nedbrutt. Mange lysegrønne render. Sorte skorper.</p> <p>Korrosjon: På buken</p> <p>Slitasje: -</p> <p>Sprekker: -</p> <p>Utfelling: På buken, stalaktitter under midten.</p> <p>Andre skader:</p>	<p>Generelt:</p> <p>Biologisk vekst: Alger, mose</p> <p>Sprekker:</p> <p>Overflateparallel oppflaking:</p> <p>Materialbortfall:</p> <p>Andre skader: Antigraffitistoff på sokkelens nederste to platerækker. Kalkutfelling og misfarging fra bronzen.</p> <p>Fuger: Svært nedbrutte</p>	<p>Generelt:</p> <p>Overflatebehandling:</p> <p>Slitasje:</p> <p>Sprekker:</p> <p>Krakelering:</p> <p>Andre skader:</p>

### Tilstandsbedømming

1	2	3	4
Intet behandlingsbehov	Lite behandlingsbehov	Behandlingsbehov	Akutt behandlingsbehov
			X

### Foreslåtte tiltak

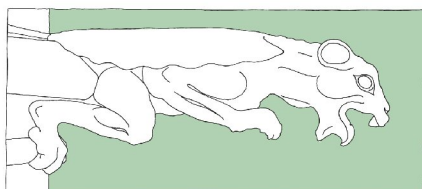
Demontere plate og undersøke sokkelens stabilitet. Fuge om. Konservere bronzen. Fjerne antigraffitistoff. Rense for biologisk vekst.

Dato for registrering: 31.01.2020

Inspisert fra bakken.

Joanna Hench

Skulpturkonservator NKF-N



Skulpturkonservator Joanna Hensch

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: Leif Tronstad-monumentet

Kunstner: Fritz Røed

År: 1973

Inv.nr.: BK-38

Plassering: Leif Tronstads plass 1

Signatur (primærttekst)/sekundærttekst: "F.  
RØED / 1973" nederst til H på NV kortside

Materiale(r) og teknikk: Prikkhugget, grå, mellomkrystallin granitt. Tre deler, fuge mellom (ukjent materiale).

Sokkel/fundament/omgivelser: Park/rabatt, rullestein rundt. Messingplakett med intensjonelt ødelagte stålskruer på SØ-side. Tre mindre hull med jernrør i + to større halvsirkelformete åpninger på SV-siden, to åpninger på SØ-siden.

### Tilstandsregistrering

<b>Metall:</b>	<b>Stein/betong:</b>	<b>Andre materialer:</b>
Generelt: Korrosjon: Slitasje: Sprekker: Utfellingar: Andre skader:	Generelt: Biologisk vekst: Alger, lav, mose Sprekker: Overflateparallell oppflaking: Materialbortfall: Andre skader: Skraiper på SØ-siden. Avskalling på kantene, nederste meteren. Rustfarget misfarging fra punkter (ytre forurensing?) på SV-siden. Antigraffitistoff – usikkert hvor høyt opp og hvor mange sider. Fuger: Usikker beskaffenhet	Generelt: Overflatebehandling: Slitasje: Sprekker: Krakelering: Andre skader:

### Tilstandsbedømming

1 Intet behandlingsbehov	2 Lite behandlingsbehov	3 Behandlingsbehov	4 Akutt behandlingsbehov
		x	

### Foreslåtte tiltak

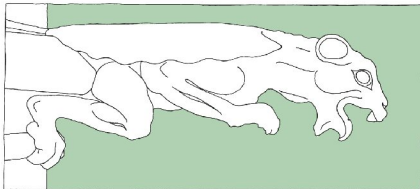
Fjerne antigraffitistoff. Rense granitten. Fjerne det som forårsaker rust.

Dato for registrering: 31.01.2020

Inspisert fra bakken.

Joanna Hensch

Skulpturkonservator NKF-N



Skulpturkonservator Joanna Hensch

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: Løkkesjakk

Kunstner: Sverre Hoel

År: 2006

Inv.nr.: BK-1510

Plassering: Løkkehaven

Signatur (primærttekst)/sekundærttekst:

Materiale(r) og teknikk: Skrapmetall, dels med original maling, porselen, lyst steingods(?).

Hvite sjakkruiter i kompositt materiale, sorte i finkrystallin, magmatisk bergart. Silikon(?)fuger rundt brettene. Krakker med tre og skinn.

Sokkel/fundament/omgivelser: Park/rabatt, rullestein rundt. Messingplakett med intensjonelt ødelagte stålskruer på SØ-side. Tre mindre hull med jernrør i + to større halvsirkelformete åpninger på SV-siden, to åpninger på SØ-siden.

### Tilstandsregistrering

<b>Metall:</b>	<b>Stein/betong:</b>	<b>Andre materialer:</b>
Generelt: Rustent og nedbrutt originalt	Generelt:	Generelt:
Korrosjon: Ja	Biologisk vekst:	Overflatebehandling:
Slitasje:	Sprekker:	Slitasje:
Sprekker:	Overflateparallel oppflaking:	Sprekker:
Utfellinger:	Materialbortfall:	Krakelering:
Andre skader: Antigriffittstoff på konge og dronning.	Andre skader: Misfarging fra rust på det ene brettet. Kunstner har limt en knust porselensbit på dronningen med hvitt silikon. Ujevnt og dårlig satt sammen.	Andre skader: Nedbrutt og grånet tre og fuger
	Fuger:	

### Tilstandsbedømming

1	2	3	4
Intet behandlingsbehov	Lite behandlingsbehov	Behandlingsbehov	Akutt behandlingsbehov
		x	

### Foreslåtte tiltak

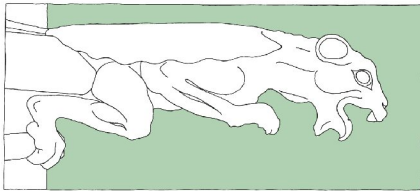
Fjerne antigriffittstoff. Skifte ut hvite felter med misfarging. Gjøre om kunstners reparasjon av porselensdal på dronning.

Dato for registrering: 13.02.2020

Joanna Hensch

Skulpturkonservator NKF-N





Skulpturkonservator Joanna Hench

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: Minnemonument 220711

Kunstner: Nico Widerberg

År: 2011

Inv.nr.: BK-2272

Plassering: Kjørbo-parken, mot Kadettangen

Signatur (primærttekst)/sekundærttekst: "Nico Widerberg" innfrest nederst på sørsiden.

Materiale(r) og teknikk: Grå granitt, mellomkrystallin. Nord- og sørsiden grovhogget, øst- og vestsiden, samt utskjæringen, er slipt/polert. Tekst i dypt relieff på nord og sørsiden.

Sokkel/fundament/omgivelser: Montert på gressbevokst haug i park på odde, under bjørketrær.

### Tilstandsregistrering

<b>Metall:</b>	<b>Stein/betong:</b>	<b>Andre materialer:</b>
	Sjakkbrett og porselen	Tre og silikon
Generelt:	Generelt: Skitten	Generelt:
Korrosjon:	Biologisk vekst:	Overflatebehandling:
Slitasje:	Sprekker:	Slitasje:
Sprekker:	Overflateparallell oppflaking: I de grovhogde flatene	Sprekker:
Utfelling:	Materialbortfall:	Krakelering:
Andre skader:	Andre skader: Antigraffitistoff Fuger:	Andre skader:

### Tilstandsbedømming

1	2	3	4
Intet behandlingsbehov	Lite behandlingsbehov	Behandlingsbehov	Akutt behandlingsbehov
		x	

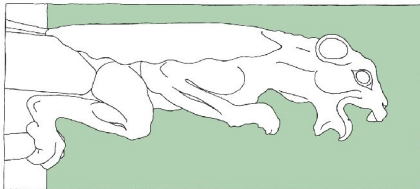
### Foreslåtte tiltak

Fjerne antigraffitistoff – teste isblåsing. Rense biologisk vekst.

Dato for registrering: 31.01.2020

Joanna Hench

Skulpturkonservator NKF-N



Skulpturkonservator Joanna Hensch

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: Samuraiens ridedyr – Med krone på

Kunstner: Siri Bjerke

År: 2009

Inv.nr.: BK-1508

Plassering: Park ved Løkketangen 3

Signatur (primærttekst)/sekundærttekst:

Materiale(r) og teknikk: Larvikitt – grovhogget til høyglanspolert

Sokkel/fundament/omgivelser: Grus i parkområde ved elv

### Tilstandsregistrering

<i>Metall:</i>	<i>Stein/betong:</i>	<i>Andre materialer:</i>
Generelt:	Generelt:	Generelt:
Korrosjon:	Biologisk vekst: Lav	Overflatebehandling:
Slitasje:	Sprekker:	Slitasje:
Sprekker:	Overflateparallel oppflaking:	Sprekker:
Utfellinger:	Materialbortfall:	Krakelering:
Andre skader:	Andre skader: Antigraffitistoff	Andre skader:
	Fuger:	

### Tilstandsbedømming

1	2	3	4
Intet behandlingsbehov	Lite behandlingsbehov	Behandlingsbehov	Akutt behandlingsbehov
		X	

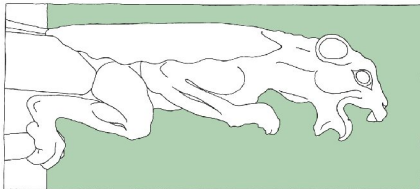
### Foreslåtte tiltak

Fjerne antigraffitistoff med isblåsing.

Dato for registrering: 13.02.2020

Joanna Hensch

Skulpturkonservator NKF-N



Skulpturkonservator Joanna Hensch

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: Samuraiens ridedyr –  
Morgenfugl

Kunstner: Siri Bjerke

År: 2009

Inv.nr.: BK-1509

Plassering: Park ved Løkketangen 3

Signatur (primært tekst)/sekundært tekst:

Materiale(r) og teknikk: Larvikitt – grovhogget  
til høyglanspolert

Sokkel/fundament/omgivelser: Grus i  
parkområde ved elv

### Tilstandsregistrering

<i>Metall:</i>	<i>Stein/betong:</i>	<i>Andre materialer:</i>
Generelt:	Generelt:	Generelt:
Korrosjon:	Biologisk vekst: Lav	Overflatebehandling:
Slitasje:	Sprekker:	Slitasje:
Sprekker:	Overflateparallel oppflaking:	Sprekker:
Utfelling:	Materialbortfall:	Krakelering:
Andre skader:	Andre skader: Antigraffitistoff	Andre skader:
	Fuger:	

### Tilstandsbedømming

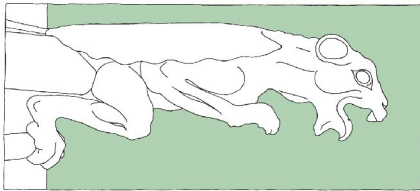
1	2	3	4
Intet behandlingsbehov	Lite behandlingsbehov	Behandlingsbehov	Akutt behandlingsbehov
		X	

### Foreslåtte tiltak

Fjerne antigraffitistoff med isblåsing.

Dato for registrering: 13.02.2020

Joanna Hensch  
Skulpturkonservator NKF-N



Skulpturkonservator Joanna Hensch

## REGISTRERING AV UTENDØRS KUNSTVERK OG MONUMENTER

### Fakta om kunstverket

Tittel/objekt: Sverdrup

Kunstner: Per Ung

År: 1999

Inv.nr.: BK-3503

Plassering: Otto Sverdrups plass

Signatur (primærttekst)/sekundærttekst: "PER UNG" på bakside plint

Materiale(r) og teknikk: Mørkpatinert bronse

Sokkel/fundament/omgivelser: Grå, prikkhugget granittsokkel på brostein. Messingplakett nede i H hjørne på Ø-siden. Intensjonelt ødelagte stålskruer. Tekst på N-side i dypt relieff.

### Tilstandsregistrering

<i>Metall:</i>	<i>Stein/betong:</i>	<i>Andre materialer:</i>
Generelt:  Korrosjon: Under nese etter gris + flekk i skjegget. Felt der vann blir stående ved H fot.  Slitasje:  Sprekker:  Utfellinger:  Andre skader: Antigraffitistoff	Generelt: Skitten  Biologisk vekst: Alger  Sprekker:  Overflateparallel oppflaking:  Materialbortfall:  Andre skader: Antigraffitistoff, særlig rundt plinten  Fuger:	Generelt:  Overflatebehandling:  Slitasje:  Sprekker:  Krakelering:  Andre skader:

### Tilstandsbedømming

1 Intet behandlingsbehov	2 Lite behandlingsbehov	3 Behandlingsbehov	4 Akutt behandlingsbehov
		X	

### Foreslåtte tiltak

Fjerne antigraffitistoff med isblåsing. Rense og behandle bronzen.

Dato for registrering: 31.01.2020

Joanna Hensch

Skulpturkonservator NKF-N



NOTAT

Dato: 29.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020236213  
Arkivsaksnr: 20/21970

---

Til:			
Formannskapet			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - svar til representanten Udnes - vedrørende Organisasjon, Styling og Utvikling**

---

*1) Spørsmålene dreier seg for det første om delområdet Strategisk ledelse og virksomhetsstyring, side 92-93 i handlingsprogrammet. Dette delområdet (1 av 3 delområder innen OSU) har en ganske stor kostnadsbase, med et nettobudsjett på 412,1 MNOK for 2020. Se tabellen nederst på side 92.*

*Denne summen fordeler seg med 306,8 MNOK på Interne organisatoriske kostnader og 105,4 MNOK på Sentralt posterte felleskostnader.*

*Vi ønsker oss en tallmessig oppstilling der kostnadssummen på 306,8 MNOK brytes ned på avdelinger og antall årsverk innen delområdet. Dvs en mer konkret beskrivelse av avdelinger, årsverk og aktivitetsområder, slik at det er mulig å vurdere kostnadsnivået mer konkret i budsjettmessig sammenheng.*

*Bakgrunnen for spørsmålet er at OUS området som helhet i det fremlagte forslag til HP ikke viser noen kostnadsreduksjon ift vedtatt budsjett for 2020, se tabellen nederst på side 127. Dette i motsetning til mange andre programområder.*

#### **Innledende kommentarer**

Kommunedirektøren vil innledningsvis henlede oppmerksomheten på gjennomføringen av stab og støtteprosjektet som ble iverksatt høsten 2017 og som har som målsetning å redusere de administrative kostnadene med i overkant av 25 millioner kroner årlig. Det gjenstår fremdeles noe nedtak av personell for å nå dette målet. Det gjelder i hovedsak HR området. Det jobbes kontinuerlig med å ta ut effekter og budsjettene er allerede redusert i henhold til målet om en total effekt på i overkant av 25 millioner.

I den politiske behandlingen av HP 2020-2023, ble budsjettene for DigIT redusert med 10 millioner og kommunedirektøren ble bedt om å se på ulike muligheter for å effektivisere innenfor området Organisasjon, styring og utvikling. Reduksjonen i DigITs budsjetter er implementert og videreført, samt at kommunedirektøren bl.a. har satt i gang initiativene OSU 2020 og DIGIT 2024 for se på organiseringen av de administrative funksjonene.

Sammenligningen i ASSS-nettverket viser at Bærum kommune ligger på gjennomsnittet av de 10 største kommunene når det gjelder administrasjonskostnader. Dette inkluderer tall fra Oslo som fører administrasjonskostnader på tjenestene i mye større grad enn resten av ASSS kommunen. Korrigert for dette vil Bærum ligge under gjennomsnittet for de øvrige ASSS kommunene. Se [asss.no](http://asss.no) for ytterligere analyser.

### Oversikt per direktørområde

Strategisk ledelse og virksomhetsstyring - Interne Organisatoriske kostnader		
Direktørområde	Nettodriftsbudsjett 2020	Antall årsverk
Strategisk ledelse	70,5	35,3
HR og service	117,0	108,0
Økonomi og virksomhetsstyring	93,8	107,4
Strategi og utvikling	25,6	24,8
<b>Sum Strategisk ledelse og virksomhetsstyring</b>	<b>306,8</b>	<b>275,5</b>

### Nedenfor er oversikt per direktørområde som viser enhetene/avdelingene i OSU

Strategisk ledelse - Interne Organisatoriske kostnader		
Direktørområde	Driftsbudsjett 2020	Antall årsverk
<b>Kommunedirektøren</b>	<b>18,6</b>	<b>5,0</b>
Kommunedirektørens stab	9,3	5,0
Strategiske innsatsområder/prosjekter – Kommunedirektøren	3,9	
Faste utgifter Kommunedirektøren	5,4	
<b>Kommunaldirektør for Samfunn</b>	<b>20,2</b>	<b>4,0</b>
Kommunaldirektørens stab	1,2	1,0
Strategiske innsatsområder/prosjekter - Samfunn	4,6	1,0
Næringsjef og Ressursbank	14,4	2,0
<b>Kommunaldirektør for OSU</b>	<b>2,4</b>	<b>2,0</b>
Kommunaldirektørens stab	2,4	2,0
Eksterne digitaliseringsinitiativ	0,0	

Tiltakene «Urbane Bærum Sandvika» og «Urbane Bærum Fornebu» er foreslått redusert med 2,4 mill. i HP 2021-2024

Kommunen har fått skjønnsmidler fra fylkesmannen (4 mill.) til DigiViken, DigiViken øst og Digitale Akershus etter at denne oversikten ble lagd.

<b>Kommunaldirektør for Velferd</b>	<b>4,4</b>	<b>2,0</b>
Kommunaldirektørens stab	0,0	
Strategiske innsatsområder/prosjekter - Velferd	2,2	
SLT-koordinatorer	2,2	2,0
<b>Kommunikasjonsenheten.</b>	<b>10,6</b>	<b>10,3</b>
Ordinær drift	8,3	
Drift av Websiden og produksjon av Bæringen	2,3	
<b>Kommuneadvokaten.</b>	<b>14,2</b>	<b>12,0</b>
<b>Sum Strategisk ledelse</b>	<b>70,5</b>	<b>35,3</b>

HR- og service - Interne Organisatoriske kostnader		
Enhet/avdeling	Driftsbudsjett 2020	Antall årsverk
<b>HR ledelse/stab.</b>	<b>8,9</b>	<b>5,0</b>
I etterkant av oppstillingen til HP-dokumentet har DIGIT Informasjonssikkerhet med tilhørende 3 årsverk blitt flyttet fra DigIT til HR ledelse og Stab. Gitt at økonomioversiktene ble utarbeidet før flyttingen er endringen ikke reflektert i dette svaret.		
<b>HR-enheten.</b>	<b>42,8</b>	<b>44,1</b>
HR-faglig avdeling	25,5	22,9
HR-drift	10,0	11,3
Veiledningstorget	7,4	9,9
Kommunens sentralbord og front mot innbyggerne		
<b>Lønnsenheten.</b>	<b>43,0</b>	<b>33,7</b>
Felles administrative tjenester.	33,2	33,7
Drift og vedlikehold av lønns- og personalsystem	7,1	
Pensjonstilskudd	2,7	
<b>Bedriftshelsetjenesten.</b>	<b>7,5</b>	<b>8,0</b>
<b>Servicesenteret.</b>	<b>14,7</b>	<b>17,2</b>
<b>Sum HR- og Service</b>	<b>117,0</b>	<b>108,0</b>
HR- og Service har 6 flere årsverk enn forutsatt i budsjettet pga. forsinket effekt av Stab/Støtte.		

**HR ledelse/stab** (5 årsverk): I tillegg til HR-direktøren består Staben av kommunens beredskapsansvarlige, Personvernombudet og HMS rådgivere.

#### **HR-enheten består av:**

HR-faglig avdeling (22,9 årsverk) bistår alle kommunalsjefområdene og resten av organisasjonen med:

- **Prestasjonsforbedring**- som innebærer rådgivning og saksbehandling innen områdene sykefravær, omstilling og nedbemanning, kompliserte personalsaker og konflikter.
- **Rekrutteringsarbeid** – rekrutteringsbistand inkludert kvalifisering og utvelgelse, topplederrekruttering, utvikling og vedlikehold av rekrutteringsløsninger m.m.
- **Ledelses- og kompetanseutvikling** - Støtte organisasjonens ledere og ansatte i arbeidet med kompetanseutvikling. Gjennomføre programmer og kurs knyttet til området.
- **Forhandlinger** – Gjennomføre og effektivere resultat av alle typer lønnsforhandlinger. Ivareta organisasjonens behov for særavtaler og sikre behandling av lønns- og avtale spørsmål fortløpende.
- **Arbeidstid og arbeidstidsordninger** - Støtte og gi råd til lederne i arbeidet med heltid/deltid, turnus, alternative arbeidstidsordninger. Forvalte ressurstyringsverktøy (nå Visma) på vegne av hele organisasjonen. Sikre at kommunen overholder arbeidsmiljølovens krav til arbeidstid.
- **Systemarbeid**– ivareta og videreutvikle de digitale HR-systemer som er nødvendig for å kunne gi ledere og medarbeidere gode tjenester fra et HR-perspektiv. Forvalterrolle for de systemer som tilligger HR.
- **Personalansvar for HTV og HVO**. Innebærer oppfølging av i overkant av 20 personer.



HR-drift (11,3 årsverk) bistår alle ledernivå i organisasjonen med kvalitetssikring og dokumentasjon knyttet til personalarbeidet:

- utarbeider arbeidsavtaler,
- beregning av ansiennitet og tjenestetid,
- oppdragsavtaler, hospitantavtaler, og avtaler med lærlinger.
- Dokumentasjon i forbindelse med avslutning av arbeidsforhold.
- Ansvar for oppdatering av Personalhåndbok og Lederhåndbok.
- Administrerer ulike ordninger for ansatte, blant annet parkeringsplasser, stipend, kursadministrasjon, jubilentfester m.m.

Veiledningstorget (9,9 årsverk) ivaretar kommunens front mot innbyggerne.

- Betjener kommunens sentralbord inkludert chat og mail i kommunens åpningstid
- Skranketjeneste for besøkende i Eivind Lyckesvei 10 samt Rådhuset
- Er systemforvalter for ulike digitale løsninger som: Telefonisystemet (Trio), Adgangssystemet (Salto), Utsteder ID kort for hele organisasjonen, bilpool
- Ansvaret for Kontorstøttetjenester i Eivind Lyckesvei 10
- Diverse oppgaver for andre områder som Eiendom, Renovasjon, Vei og trafikk, PLO, Fritid og avlastning, Parkering, Tildelingskontoret, Natur og Idrett, Transport, Digit.

#### **Lønnsenheten:**

Lønnsenheten (33,7 årsverk) har ansvar for:

- utbetaling av lønn, godtgjørelser og refusjon av reise og utlegg til 12000 ansatte (ca 17000 gjennom året), inklusive til oppdragstagere, støttekontakter og tilfeldig utbetaling.
- Registrerer fravær og sørger for refusjon fra NAV.
- Rapporterer lønnsdata til alle offentlige myndigheter (SSB, Skatteetaten, NAV, AA-register etc).
- Forvalter og sikrer at personalrelaterte kostnader er korrekt ført mot Kostra og overført til regnskap.
- Forvalter, utvikler og vedlikeholder systemer som gir grunnlagsdata knyttet til ansatte i lønn og personalsystemet og sikrer at disse overføres til andre systemer i Bærum kommune.
- Bygger og vedlikeholder Bærum kommune sin organisasjonsstruktur i datasystemene, samt opprettelser og avslutninger i Brønnøysund.

#### **Bedriftshelsetjenesten:**

Bedriftshelsetjenesten (8,0 årsverk) i Bærum kommune er en lovpålagt tjeneste etter Arbeidsmiljølovens bestemmelser. Bedriftshelsetjenesten er en flerfaglig, fagkyndig og rådgivende tjeneste innen forebyggende arbeidsmiljøarbeid og helsefremmende arbeid. Tjenesten skal bistå arbeidsgiver og arbeidstakerne med å følge opp arbeidsmiljøet i hele virksomheten. Kommunens bedriftshelsetjeneste er godkjent av Arbeidstilsynet.

#### **Servicesenteret:**

Servicesenteret (17,2 årsverk) er første ledd for de administrative støttetjenestene og skal sørge for å gi god support, rådgiving og veiledning til ansatte og ledere (og innbyggere) innenfor tjenesteområdene HR, lønn, regnskap og anskaffelse. Tilgjengelig gjennom ett felles telefonnummer og Servicesportalen.

Servicesenteret skal legge til rette for målbare, brukervennlige, kostnadseffektive og tidseffektive tjenester og verktøy, og utvikle disse videre i dialog med prosesseiere og brukerne, gjennom kontinuerlig forbedringsarbeid. Serviceportalen skal ivareta alle prosesser, gi smidig

saksbehandling, være brukerorientert og "en vei inn" til flere tjenester når dette er hensiktsmessig og mulig.

Eksempel på saker og henvendelser er:

- arbeidsforhold og lønn
- regler og rutiner i håndbøker
- innkjøp og rammeavtaler
- fakturaer, avvikshåndtering, betalingsplaner og utsettelse
- fagsystemer og rapporter
- utforming av rekrutteringsannonser
- generering og utsendelse av lønnslipper
- fordeling av tjenesteboliger

Økonomi og virksomhetsstyring		
Enheter	Driftsbudsjett 2020	Antall årsverk
<b>Økonomi ledelse/stab</b>	<b>3,9</b>	<b>2,0</b>
<b>Budsjett- og analyseenheten</b>	<b>20,1</b>	<b>13,7</b>
Budsjett- og analyseenheten, ordinær drift	17,3	13,7
Drift og vedlikehold av økonomisystemet	2,8	
<b>Regnskapsenheten</b>	<b>29,2</b>	<b>31,5</b>
		Enheten har to stillinger som kun er finansiert til og med 2021. I tillegg er det i HP 2021-2024 foreslått en reduksjon tilsvarende ett årsverk fra 2022.
<b>Anskaffelsenheten</b>	<b>19,2</b>	<b>17,6</b>
<b>Kemneren i Asker og Bærum.</b>	<b>21,4</b>	<b>42,6</b>
		Oppgavene er flyttet ut fra Kommunen til skatteetaten fra 1. nov 2020.
<b>Sum Økonomi og Virksomhetsstyring</b>	<b>93,8</b>	<b>107,4</b>

**Økonomi ledelse/stab** har to årsverk bestående av økonomidirektøren og kommunens finansforvalter.

**Budsjett- og analyseenheten:** (13,7 årsverk) Enheten utgjør kommunens sentrale økonomifunksjon, og skal ivareta og utvikle denne for å sikre god økonomistyring.

Enheten er ansvarlig for:

- Utarbeidelse og koordinering av styringsdokument som LDIP, HP, månedsrapportering, økonomimeldinger, årsrapport, finansrapport, og KOSTRA-heftet.
- Prosessansvar for kommunens rapporterings- og budsjettprosesser.
- Faglig styring og koordinering av økonomiansvarlige hos kommunalsjefene.
- Skatteanslag og analyser
- Adhoc oppgaver relatert til økonomi
- Funksjonelt forvalteransvar for økonomisystemet i samarbeid med regnskapsenheten.
- 3 av årsverkene i enheten ivaretar økonomiansvarligfunksjonen for OSU, og driftscontrollerfunksjon for DigIT og Eiendom. I andre organisasjonsledd i Bærum ligger tilsvarende stillinger hos kommunalsjefene.

**Regnskapsenheten:** (31,5 årsverk)

Enheten er ansvarlig for:

- det løpende regnskapsarbeidet i kommunen. Enheten registrerer 150 000 inngående fakturaer og sender ut 270 000 utgående fakturaer årlig.
- avlegge kommunens årsregnskap.
- prosessansvar (i tett samarbeid med resten av økonomiområdet) for samtlige regnskapsprosesser og kontrollerer etterlevelse og retter avvik fra prosessene.
- Kontroll og etterlevelse av relevant regelverk som bokføringsloven, mva-loven, mva-kompensasjonsloven, regnskapsloven og inkassoloven samt GKRS. Det gis også rådgivning og sikres etterlevelse av dette regelverket.
- Funksjonelt forvalteransvar for økonomisystemene i samarbeid med Budsjett og analyse

**Anskaffelsesenheten:** (17,6 årsverk) Forvalter kommunens anskaffelsesstrategi og ivareta prosessansvaret for alle anskaffelser over 100 000 kroner. Enheten skal yte god service til kommunens tjenestesteder, gjennom å bidra til at tjenestestedene får dekket sitt behov for varer og tjenester. Anskaffelsesenheten har eget konkurranseservice team som bistår tjenestene med gjennomføring av mindre anskaffelser.

Enheten påser at kommunen følger politisk vedtatte føringer i anskaffelsesstrategien og lov om offentlig anskaffelser.

**Kemneren i Asker og Bærum** (42,6 årsverk) har ansvar for regnskapsføring og innkreving av skatt, skattetrekk og arbeidsgiveravgift. Informasjon til og kontroll av arbeidsgivere. Kemneren blir statliggjort per 1. november 2020. Kostnaden til Kemneren er tatt ut av budsjettet for 2021 samtidig som rammetilskuddet er redusert. Trekket i rammetilskudd er større enn kostnadene hos kemneren.

Strategi og utvikling		
	Driftsbudsjett	Antall
Strategi og utvikling	2020	årsverk
Strategi og utvikling, ordinær drift	25,6	24,8
<b>Sum Strategi og utvikling</b>	<b>25,6</b>	<b>24,8</b>

**Strategi og utvikling** skal levere

- Omstilling og gevinstrealisering i praksis – prosjektledelse, endringsledelse, prosjektstyring, ledelsesutvikling, effektstyring og innovasjon
- Representerer kommunens overordnede kapasitet til å lede og gjennomføre endringsprosesser og arrangementer, både på tjenestenivå og på strategisk nivå
- Kommuneplan samfunnsdel og øvrige styringsdokumentasjon
- Analysegrunnlag, slik som samfunnsutvikling, behovsanalyser og befolkning
- Klimakloksekretariatet og klimastrategi
- Innovasjonsledelse og innovasjonssatsningen
- Regionalt samarbeid
- Forskning og utvikling, inklusive avtaler med akademia og næringsliv
- Omstilling 2024
- Metodeverk, systemer og kompetanseutvikling prosjekt, program og porteføljestyling

## Budsjettendringer Strategisk ledelse og virksomhetsstyring

Kommunedirektørens forslag til HP					
2021-2024	2021	2022	2023	2024	Kommentar
<b>Interne Organisatoriske kostnader</b>	<b>-4,7</b>	<b>-4,7</b>	<b>-5,4</b>	<b>-5,4</b>	
Effektivisering, inkludert digitalisering	0,0	0,0	-0,7	-0,7	Effektiv og standardisert prosess for innkjøp-til-betaling
Ressurser og kompetanse	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	Ledige stillinger erstattes ikke, og oppgavene løses ved å omdisponere eksisterende ressurser
Tjenesteutvikling/tilpasning	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	Tiltak gjøres ved å omdisponere allerede eksisterende ressurser
<b>Sentralt posterte felleskostnader og FDV</b>	<b>-2,5</b>	<b>-2,8</b>	<b>-2,8</b>	<b>-2,8</b>	
Effektivisering, inkludert digitalisering	-1,0	-1,3	-1,3	-1,3	Effektiv og standardisert prosess for innkjøp-til-betaling
Tjenesteutvikling/tilpasning	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	Klimasekretariatet styrkes ikke, samt avvikling av felles arrangementer for ansatte som pensjonsfest, kommunerevy ol.
<b>Fellestiltak</b>	<b>-4,5</b>	<b>-4,5</b>	<b>-4,5</b>	<b>-4,5</b>	
Rammekutt 0,5 %	-1,9	-1,9	-1,9	-1,9	
Standardiseringer ansattordninger	-2,6	-2,6	-2,6	-2,6	Kurs, opplæring, reiser, mat ol.
<b>Totalsum</b>	<b>-11,7</b>	<b>-12,0</b>	<b>-12,7</b>	<b>-12,7</b>	

2) Vi ønsker oss også en mer konkret oppsplitting og beskrivelse av delområdet Digitalisering og IT, som viser en netto kostnadsøkning i forslaget til HP. Etter det vi kan se er den eneste interne kostnadsreduksjonen som foreslås i 4-årsperioden en reduksjon med ett årsverk, mens øvrige kostnadsreduksjoner består av avvikling av Wifi nettverket i Sandvika og en bedre fiberavtale med Telenor (og noen andre mindre avtaler).

Vår vurdering er at innenfor OUS-området viser Eiendom en netto kostnadsreduksjon (side 102 øverst). Etter det vi kan se har Digitalisering og IT en netto utgiftsøkning, mens Strategisk ledelse og virksomhetsstyring viser svært beskjedne kostnadsreduksjoner.

### Innledende kommentarer

Innledningsvis ønsker Kommunedirektøren å kommentere at økt digitalisering medfører økt behov for ressurser på dette tjenesteområdet, både i form av ressursinnsats, lisenser og midler til vedlikehold. Med endringene som skjer innenfor dette digitaliseringsområdet vil kostnadene til digitalisering i økende grad fremover være driftskostnader, og ikke investeringer. Dette da kommunal god regnskasskikk tilsier at alle kostnader for sky-tjenester skal betraktes som driftskostnader. Kommunen har og vil ha en økende grad av systemer som er anskaffet som skytjenester. Dette vil påvirke driften fremover. Endringshastigheten her er usikker.

### Oppsplitting av delområdet Digitalisering og IT

Digitalisering og IT		
Enheter	Interne Organisatoriske kostnader	Antall årsverk
Digitalisering/IT ledelse/stab	10,9	6,0
DIGIT Tjenesteleveranser.	60,3	88,8
Digitalisering/IT rådgivning	5,8	5,0
DIGIT Utvikling.	10,7	25,7
		Deler av stillingene som jobber mot digitaliseringsprosjekter aktiveres på tilhørende investeringsprosjekter.
<b>Sum Interne Organisatoriske kostnader</b>	<b>87,6</b>	<b>125,5</b>
Brebånd/linjeleie	14,2	
Lisenser	40,5	
Service og supportavtaler	6,6	
Digitalt utstyr	37,7	
Digitalisering av arkiv	6,2	
<b>Sum Sentralt posterte felleskostnader og FDV</b>	<b>105,2</b>	<b>0,0</b>
<b>Sum netto budsjettramme DigIT 2020</b>	<b>192,8</b>	<b>125,5</b>

Overordnet beskrivelse av enhetene

### Digitalisering/IT ledelse/stab

- To avdelinger: Digitalisering/IT ledelse/stab og DIGIT Informasjonssikkerhet med 3 årsverk hver. I etterkant av oppstillingen til HP-dokumentet har DIGIT Informasjonssikkerhet med tilhørende 3 årsverk blitt flyttet fra DigIT til HR ledelse og Stab. Gitt at økonomioversiktene ble utarbeidet før flyttingen er endringen ikke reflektert i dette svaret.

**DIGIT Tjenesteleveranser:** I tillegg til enhetslederen har DIGIT tjenesteleveranse følgende avdelinger:

- **DIGIT Drift:** (28 årsverk) Ansvarlig for å administrere applikasjonen gjennom dens livssyklus og sørger for at applikasjonen tilrettelegges etter krav fra sektoren slik at den har nødvendige funksjoner for å støtte arbeidsprosessene på en brukervennlig måte.
- **DIGIT Dokumentasjon:** (25,8 årsverk) Forvalter og drifter kommunens arkivtjenester, Kvalitetssikre i WebSak, Gi opplæring og rådgivning innen elektronisk saksbehandling og arkivering, Tilgjengeliggjøre offentlig postjournal og betjene henvendelser fra publikum og presse, Distribuere eksternt og intern post, Utvikle og forvalte selvbetjeningsløsninger
- **DIGIT Brukerstøtte:** (26 årsverk) Digitalisering-IT Brukerstøtte bistår ved henvendelser vedr. IT- og telefoni. Hjelp til feilsøking, bestilling av tjenester til kommunens IT-systemer samt installasjon av godkjente datamaskiner og skrivere. Hjelper til med oppsett av kommunens e-post på nettbrett og mobiltelefon.
- **DIGIT Forvaltning:** (8 årsverk)
  - Sørge for god, kostnadseffektiv, sikker og problemfri leveranse av tjenester i Bærum kommune.
  - Forvaltning skal videre sørge for at nødvendige interne og eksterne avtaler i Tjenesteforvaltningen er på plass for å sikre god brukeropplevelse og avtalt tjenestekvalitet, samt ivareta:
    - Oversikt og forvaltning av alle lisenser og avtaler administrert av DigIT
    - Overordnet ansvar for prosessene Tjenesteporteføljeforvaltning (SPM), Change og Service Level Management (SLM)
    - Bistand til enhet Tjenesteleveranser på området Operative anskaffelser

#### Digitalisering/IT rådgivning (5 årsverk)

- DigIT Rådgivning består av ulike Sektoransvarlige for IT (SAIT). Disse er DigITs representanter og sektorenes partner for alle anliggender som gjelder rådgivning, etablering, drift og forvaltning av IT-systemer, herunder å gi råd om muligheter som (ny) teknologi gir for å nå kommunens og sektorenes målsetninger.

**DIGIT Utvikling** består av følgende avdelinger:

- DIGIT Arkitektur (6,3 årsverk) og har ansvar for arkitekturrammeverk for digitaliseringsarbeidet i kommunen.
- DIGIT Utvikling – Prosjektledelse (9,4 årsverk) – Prosjektledere for digitaliseringsprosjekter
- DIGIT Integrasjonsavdeling (10 årsverk) Har ansvar for utvikling og vedlikehold av integrasjoner, automatiserte prosesser og egenutviklede systemer.

#### Oversikt foreslåtte budsjettendringer i HP 2021-2024

Foreslåtte budsjettendringer i HP 2021-2024	2021	2022	2023	2024	Delbudsjett som påvirkes
Effektivisering, inkludert digitalisering – nr. 1	6,6	3,7	3,7	3,7	Se fordelingen nedenfor
<i>Lisenser</i>	2,3	1,0	1,0	1,0	<i>Lisenser</i>
<i>Service og supportavtaler</i>	4,3	2,7	2,7	2,7	<i>Serviceavtaler</i>
Tjenesteutvikling/tilpasning – nr. 2	10,9	10,9	10,9	10,9	Lisenser
Tjenesteutvikling/tilpasning – nr. 3	-1,4	-1,4	-1,4	-1,4	0,2 mill. som knyttes til redusert leasing av biler trekkes fra Tjenesteleveranse. Hvordan 1,2 mill. (det ene årsverket som er kommentert i HP-teksten) skal

dekkes avklares i løpet av desember, og ifm. arbeidet med DigIT 2024.

Tjenesteutvikling/tilpasning – nr. 4	-0,9	-1,2	-1,2	-1,2	Bredbånd/linjeleie
Effektivisering og digitalisering – nr. 5	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	Bredbånd/linjeleie

**Oversikt over nettorammen for DigIT korrigert for Kommunedirektørens forslag for budsjettendringer**

DigIT - mill. kroner	Budsjett				
	2020	2021	2022	2023	2024
Sum Interne Organisatoriske kostnader	87,6	85,6	85,6	85,5	85,5
Bredbånd/linjeleie	14,2	10,3	10,3	10,3	10,3
Lisenser	40,5	53,7	53,7	53,7	53,7
Service og supportavtaler	6,6	6,6	6,6	6,6	6,6
Digitalt utstyr*	37,7	43,9	9,4	11,4	11,4
Digitalisering av arkiv	6,2	6,2	4,1	3,2	3,2
<b>Sum Sentralt posterte felleskostnader og FDV</b>	<b>105,2</b>	<b>120,7</b>	<b>84,1</b>	<b>85,2</b>	<b>85,2</b>
<b>Sum netto budsjetttramme DigIT 2020</b>	<b>192,8</b>	<b>206,3</b>	<b>169,7</b>	<b>170,8</b>	<b>170,8</b>

*\*Kostnadene knyttet til Digital utstyr følger av tidligere politisk sak om behovet for utskifting av maskinparken*



NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020230851  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Rieber-Mohn (Ap) vedr. aktivitetstilbud barn og unge**

---

Spørsmål:

**Kapitel 4.1.1 aktivitetstilbud barn og unge** har fått et foreslått kutt på 2 mill i 2021 og 4.6 mill kr. pr. år fra 2022-24. Hva innebærer dette kuttet?

Svar: Tabell 4.1.1. Aktivitetstilbud barn og unge  
1 mill i 2020 gjelder «Omstilling Ungdom og fritid» og 3,5 mill i 2022-2024 gjelder det samme tiltaket.

Differansen er vedtak gjort i fjor, der det ble vedtatt enkelte tiltak som gjaldt for ett og to år. Det er dermed ikke kutt i rammen, men tiltak som ikke videreføres.

Det gjelder følgende tiltak:

- Aktivitetsstøtte til breddesjakk-aktiviteter for barn og unge i Bærum, det ble bevilget 0,1 mill i 2020 og 2021
  - Fritidsapp, det ble bevilget 0,7 mill i 2020 og 0,2 mill resten av HP-perioden
-



Spørsmål fra Nesset (AP) vedrørende lærernormen

**Spørsmål:**

Det står i saken om framtidig finansiering av lærernormen- 057/20, at hvis det ikke foretas en omfordeling i 2021 mellom skolene fra skoler som ligger over lærernormen til skoler som ligger under normen, så mangler det 30,6 årsverk på å oppfylle normen. Hvis det derimot foretas en omfordeling mellom skolene som er lov fra januar 2021, mangler det 8,9 årsverk.

Videre drøftes det i saksframlegget den såkalte underdekningen i statsfinansieringen på 26,2 mill kr. I 2021. Dette tallet oppstår ut fra beregninger om rammetilskott, og er slett ikke beregnet ut fra de reelle kostnadene ved å oppfylle lærernormen. Og altså heller ikke ut fra den ovennevnte mangelen på 8,9 årsverk.

*På bakgrunn av dette ønsker Ap svar på følgende: Hva vil det faktisk koste å oppfylle lærernormen fullt ut dersom en overfører lærerressurser mellom skoler som ligger over normen til skoler som ligger under normen, fra høsten 2021.*

Beregningen må hensynta at det ikke er ønskelig med omrokkinger av lærere fra 1. januar 2021, midt i et skoleår, men først fra høsten 2021. Dette med tanke på elever og lærere.

**Svar:**

Beregningene under baserer seg på GSI tall fra 2019 – GSI tall fra 2020 vil bli offentliggjort 18.12.20 og kommunedirektøren kan da foreta nye bergninger. Kommunedirektøren har indikasjoner på at tallene vil se noe bedre ut ved nye GSI tall. Det vil sansynligvis fremdeles mangle noe lærere uten omrokkering mellom skolene, med omrokkering vil man sansynligvis komme ut omtrent på lærernormen.

1. Det vil koste 6,3 mill. å oppfylle lærernormen ved omfordeling av lærerårsverk mellom skoler, fra og med januar 2021. (8,9 årsverk\*710.000).
2. Det vil koste 9,7 mill. å oppfylle lærernormen ved omfordeling av lærerårsverk, fra og med skoleåret 2021/2022.



NOTAT

Dato: 21.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020227517  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Elisabeth Nettet (Ap) vedr. barnehageplasser**

---

**Representanten Elisabeth Nettet (Ap) har stilt følgende spørsmål til kommunedirektøren:**

*«I forbindelse med forslag om nedtak av kommunale barnehageplasser ønsker Ap noen svar på hva kommunen gjør for å opprettholde en noen lunde balanse når det kommer til antall kommunale og private barnehage i kommunen. I HP står det følgende: «Tilskuddsordningen for private barnehager stimulerer til å prioritere inntak av barn med rett til barnehageplass». Kan administrasjonen utdype mer eksakt hva som ligger i dette utsagnet. Betyr det eksempelvis at private barnehager som ikke prioriterer rettighetsbarn slik de kommunale barnehagene gjør i dag, helt eller delvis mister tilskudd fra kommunen?»*

*Hva skal til for å opprette en privat barnehage i Bærum kommune i dag? Hvilke kriterier legges til grunn? Hvordan sees dette opp mot det totale behovet for flere barnehageplasser i kommunen?*

*Hvordan anslår en at balansen mellom antallet barn som går i kommunale og private barnehager vil se ut etter endt 4 års- periode om nedbyggingen av kommunale barnehageplasser slik det er foreslått, gjennomføres?*

**Nedenfor følger kommunedirektørens svar:**

Bakgrunn og utgangspunktet for kommunedirektørens forslag til nedtak av barnehageplasser er følgende:

- I 2020 er 43% av barnehageplassene i Bærum i kommunale barnehager, og 57% i private barnehager.
- De nærmeste årene vil barnehagene i Bærum ha ledig areal, og dermed arealmessig kapasitet til merinntak ut over budsjetterte plasser.

- I barnehageåret 2019 - 2020 hadde 179 såkalte ikke-rettighetsbarn barnehageplass, med den største andelen i private barnehager (145 plasser). Barnehagene har desidert flest ikke-rettighetsbarn i perioden januar til juni.
- I barnehageåret 2019 - 2020 hadde ca 200 barn som har fylt 1 år etter 1. desember søkt om, men ikke fått, barnehageplass.
- I henhold til forskrift er kommunen forpliktet å gi økonomisk tilskudd til private barnehageplasser som er godkjent og fått aksept for mottak av tilskudd ved oppstart av barnehageåret. Det gis tilskudd til enkeltbarn selv om det aktuelle barn ikke har lovmessig rett til plass. For barn med rett til barnehageplass gis det tilskudd hele barnehageåret. For ikke-rettighetsbarn gis det tilskudd fra oppstartdato.
- Alle barn med lovmessig rett til plass skal få barnehageplass i barnehageårene fra 2021 – 2022 og fremover.

### **Demografertilpasning**

I kommunedirektørens forslag til handlingsprogram redegjøres det for at det vil bli reduksjon i antall barnehageplasser pga. demografertilpasning. Befolkningsprognosene tilsier at færre barn vil ha behov for barnehageplass. Med dagens dekningsgrad lagt til grunn vil det være behov for 129 færre barnehageplasser på grunn av demografertilpasning.

Kommunedirektøren har lagt til grunn at plasser som reduseres på grunn av demografiutvikling vil skje tilsvarende fordelingen av plasser i kommunale og private barnehager i dag. Det betyr at av plassene som reduseres som følge av demografertilpasning vil fordele seg ved at 43% reduseres i kommunale barnehager og 57% i private barnehager. Justering av antall barnehageplasser på grunn av demografertilpasning vil bli justert i årlig i handlingsprogramperioden, jf. tabell side 49 i forslag til handlingsprogram.

Reduksjon av kommunale barnehageplasser ved demografertilpasning planlegges og styres gjennom budsjettfordeling til barnehagene.

Premisset for reduksjon av private barnehageplasser er at private barnehager gjennom incitamentet i tilskuddsordningen vil prioritere rettighetsbarn. Ved inntak av rettighetsbarn får barnehagen tilskudd for hele barnehageåret. I dette ligger at et rettighetsbarn kan ha oppstart i barnehagen eksempelvis i november, men reglene i tilskuddsordningen slik de er utformet vil gi barnehagen rett til tilskudd for hele inneværende barnehageår (altså fra august). Er barnet derimot et ikke-rettighetsbarn gis det tilskudd fra oppstartsmåned – i dette tilfelle fra november, og ikke august slik som for rettighetsbarn.

Private barnehager kan likevel velge å ta inn ikke-rettighetsbarn, både ved hovedopptaket og gjennom barnehageåret ved ledig kapasitet. Dette faktum gir en usikkerhet ved beregning/estimering av behov for antall barnehageplasser.

### **Kostnadsreducerende tiltak**

I forslag til handlingsprogram foreslås det også å redusere antall barnehageplasser som et kostnadsreducerende tiltak, tilsvarende 84 barnehageplasser. Kommunen vil få et dårligere barnehagetilbud ved at en lavere andel ikke-rettighetsbarn gis tilbud om plass. Når andelen ikke-rettighetsbarn i barnehagene skal bli lavere krever det et styrt nedtak av barnehageplasser.

Kommunen kan kun styre nedtak av kommunale barnehageplasser.

Kommunale barnehageplasser er tilstrebet regulert slik at det samlet ikke blir barnehageplasser til flere ikke-rettighetsbarn enn det er budsjettmidler til. Når det blir færre ikke-rettighetsbarn som

får tilbud i kommunale barnehager er det rimelig å anta at private barnehager vil prioritere rettighetsbarn ved opptak på grunn av slik tilskuddsordningen er innrettet. Men samtidig er det en usikkerhet her ved at private barnehager kan velge å ta inn ikke-rettighetsbarn ved ledig kapasitet.

### **Etablering av private barnehageplasser**

Det er fri etableringsrett for etablering av barnehager i dag. Det forutsettes godkjenning i henhold til bestemmelser blant annet i barnehagelov. Men det er opp til kommunen å beslutte om en ny privat barnehage skal tildeles offentlig tilskudd som er hovedinntektskilde til en privat barnehage. Kommunen får flere henvendelser med forespørsel om etablering av privat barnehage, men hvor det gis svar om at det ikke vil bli gitt offentlig tilskudd.

Ved etablering av nye private barnehager forholder kommunaldirektøren seg til de planer og føringer som kommer frem i barnehagebehovsanalysen som er vedtatt av kommunestyret. I barnehagebehovsanalysen fremkommer behov for antall plasser på lang sikt og det gis føringer for om barnehagene skal være kommunale eller private.

Kommunestyret har også i ved anledning fattet spesifikt vedtak om etablering av private barnehager. Det gjelder Fornebu Idrettsbarnehage og Hosletoppen barnehage. I reguleringsplaner kan det stilles krav til bygging av barnehager på privat grunn. Da kan utbygger bestemme hvem som skal etablere og drive barnehagen. Et eksempel på dette er Vøyen barnehage.

I en situasjon hvor det skal gjennomføres styrt avvikling av kommunale barnehageplasser vil det de nærmeste årene bli forholdsvis færre kommunale barnehageplasser sammenlignet med private. Det vises til ellers [barnehagebehovsanalysen](#).

---



NOTAT

Dato: 20.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020227697  
Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Elisabeth Nesset (Ap) vedr. Ungdom og fritid**

Representanten Elisabeth Nesset (Ap) har i henvendelse av 16.10.20 stilt følgende to spørsmål:

**1. Ungdom og fritid**

*Ungdom og fritid favner om flere tilbud til barn og unge når det kommer til deres fritid. I HP står det at det er iverksatt en bred gjennomgang av tjenesten med mål om et felles mandat. HP utdypet ikke sin helhet endringer innen dette området annet enn det skal sees på i sin helhet samt nedfelles et felles mandat. Det foreslås å kutte 1 mill i 2021 økende til 3,5 i 2022. Det står at kuttet kan medføre overtallighet. Hvilke konkrete planer foreligger i dette omstillingsarbeidet så langt?*

*På side 45 i HP står det: «Tiltaket medfører at dagens lokasjoner kan allokere til andre formål» Kan adm utdype hva som ligger i dette? Betyr dette at enkelte av dagens ungdomskubber/ ungdomshus forsvinner og samlokaliseres med en skole?*

Innsatsen fra Ungdom og fritid ses under samme strategiske grep som øvrige forslag til tiltak for barn- unge. Overordnet fremhever kommunedirektøren behovet for å spisse tjenestene mot prioriterte og tydelige mål samt se merverdien i tverrsektorielle innsatser.

I gjennomgangen av Ungdom og fritid er det et klart mål å spisse tjenesten mot barn og unge med spesifikke behov for fritid med bistand og utforme en mandat i henhold til dette. Per i dag foreligger det ikke et tydelig mandat for tjenesten. Det er dermed ikke en klar målgruppe for tilbudene og heller ikke hvilket innhold tilbudene skal ha. Per i dag favner tjenesten alt fra åpne fritidstilbud til Motorsenter. Innhold i tjenestene har utviklet seg over tid uten noen større kartlegging av behov og heller ikke sett i lys av de øvrige aktivitetene for barn og unge som drives i regi av Bærum kommune og/eller gis økonomisk kompensasjon fra kommunes ulike støtteordninger.

Tjenesten må også ses i sammenheng med faktatall fra Ungdata og Ungdata junior hvor det fremgår at barn og unge i Bærum er svært aktive på fritiden. I den sammenheng har det derfor vært ekstra viktig å identifisere det mindretallet barn og ungdom som ikke er aktive på fritiden og hva som er årsaken til deres inaktivitet.

Første del av denne kartleggingen har bestått av å få på plass lett tilgjengelige økonomiske støtteordninger (Fritidsstipend, Barn i sentrum- midler) hvor barn og unge fra lavinntektsfamilier kan søke og delta i de aktivitetene de selv ønsker. Det kan være høy grad av engstelse, høy grad av konsentrasjonsvansker og utholdenhetsvikt, lav grad av oppfølging fra foresatte i aktiviteter som fordrer dette osv.

I programperioden vil det derfor settes fokus på det som kalles fritid med bistand. Mange kommuner har løst dette ved å gi spesifikke voksne ansvar for å følge opp et antall barn og unge i denne målgruppen over tid til de selv er trygge på at dette behersker de selv. I Bærum kommune vil dette være en del av Sammen om velferd- innsatsen [BTI](#) med tiltak for barn og unge det knyttes bekymring til. Fritiden vil i disse tilfellene ses på som en viktig del av helheten som eksempelvis tiltak i skoletiden.

Noen av dagens innsatser innen Ungdom og fritid handler om åpne «fritidsklubber» i tilknytning til lokalmiljøets skole eller lokaler i nærmiljøet. Denne type tilbud er naturlig å se lys av skolen som samfunnshus og lokalmiljøets mulighet til å utnytte «deres felles bygg» til den type tiltak som barn og unge i skolekretsen ønsker seg. «[Meråpne skolebibliotek](#)» har vist en mulig modell. Ellers er det per i dag en rekke ulike aktiviteter i regi av frivillige for nærmiljøets barn og unge. Dette er en innsats hvor kommunedirektøren imøteser vekst og videreutvikling med frivillighet i tett samarbeid med kommunens medarbeidere til barn og unges beste.

Et omstillingsgrep omhandler fleksible kommunale bygg med fokus på sambruk og flerbruk. Det er et mål å bygge færrest mulig kvadratmeter til offentlige formål, og i stedet utnytte samlokalisering og flerbruk. For Ungdom og fritid kan det eksempelvis være naturlig å kartlegge muligheten for lokaler i skolene på ettermiddag- og kveldstid.

## **2. Fritidsstipend**

*«Ungdom og fritid forvalter i dag flere typer tilskudd som skal bidra til at barn og unge fra lavinntektsfamilier kan være med på ulike fritidsaktiviteter» (HP s. 46). Hvordan berører omstillingene og kuttene som skisseres i HP tilskuddsordninger som for eksempel Fritidsstipend? I denne forbindelse ber vi om en oversikt over hvor mange som har mottatt Fritidsstipend de siste årene?*

Stipendordningen har en klar målsetning om å gi alle barn og unge samme valgmulighet til å delta i organiserte fritidsaktiviteter, uavhengig av foreldrenes økonomi. Stipendet gis ved at foreldre som ikke kan dekke utgifter til barnas aktivitet enten selv, eller gjennom bistand fra NAV, kan be organisasjonene om å søke utgiftsdekning fra kommunen. Hvilke utgifter som ligger i et fullverdig fritidstilbud vil variere avhengig av aktivitet, men vil normalt være kontingenter, lisenser, cuper og lignende. Hva foreldrene selv kan betale, og hva som organisasjonen kan bidra med, vil også være varierende. Hensikten er å lage et «spleiselag» mellom alle aktører for å gi barna et godt fritidstilbud.

Tall for 2020 viser at det totalt er innvilget 475 stipend per oktober. Det er en økning på 60 stipend versus tall fra samme tidspunkt i 2019. Det er tildelt 213 stipend til jenter og 262 stipend er tildelt gutter. Av de som har fått stipendet er 138 bosatt i Bærum øst og 337 i Bærum vest. Gjennomsnittsalder på de som får stipendet er 12 år. Gjennomsnittlig er hvert stipend på 3 700 kroner. Størst andel søknader gjelder fotballtrening og musikk/ dans, men aktiviteter som håndball, hockey/skøyter, svømming, basket, TaeKwonDo/karate er også svært populært. I løpet av de ni første månedene av 2020 er det utbetalt 1 741 561 kroner til fritidsstipend.

Tallene for 2019 viser at det totalt ble innvilget 619 fritidsstipend fordelt på 323 gutter og 296 jenter. Det ble totale kostnader viser 2 336 829 kroner.

I tråd med Bærum kommunes innsats Sammen om velferd er det viktig å nå innbyggere med risikofaktorer tidlig, med tverrfaglig blick og riktig dimensjonering. Barn og unge som vokser opp i inntektssvake familier har en eller flere risikofaktorer. Det å kunne delta i aktiviteter på lik linje med venner i lokalmiljøet er en beskyttelsesfaktor mot utenforskap

Fra august 2020 piloterer tolv kommuner fritidskort til barn og unge. Bærum kommune var en av 193 søker til piloteringen. Målet med fritidskortordningen er å gjøre det mulig for flere barn og unge å delta i ordinære organiserte fritidsaktiviteter sammen med venner og klassekamerater.

Fritidskortet skal bidra til å betale deltakeravgiften til organiserte fritidsaktiviteter for barn og unge (fra 6 til 18 år) i kommunen. Gjennom ordningen får forsøkskommunene tildelt 800–1000 kroner per barn per halvår, i tillegg til støtte til administrasjon og utvikling. Bufdir forvalter fritidskortordningen. Ordningen skal ses i sammenheng med Fritidserklæringen, som har som mål at alle barn skal ha mulighet til å delta på minst én organisert fritidsaktivitet, uavhengig av foreldrenes sosiale og økonomiske situasjon.

Forsøket skal evalueres, og erfaringene fra prøveperioden vil gi retning og innspill til hvordan en eventuell nasjonal fritidskortordning kan se ut.

Forsøket med fritidskort i kommunene starter høsten 2020 og varer i første omgang fram til sommeren 2021. Kommunedirektøren kommer tilbake med en sak når evaluering og nasjonale føringer foreligger.

---



NOTAT

Dato: 01.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020236314  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Elisabeth Nettet (Ap)

---

Kommunedirektøren har mottatt følgende spørsmål fra representant Elisabeth Nettet (Ap) vedrørende Akutthjelpen:

*«Det står i HP at behovet for tjenesten har variert noe, men at det de siste årene har vært redusert etterspørsel etter tjenesten. Vi ønsker å få et reelt tall på denne variasjonen år fra år. Ap ønsker derfor statistikk på hvor mange som har mottatt hjelp årlig fra 2010 til dags dato.*

*Det står videre at tjenesten yter hjelp overfor familier med barn i alderen 0 til 12 år. Vi ønsker en synliggjøring av hvordan alderen blant barna fordeler seg i barnefamiliene som har mottatt hjelp. Der det er familier med flere barn bør det komme fram av statistikken om mulig. Dette for å få et bilde over hvor i et «familieløp» behovet er størst. Ap ønsker derfor en oversikt over alderen til barna i de familiene som har mottatt hjelp de siste 3 årene».*

Kommunedirektørens svar:

Nedenfor følger en oversikt over antall familier som er hhv. henvist til, og har mottatt tilbud fra, Akutthjelpen de siste 10 år:

År:	Antall henvisninger	Antall familier som har mottatt tilbud
2010	67	49
2011	61	57
2012	75	55
2013	77	58
2014	111	61
2015	101	54
2016	97	60
2017	66	43



2018	92	68
2019	84	49
2020	41	38

Ikke alle henviste familier mottar hjelp av ulike årsaker: det kan være at familien ikke ønsker hjelp likevel, ønsker annen hjelp enn det Akutthjelpen gir, ikke faller inn under Akutthjelpens kriterier, eller situasjonen er endret. Helsestasjonene henviser flest familier. Utviklingen i etterspørsel etter tjenesten viser en liten nedgang over tid. Tallet er redusert fra 2014 til 2019, men ikke fra 2017 til 2019.

Tilbudet har i 2020 vært redusert. Dette har sammenheng med omdisponerte stillinger til Covid 19 tiltak.

Akutthjelpen har ikke statistikk på barnets/barnas alder ved oppstart av oppdrag. Men det kan sies at det all hovedsak gis tilbud til familier med barn fra nyfødt og opptil 1 år. Akutthjelpen har få oppdrag der barnet/barna er 1-2 år, og svært sjelden i familier med barn over 3 år. Bakgrunnen for dette er at barn fra rundt ett-års alder har barnehageplass, og Akutthjelpen kun er et tilbud på dagtid hverdager mellom kl. 08:00-15:30. Det er oversikt som viser at det i 2017 ble det gitt hjelp til 7 tvilling-/trillingfamilier, i 2018 til 15 tvilling-/trillingfamilier og i 2019 til 10 tvilling-/trillingfamilier.



**NOTAT**

Dato: **18.10.2020**  
Arkivkode:  
J.postID: **2020226604**  
Arkivsaksnr: **20/21970**

---

Til:			
Utvalg for Samarbeid			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Mortensen i Utvalg for samarbeid vedr lærlinger**

---

Det vises til spørsmål fra repr. Mortensen i Utvalg for samarbeid vedrørende lærlinger og andre tema innenfor SAM sitt ansvarsområde.

Kommunedirektørens svar i blått:

1. I de kalkylene vi ble forelagt i forrige møte i SAM ift økte utgifter til lærlinger - var det der tatt høyde for de nye statlige overføringene på 30 000 kroner pr. nye lærling?

Svar: Nei

2. Hvor mange lærlinger har Bærum kommune pr. i dag?

Svar: 106

3. Finnes det noe organisert administrativt samarbeid mellom Bærum kommune og Viken fylkeskommune? Faste møtepunkter? Samarbeidsavtaler? Opplæringsavtaler?

Svar: Samarbeidsmøter en gang pr.halvår. Viken er ny og arbeidet er i støpeskjeen. Vi utreder et nærmere samarbeid i disse dager.

4. Finnes det noen form for felles opplæring av praksislærere/den ansvarlige for lærlingen på tjenestestedet i Bærum kommune?

Svar: Fylkeskommunen holder jevnlig kurs for instruktørene og vi som lærebedrift har samlinger jevnlig med de samme.

5. Finnes det noen form for forum eller organ for erfaringsutveksling mellom praksislærere/den ansvarlige for lærlingen på tjenestestedet i Bærum kommune?

Svar: Ikke utover de samlingene vi arrangerer.

6. På side 94 i HP foreslås det å avvikle felles tiltak for ansatte. Er det mulig å spesifisere hvor mye som brukes til de ulike tiltakene? Jubilantfest, pensjonistfest, kor og revy?

Kutt forslaget er basert på budsjettet i 2020 (avrundet til mill. kroner)

Tiltak	Budsjett 2019	Årsregnskap 2019	Budsjett 220
Pensjonister/jubilanter	140 000	63 264	200 000
Revy	144 434	144 434	175 000
Kor	0	0	0
<b>Sum</b>	<b>284 434</b>	<b>207 698</b>	<b>375 000</b>

7. I saksfremlegget til SAM om lærlinger i forrige møte ble vi presentert et samlet tall for utgifter til lønn til lærlinger, sitat " En lærling avlønnes med 35% av grunnlønn for ufaglært 1. året og 65% av grunnlønn 2.året." Hva er grunnlønnen for en ufaglært?

Svar: Årslønn ekskl. sosiale kostnader er kr. 350 800. I tillegg får lærlingene en klesgodtgjørelse på kr. 3 645 i året.

8. Er det mulig å tallfeste hvor mye et årsverk ekstra i administrasjonen vil koste, jf punkt 1 i KDs tilleggsnotat til forrige møte i SAM?

Svar: Ca. kr. 850 000 inkl. sosiale kostnader.

---



NOTAT

Dato: 08.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 2020219283

Arkivsaksnr: 20/19008

---

Til:			
Utvalg for Samarbeid			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **Fagopplæring - svar på spørsmål i SAM**

---

Det vises til spørsmål fra repr. Mortensen i Utvalg for samarbeid 6.10.20 under behandling av sak «Fagopplæring – økt ambisjon».

Spørsmål:

Finnes det mulighet for tilleggsutdanning for lærere i ungdomsskolen som skal rådgi ungdom i retning fagutdanning?

Svar:

Det har tidligere ikke vært noen egen tilleggsutdanning for lærere som ønsker å jobbe, eller jobber, som rådgiver i ungdomsskolen.

OsloMet har nå etablert et fordypningsfag som lærerstudenter kan velge med fokus på rådgivning rettet mot fagopplæring.

Det skal legges til at det er årlig kontakt mellom fylkets veiledningstjeneste for lærlinger og rådgiverne i ungdomsskolen med tanke på god rådgivning inn mot dette området, slik at rådgivere får god kunnskap om mulighetene som ligger i yrkesfagretningene.



NOTAT

Dato: 23.10.2020

Arkivkode:

J.postID:

Arkivsaksnr:

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Line N Jernes (MDG)**

---

Line N. Jernes har stilt følgende spørsmål til kommunedirektøren

**Kan kommunedirektøren tydeliggjøre kapittel 5, punkt [5.2.3.1](#)**

*Hva er årsaken til hoppet fra -4,1 i 2023 og til +26,7 i 2024?*

**Kommunedirektørens svar:** Budsjettet til Pleie og omsorg justeres årlig i henhold til endringer i befolkningen. Dette skjer ved bruk av en demografikompensasjonsmodell. Tabell 5.2.3.1 viser endringer i forslag til demografikompensasjon i kommunedirektørens forslag til handlingsprogram, i forhold til tidligere vedtatt demografikompensasjon. Det vises en relativt stor økning i 2024, sammenlignet med årene før, og dette kan forklares ut ifra hvordan modellen teknisk beregner demografikompensasjon for det siste året i handlingsprogramperioden.

I modellen er utgangspunktet for året 2024, før Kommunedirektørens forslag til endringer i dette handlingsprogrammet, lik demografikompensasjonen for året 2023. Modellen beregner så, basert på endringer i befolkning, enhetskostnader og dekningsgrader, en revidert kompensasjon for 2024.

For årene 2021 til 2023, ligger det allerede inne en beregnet demografikompensasjon, basert på tidligere handlingsprogram. Det som foreslås i årets handlingsprogram for disse årene er derfor endringer i forhold til de tidligere vedtakene. For 2023 foreslås en nedgang på 4,1 mill. i forhold til det som allerede ligger vedtatt som demografikompensasjon for 2023, basert på ny befolkningsprognose.

I tabell 3.4, vises samlet økning i demografikompensasjon for Pleie og omsorg, i forhold til budsjettet for 2020. Den samlede veksten er:

- fra 2020 til 2021: 28,1 mill.
- fra 2021 til 2022: 22,8 mill.
- fra 2022 til 2023: 29,4 mill.
- fra 2023 til 2024: 30,7 mill. (som er lik summen av forslag til endringer i forhold til tidligere vedtak, med en nedgang på -4,1 mill. i 2023 og økning på 26,7 mill. i 2024).



NOTAT

Dato: 09.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020235759  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Formannskapet			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - Svar til representant Sølberg (MDG) vedr. parkeringsavgift

---

Spørsmål:

Hva kan kommunen regne med av økte inntekter om vi hever parkeringsavgiften til:

- a) 50 kr for fossilbil og 25 kr for elbil og 2000 kr for månedsleie?
- b) 90 kr for fossilbil og 40 kr for elbil og 3500 kr for månedsleie?

Har ikke satt ulike priser for ulike steder her, det er meningen. Månedsleie kun der det er egnet.

Svar:

En så høy økning vil mest sannsynlig medføre endrede parkeringsvaner som vil gi lavere inntektsøkningen enn en lineær framføring vil tilsi. Kommunedirektøren har i sitt svar valgt å kun gi en beregning på en lineær framføring da det er svært usikkert hvor stor prosentvis nedgang det vil bli i etterspørselen etter parkeringsplasser med den foreslåtte økningen i månedsleie og parkeringsavgift.

Utgangspunkt for den lineære framskrivningen er regnskap 2019 som viser følgende inntekter:

	Regnskap 31.12.2019
Uteservering	152 000
Leie av p-plasser	959 000
Inntekter fra p-avgift	10 222 000
Sum regnskap 2019	11 333 000

### Leie av p-plasser

Pris 2019 er kr. 820 per mnd. En økning til kr. 2 000 gir en økning på 244 % og en økning til kr. 3 500 gir en økning på 427 %.

Alt. a) Økte inntekter på kr. 2,3 mill.

Alt. b) Økte inntekter på kr. 4,1 mill.

### Fossilbiler

Inntekter fra p-avgift består av 14 kr. for parkering i p-hus og p-plasser, og 35 kr. for gateparkering. Det forutsettes at 15 % av inntektene er knyttet til gateparkering og 85 % er knyttet til p-hus og p-plasser. En økning til 50 kr. på p-hus og p-plasser utgjør en økning på 357% og en økning til 90 kr. utgjør en økning på 643 %

Alt a) Økte inntekter på 31 mill.

Alt b) Økte inntekter på 56 mill.

### Elbiler

I HP 2021-2024 er det forutsatt å innføre halv betaling på el-biler, dvs. 7 kroner for p-hus og p-plasser, og 18 kroner på gateparkering. Dette vil gi økte inntekter på 2,5 mill. En økning fra 7 kroner til 25 kroner på p-hus og p-plasser utgjør 357%, og en økning fra 7 kroner til 40 kroner utgjør 571 %.

Alt. a) Økte inntekter på 11 mill. (2,5 mill. gjelder økning til 7 kroner/18 kroner og 9 mill. gjelder økning fra 7 til 25 kroner)

Alt b) Økte inntekter på 17 mill. (2,5 mill. gjelder økning til 7 kroner/18 kroner og 14 mill. gjelder økning fra 7 til 40 kroner.)

Økte avgifter til månedsleie og parkeringsavgift vil gi følgende inntektsøkninger:

Alt. a)

	Økt inntekt (mill. kr)
Månedsleie, økt til 2.000 kr	2,3
Fossilbiler, økt til 50 kr	31,0
El-biler, økt til 25 kr	11,0

Alt. b)

	Økt inntekt (mill. kr)
Månedsleie, økt til 3.500 kr	4,1
Fossilbiler, økt til 90 kr	56,0
El-biler, økt til 40 kr	17,0



NOTAT

Dato: 11.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020243758  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 – Svar på spørsmål fra representant Sølberg (MDG) vedrørende det kommunale døgntilbudet innenfor psykisk helse og rus**

---

**Spørsmål:**

Viser til saken "Erfaringer etter 2 års drift for det kommunale døgntilbudet for øyeblikkelig hjelp til mennesker med psykiske helse- og/eller rusutfordringer og de øvrige korttidstilbudene i Rudsdalen.". MDG er veldig fornøyd med at vi har dette tilbudet som fungerer så godt.

I forbindelse med HP har vi følgende spørsmål:

Hvor mye vil en styrkning av 1 mestringsplass koste for Rudsdalen?

Hvor mye mer kunne man økt tilbudet med 1 ekstra ansatt på Mestringstelefonen?

**Svar:**

*Hvor mye vil en styrkning av 1 mestringsplass koste for Rudsdalen?*

Kommunedirektøren vurderer at det fortsatt er god kapasitet ved mestringsplassene i Rudsdalen. Det er ikke bygningsmessig kapasitet til utvidelse av antall plasser. Plassene som er der i dag, kan i tillegg brukes fleksibelt. Det vises for øvrig til svar under og til redegjørelse for erfaringer ved bruk av plassene

[https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfinnsyn.ashx?response=arkivsak\\_detaljer&arkivsakid=2020018478&](https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfinnsyn.ashx?response=arkivsak_detaljer&arkivsakid=2020018478&)

*Hvor mye mer kunne man økt tilbudet med 1 ekstra ansatt på Mestringstelefonen?*

Kommunedirektøren vurderer at det fortsatt er kapasitet på mestringsplassen. Den brukes i snitt i underkant av 13 døgn per måned og det er mulighet for å utvide med flere pasienter. Dette vil kunne være et godt fremtidig alternativ for å forebygge innleggelse av pasienter som kommer på



KAD plassene eller mottaksplassene og tas derfor opp med disse under innleggelse.

Samarbeidspartnere informeres også for å nå ut til flere.

I gjennomsnitt er det 34,5 innbyggere som har mestringsavtaler og som nevnt jobbes det med å øke antallet. Så langt har alle som har ønsket (og hatt behov) om å inngå avtale om bruk av mestringsplass, blitt tilbudt avtale.

Erfaringer så langt er at mestringsplassene med tilknyttet mestringsavtale gir god effekt for bruker. Den faglige målsettingen med mestringsplassen og mestringsavtale, er at innbygger ved hjelp av egne ressurser klarer seg mest mulig selv, med andre ord er det måloppnåelse for den enkelte, når innbygger ikke lenger har behov for å legge seg inn på døgnplassen.



NOTAT

Dato: 29.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020236067  
Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - svar på spørsmål fra representanten Hans Rugset (MDG)**

Kommunedirektøren har mottatt følgende spørsmål fra representant Hans Rugset (MDG) knyttet til kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2021- 2024:

- 1. Spisset tilbud ved Sjøholmen maritime senter: Hvilke tilbud ved senteret planlegges det å ta bort?*
- 2. Omstilling Ungdom og fritid: Hvilke konkrete tilbud vil bli redusert eller fjernet ved å redusere budsjetttrammen som foreslått? Er meråpne skolebibliotek tenkt å erstatte tilbud som i dag ivaretas av ungdomsarbeidere?*
- 3. Nedtak av barnehageplasser: Hvor mange plasser av de som foreslås avvirket må opprettholdes (anslagsvis) for å skjerme minoritetsspråklige barn og sårbare barn?*
- 4. Avvikle støtte til utdanning: Hvilke statlige støtteordninger finnes i dag for ansatte som ønsker å videreutdanne seg til barnehagelærer? Hvilke konkrete resultater har dagens støtteordning gitt i form av økt videreutdanning til barnehagelærer? Hvor mange av de som har mottatt slik kommunal støtte er menn?*

Nedenfor følger kommunedirektørens svar:

**Spørsmål 1:**

Kommunedirektøren ser en naturlig omstilling ved å redusere vinteraktivitetene ved Sjøholmen maritime senter, og dermed kun ha drift i vår- og høsthalvåret. Et maritimt senter har også begrensede flater for aktivitet i vinterhalvåret. Per i dag har Sjøholmen åpent hele året, med elever i 16 uker om sommeren og to uker med isfiske om vinteren. Historiske tall viser at tilbudet benyttes av få skoler, og da helst av skolefritidsordninger på ettermiddagstid. Tilbudet er også avhengig av trygg is om vinteren. Oslo friluftsråd har også over år arrangert denne type aktiviteter for skolefritidsordninger som ønsker et slikt tilbud til elevene.

I praksis er det elevrettet aktivitet ved Sjøholmen i til sammen 18 uker i året, mens de resterende 34 ukene i året går til for- og etterarbeid, vedlikehold av båter etc. Kommunedirektøren ser et

potensial for effektivisering av arbeidsprosessene for vedlikehold og klargjøring og opptak av båter og annet utstyr, slik at arbeidet kan gjøres mer sesongbasert enn det er i dag. Dette gjøres for eksempel ved tilsvarende tilbud ved leirskoler, sommerleirer og sjøskoler i andre kommuner. Kommunedirektøren vil ha ansvar for å finne annet relevant arbeid til ansatte ved Sjøholmen i vinterhalvåret. Dette i stillinger som per i dag er ubesatt. Det vil altså ikke medføre nye lønnskostnader.

### **Spørsmål 2:**

Det er iverksatt en bred gjennomgang av tjenesten Ungdom og fritid. Dette er også etter ønske fra tjenesten selv. Per i dag foreligger det ikke et mandat for hva tjenesten skal være eller hvilke mål den skal strekke seg mot. På grunn av Covid 19- situasjonen er denne gjennomgangen ikke fulgt oppsatt tidsplan. Det er derfor for tidlig å svare ut hvilke tilbud som eventuelt vil bli endret. Samarbeidsmodellen Bedre Tilpasset Innsats med tidlig og koordinert innsats for de barna og ungdommene som trenger det mest, vil ligge til grunn for spissing av tjenestene. En del kommuner kaller dette fritid med bistand. Det vil si det er barn og unge hvor det ikke er tilstrekkelig å kun gi økonomisk bistand, skal gis konkret hjelp over kortere eller lengre perioder for å kunne nyttiggjøre seg valgt fritidsaktivitet.

Ellers er det et mål å gi breddetilbud i geografiske soner som er definert som såkalte innsatsområder. Dette i tråd med de overordnede strategiske grepene som kommunedirektøren fremhever i Handlingsprogram 2021- 2024.

Kartlegging av behov, og hva som ellers finnes av øvrige aktivitetene for barn og unge, vil være sentralt i det videre arbeidet. Det samme gjelder å få en tydelig oversikt over hvilke barn/unge-innsatser som allerede finnes i regi av Bærum kommune og/eller hvor det gis økonomisk kompensasjon fra kommunen til fritidsaktiviteter. Vedrørende meråpne skolebibliotek og skolen som samfunnshus har dette ikke vært knyttet til gjennomgangen av Ungdom og fritid og spissing av tjenesten. Skolen som samfunnshus og lokalmiljøets mulighet til å utnytte «deres felles bygg» til beste for innbyggerne er parallelt en del av viktig områdeinnsats da tiltaket favner alle aldersgrupper. Det ligger et stort potensiale i samfunnshustenkningen, frivillighet og åpne, tilgjengelige rom med «lav terskel» og tilhørighet og inkludering som overordnet målsetning.

### **Spørsmål 3:**

Det er vanskelig å fastslå et nøyaktig tall for hvor mange minoritetspråklige og sårbare barn som ikke får tildelt plass som en konsekvens av redusert antall barnehageplasser. Men som en naturlig konsekvens av færre barnehageplasser til ikke-rettighets barn vil det bli flere enn med dagens antall barnehageplasser. Samtidig vil det bli noen ledige barnehageplasser gjennom et barnehageår på grunn av foreldres flytting, blant annet. Det betyr at det vil bli tildelt plasser til ikke-rettighetsbarn i kommunale barnehager i løpet av barnehageåret. Det vil skje i henhold til vedtatte opptakskriterier, som fremgår i vedtekter for kommunale barnehager:

5.1 Barn med nedsatt funksjonsevne og barn med vedtak etter lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester (barnevernloven) § 4-12 og § 4-4 annet og fjerde ledd, jf. barnehageloven § 13.

5.2 Barn som er skolestartere påfølgende skoleår.

5.3 Barn fra familier som har store belastninger på grunn av sykdom hos foresatte eller søsken. Med sykdom forstås i denne sammenheng alvorlig og varig sykdom.

5.4 Barn som har foreldre som deltar i Bærum kommunes introduksjonsprogram for nyankomne flyktninger.

5.5 Barn som har søsken med plass i barnehagen.

5.6 Barn av enslig forsørger i arbeid eller under utdanning.

5.7 Ved øvrige barn tildeles plass etter barnets alder. Det eldste barnet tildeles plass først. Ved samme fødselsdato tildeles plass ved trekning.

Opptakskriteriene som fremkommer i vedtektene til kommunale barnehager kan sies å ivareta sårbare barn. For minoritetsspråklige barn, hvis vi ser bort fra Barn som har foreldre som deltar i Bærum kommunes introduksjonsprogram for nyankomne flyktninger, ivaretas ikke spesifikt i opptakskriterier. Vedtektene hvor opptakskriteriene fremgår er lokalt vedtatt.

#### **Spørsmål 4:**

Barnehager i Oslo og Viken med ansatte som utdanner seg til barnehagelærer ved siden av jobb, har de siste årene hatt anledning til å søke om tilretteleggingsmidler. For barnehageåret 2020 – 2021 gjelder følgende for ordningen:

- Midlene er knyttet til den enkelte ansatte/student, og skal derfor tildeles og brukes i den barnehagen hvor den ansatte jobber.
- Hvis den ansatte/studenten arbeider i flere barnehager, skal det avklares lokalt hvordan midlene fordeles mellom disse barnehagene.
- Hvis den ansatte/studenten skifter arbeidssted eller får ny arbeidsgiver i løpet av studieåret, skal tilretteleggingsmidlene følge vedkommende til nytt arbeidssted.
- Barnehageeier skal bruke midlene for å legge til rette for studiedeltakelse for den ansatte/studenten.
- Midlene kan brukes til vikar slik at den ansatte/studenten får permisjon med lønn. Da påløper arbeidsgiveravgift for vikar, som må dekkes innenfor den tildelte rammen.
- Midlene kan brukes til å dekke reiseutgifter, oppholdsutgifter, semesteravgift, studieavgifter, samt studiemateriell til den ansatte/studenten.
- Midlene er ikke skattepliktige når de utbetales til den ansatte/studenten etter regning, dvs. faktiske utlegg som den ansatte/studenten har hatt og kan dokumentere. Da påløper det heller ingen arbeidsgiveravgift.
- Midlene er skattepliktige dersom barnehageeier utbetaler dem direkte til den ansatte/studenten.

Det er grunn til å tro at ordningen videreføres neste barnehageår.

Antall barnehageansatte som har fullført barnehagelærerutdanning som deltidsstudium med kommunal støtte de siste årene:

- Vår 2020: 8 (kun kvinner)
- Vår 2019: 11 (herav 1 mann)
- Vår 2018: 20 (herav 3 menn)

Ansatte som er under utdanning i dag med kommunal støtte er 11 kvinner og 4 menn. Disse er ferdig utdannet:

- 2021: 2
- 2022: 7
- 2023: 6



NOTAT

Dato: 30.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020236517  
Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Jernes (MDG)

Line N. Jernes har stilt følgende spørsmål til kommunedirektøren:

**Kan kommunedirektøren tydeliggjøre kapittel 5, punkt 5.2.3.1**

*Hva er årsaken til hoppet fra -4,1 i 2023 og til +26,7 i 2024?*

**Kommunedirektørens svar:** Budsjettet til Pleie og omsorg justeres årlig i henhold til endringer i befolkningen. Dette skjer ved bruk av en demografikompensasjonsmodell. Tabell 5.2.3.1 viser endringer i forslag til demografikompensasjon i kommunedirektørens forslag til handlingsprogram, i forhold til tidligere vedtatt demografikompensasjon.

Det vises en relativt stor økning i 2024, sammenlignet med årene før, og dette kan forklares ut ifra hvordan modellen teknisk beregner demografikompensasjon for det siste året i handlingsprogramperioden.

I modellen er utgangspunktet for året 2024, før Kommunedirektørens forslag til endringer i dette handlingsprogrammet, lik demografikompensasjonen for året 2023. Modellen beregner så, basert på endringer i befolkning, enhetskostnader og dekningsgrader, en revidert kompensasjon for 2024.

For årene 2021 til 2023, ligger det allerede inne en beregnet demografikompensasjon, basert på tidligere handlingsprogram. Det som foreslås i årets handlingsprogram for disse årene er derfor endringer i forhold til de tidligere vedtakene. For 2023 foreslås en nedgang på 4,1 mill. i forhold til det som allerede ligger vedtatt som demografikompensasjon for 2023, basert på ny befolkningsprognose.

I tabell 3.4, vises samlet økning i demografikompensasjon for Pleie og omsorg, i forhold til budsjettet for 2020. Den samlede veksten er:

- fra 2020 til 2021: 28,1 mill.
- fra 2021 til 2022: 22,8 mill.
- fra 2022 til 2023: 29,4 mill.
- fra 2023 til 2024: 30,7 mill. (som er lik summen av forslag til endringer i forhold til tidligere vedtak, med en nedgang på -4,1 mill. i 2023 og økning på 26,7 mill. i 2024).



NOTAT

Dato: 05.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020239685  
Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - svar på spørsmål fra representanten Line N. Jernæs (MDG)

**Fra representanten Line N. Jernæs (MDG) har Kommunedirektøren mottatt følgende spørsmål:**

*Vi i MDG jobber med HP/budsjett og ønsker oss utfyllende tall på besparing per år på disse kuttene, (det er oppgitt 2021 xxx økende til yyy i 2024).*

S 60:

- Redusert dekningsgrad av plasser med heldøgns helse- og omsorgstjenester
- Reduksjon i omfang og vekst av BPA
- Redusert tilbud ved Bærum kommunale dagtilbud

*I tillegg vil vi gjerne ha tall per år på nedbemanning av enhet for helseinformatikk isolert (3 årsverk).*

**Kommunedirektørens svar:**

Tabellene under viser besparelse per år i handlingsprogramperioden for de tiltakene MDG etterspør:

Tiltak *Redusert dekningsgrad av plasser med heldøgns pleie- og omsorgstjenester:*

Kostnadsreducerende tiltak / omstillingstiltak, mill. 2021-kr	2021	2022	2023	2024
Redusert dekningsgrad av plasser med heldøgns pleie- og omsorgstjenester	-5,6	-12,5	-28,2	-37,5

Tiltak *Reduksjon av omfang og ytterligere vekst av Brukerstyrt personlig assistanse (BPA):*

<b>Kostnadsreduserende tiltak / omstillingstiltak, mill. 2021-kr</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Reduksjon av omfang og ytterligere vekst av Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	-4,9	-4,9	-4,9	-6,5

Tiltak *Redusert tilbud ved Bærum kommunale dagtilbud:*

<b>Kostnadsreduserende tiltak / omstillingstiltak, mill. 2021-kr</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Redusert tilbud ved Bærum kommunale dagtilbud	-3,3	-5,6	-5,6	-5,6

Tiltak *Redusert av 3 årsverk ved Enhet for helseinformatikk*

<b>Kostnadsreduserende tiltak / omstillingstiltak, mill. 2021-kr</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Reduksjon av 3 årsverk ved Enhet for helseinformatikk	-0,8	-2,3	-2,3	-2,3



NOTAT

Dato: 26.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 2020232155

Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Nikki Schei (MDG) vedr. tilskudd til dagsturhytter, tros- og livssynssamfunn og Bærum kulturhus**

---

*Det er foreslått å avvikle tilskuddet på dagsturhyttene i HP. (side 81) Hvilke hytter i vår kommune blir berørt?*

Svar: Se oversikten vedlagt dette notatet.

*Hva er den totale summen som gis i støtte/driftstilskudd til Bærum kulturhus?*

Svar: Driftstilskuddet til Bærum Kulturhus er ca. 17 mill.

*Hvor mye penger er det kommunale tilskuddet til tros- og livssynssamfunn? Regjeringens rundskriv er veldig omtrentlig på beløp og spørsmålet blir da hvilket nivå Bærum kommune har lagt seg på.*

Svar: Nivået Bærum kommune har lagt seg på er ca. 12,1 mill. i det kommunale tilskuddet til tros- og livssynssamfunn. Endringer i medlemstall og utgifter til Den norske kirke er hvert år avgjørende for det endelige beløpet til tros- og livssynssamfunn. I 2020 er prognosen 14,2 mill.



## Dagsturhytter 2020

SØKER	TILDELT 2019	TILDELT 2020
Rigmor (egen avtale)	80000	80000
Brunkollen (egen avtale) BK	90000	90000
Nygård BK	99500	109500
Furuholmen Skihytte BK	54500	59500
Grønland Utfartssted BK	11500	12500
Gupu Gård	50000	17000
Garlaus	36000	26500
Sørsetra Skistue	64000	67500
Sættern Gård - DNT	53000	50500
Greinehytta - Skiforeningen	20000	21500
Mikkelsbonn	25500	23500
Vensåssetra	19500	17000
SUM	603500	575000

Budsjett for 2020 var på 613 000 kr. Gupu gård har hatt stengt i vår/sommer pga. at drifterne gav seg. Tilskuddet redusert, men det ble utbetalt som fullt år. Tot. utbet ca 600 000 kr.



NOTAT

Dato: 28.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 20/232113

Arkivsaksnr: 20/20000

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Sølberg (MDG) vedr. Kulturhuset, omdømmebygging og flytrafikk**

---

**Spørsmål:**

1. Hvor mye penger formidles det til Kulturhusets ulike avdelinger?
2. Hvor mye penger brukes det på kommunens omdømmebygging (og på hva)?
3. Hvor mye penger brukes det vanligvis på kommuneadministrasjonens flytrafikk og hvor mye forventes det brukt i år?

**Svar:****1. Hvor mye penger formidles det til Kulturhusets ulike avdelinger?**

Kulturhuset budsjetterer ikke ned på sine avdelinger. Driftstilskuddet fra kommunen går til lønn og drift, som omfatter alle scener. Totalbudsjettet (netto driftsutgifter) for 2021 er ca. 17 mill., som inkluderer både Covid-19-kompensasjon og midler fra Bærumspakken.

**2. Hvor mye penger brukes det på kommunens omdømmebygging (og på hva)?**

Svaret avhenger av hva en legger i begrepet omdømmebygging. De viktigste tiltakene i år er Bæringen, nettsidene og våre aktiviteter på sosiale medier. Seminar og konferanser er først og fremst informasjons- og kommunikasjonstiltak. På grunn av pandemien har hovedfokus naturlig nok i år vært på covid-19. Andre aktiviteter, som f.eks. Sandvika magasin har vært tonet ned.

**3. Hvor mye penger brukes det vanligvis på kommuneadministrasjonens flytrafikk og hvor mye forventes det brukt i år?**

Kommunen har et nøkkeltall knyttet til CO<sub>2</sub>-utslipp fra flyreiser. Ved å legge pris på dette nøkkeltallet gir det et mål på både utslippsreduksjon og kostnadsreduksjon. Se tabellene under, for henholdsvis 2018 og 2019.

2018				
	Antall enkeltreiser	Km	CO <sub>2</sub> (kg)	Forbruk (kr.)
Asker Reisebyrå AS	1 800	1 452 446	173 430	1 930 833
Utlegg lønssystem	345	191 532	24 499	318 636
Expert Reiser (Altea)	790	2 029 510	155 946	1 355 397
<b>Sum</b>	<b>2 935</b>	<b>3 673 488</b>	<b>353 876</b>	<b>3 604 866</b>

2019				
	Antall enkeltreiser	Km	CO <sub>2</sub> (kg)	Forbruk (kr.)

<b>Asker Reisebyrå AS</b>	1 323	840 947	105 936	1 577 346
<b>Utlegg lønnssystem</b>	357	188 218	23 617	341 856
<b>Expert Reiser (Altea)</b>	790	2 029 510	155 946	1 413 960
<b>Sum</b>	<b>2 470</b>	<b>3 058 675</b>	<b>285 498</b>	<b>3 333 162</b>

Når det gjelder flytrafikk i 2020 vil tall for dette være klart i januar 2021. Det forventes en kraftig nedgang i flyreiser for 2020 på grunn av covid-19, og vi antar det er gjennomført minimalt med flyreiser etter mars.



NOTAT

Dato: 07.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020217099  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - svar på spørsmål fra representanten Espelien (Frp) vedr. LØFT**

---

Torbjørn Espelien (FRP) har stilt følgende spørsmål:

*Tjenestene er i dag påvirket av COVID-19 og Carpe Diem demenslandsby står tom. Nå flytter beboerne fra Østerås og Berger sykehjem inn i på Lindelia sykehjem.*

*Innflytting på Carpe Diem demenslandsby er så langt det er kjent for meg utsatt på ubestemt tid. Dette fører til at et nytt, og etter hva jeg har hørt, et godt tilrettelagt sykehjem sett opp mot smittevern står tomt. Dette oppleves meget uheldig siden kommunen er i den situasjonen som vi er.*

*Dersom FHI's prognoser slår til, har vi et mulighetsrom frem til medio desember på å flytte beboere, og ta Carpe Diem demenslandsby i bruk.*

*Det er 57 færre innbyggere med tjenester som har gått bort i 2020, i forhold til 2019. 36 beboere med vedtak om langtidsplasser, venter i korttidsavdelingene våre på at det skal bli ledige plasser. I tillegg er det 13 hjemmeboende med vedtak om langtidsplass, som også venter hjemme på sykehjemsplass.*

**Spørsmål 1:** *Er det mulig å flytte plassene og de ansatte på Vallerhjemmet og Svingen midlertidig til Carpe Diem demenslandsby og avvikle Vallerhjemmet? Er det mulig å flytte Lommedalen omsorgsboliger til Carpe Diem demenslandsby?*

**Spørsmål 2:** *Det er 22 somatiske plasser i demenslandsbyen og de mener jeg må kunne benyttes som korttidsplasser. De som er på rullerende korttidsplasser, burde også kunne bruke beboergruppene på Carpe Diem demenslandsby, frem til demenslandsbyen er i full drift. Er dette en korrekt antagelse?*

**Spørsmål 3:** Mange eldre par klarer seg i eget hjem siden de bistår hverandre både fysisk og psykisk, ofte har også den ene rullerende korttidsplass. Blir det kartlagt og vurdert om også partneren, til den som har rullerende plass ønsker, eller av ensomhets- eller trygghetshensyn, burde få være sammen med sin partner på det rullerende oppholdet? Kan dette prøves ut i en av beboergruppene som har «ektepar rom» dersom svaret er ja på Spørsmål 2?

**Spørsmål 4:** Er beboerne på korttidsavdelingene og de hjemmeboende med vedtak om langtidsplass, kartlagt i forhold til om de skal inn i demenslandsbyen eller inn på andre sykehjem? Hvis ikke, hvor fort kan kartleggingen gjennomføres, slik at man kan begynne å bebo demenslandsbyen med rett beboergruppe(er), samt tilby beboerne på korttidsplass og hjemmeboende med vedtak om langtidsplass, rett bolig?

**Spørsmål 5:** Vil det etter en kartlegging av beboere ved andre sykehjem som kan nyttiggjøre seg fasilitetene i Carpe Diem demenslandsby, og ut fra dagens smittevernhensyn, gradvis være mulig flytte beboere fra forskjellige sykehjem til Carpe Diem demenslandsby?

**Spørsmål 6:** Vil det være mulig å få til en dialog med ansatte, tillitsvalgte og vernetjenesten med tanke på en midlertidig flytting til demenslandsbyen, i påvente av full gjennomføringen av LØFT?

**Spørsmål 7:** Er det mulig å ta med eksterne ressurser som Pasient og brukerombudet, i prosessen rundt flyttingen til Carpe Diem demenslandsby slik at beboere og pårørende blir ivaretatt best mulig?

**Spørsmål 8:** Er det tatt høyde for å istandsette for eksempel Østerås Sykehjem til et beredskapssykehjem i forhold til en økning av COVID-19 pasienter?

**Spørsmål 9:** Hva blir kostnaden for å øke antall heldøgns omsorgsplasser i 2021 ved at antall heldøgns omsorgsplasser midlertidig optimaliseres, som skissert i de foregående spørsmålene? Dette for å ta i bruk Carpe Diem demenslandsby, komme i gang med avviklingen av de stedene det gjelder, og optimalisere flest mulig av tiltakene i LØFT nå.

#### **Kommunedirektørens svar:**

**Spørsmål 1.** Er det mulig å flytte plassene og de ansatte på Vallerhjemmet og Svingen midlertidig til Carpe Diem demenslandsby og avvikle Vallerhjemmet? Er det mulig å flytte Lommedalen omsorgsboliger til Carpe Diem demenslandsby?

Det er viktig å presisere at alle planlagte tiltak og flyttinger under pandemien skjer med forbehold om at det er forsvarlig ut fra smittesituasjonen. Den uforutsigbare smittesituasjonen gjør det nødvendig å planlegge for alternative scenario, og pandemien bidrar også til at kapasiteten i tjenesten er noe redusert knyttet til LØFT-prosjektet og flyttingeprosesser.

Det er mulig å flytte beboere og ansatte ved Valler sykehjem og Dønski sykehjem avdeling Svingen midlertidig til Carpe Diem demenslandsby. Da kan kommunen avvikle Valler sykehjem. Beboerne ved Valler sykehjem som har fått vedtak om langtidsplass og ikke skal til Carpe Diem demenslandsby, skal ikke måtte flytte flere ganger på kort tid, og blir derfor boende på Valler sykehjem til egnet langtidsplass blir ledig.

Det er også mulig å flytte aktuelle beboere fra Lommedalen omsorgsboliger til Carpe Diem demenslandsby. Beboerne som ikke skal flytte til Carpe Diem Demenslandsby blir boende i Lommedalen omsorgsbolig til annen egnet omsorgsleilighet blir ledig.

**Spørsmål 2.** Det er 22 somatiske plasser i demenslandsbyen og de mener jeg må kunne benyttes som korttidsplasser. De som er på rullerende korttidsplasser, burde også kunne bruke

*beboergruppene på Carpe Diem demenslandsby, frem til demenslandsbyen er i full drift. Er dette en korrekt antagelse?*

Det er mulig å benytte de 22 plassene midlertidig som korttidsplasser. Det er også mulig å benytte noen beboergrupper midlertidig til rullerende korttidsplasser.

**Spørsmål 3.** *Mange eldre par klarer seg i eget hjem siden de bistår hverandre både fysisk og psykisk, ofte har også den ene rullerende korttidsplass. Blir det kartlagt og vurdert om også partneren, til den som har rullerende plass ønsker, eller av ensomhets- eller trykkehensyn, burde få være sammen med sin partner på det rullerende oppholdet? Kan dette prøves ut i en av beboergruppene som har «ektepar rom» dersom svaret er ja på Spørsmål 2?*

Hensikten med å innvilge rullerende korttidsopphold, er i det fleste tilfeller å utsette behovet for sykehjemsplass for hjemmeboende med store bistandsbehov, samt å gi omsorgsyter avlastning. Dersom begge parter tildeles rullerende opphold sammen, kan det føre til at omsorgsyter ikke får det nødvendige «pusterommet» for å kunne stå i omsorgsoppgavene. Det skal gjøres individuelle vurderinger, og det er mulig å tilby par som ønsker det rullerende opphold samtidig. Det fordrer, som det stilles spørsmål om, at Carpe Diem demenslandsby tas i bruk midlertidig for rullerende korttidsopphold slik at det er «ektepar rom» tilgjengelig.

**Spørsmål 4.** *Er beboerne på korttidsavdelingene og de hjemmeboende med vedtak om langtidsplass, kartlagt i forhold til om de skal inn i demenslandsbyen eller inn på andre sykehjem? Hvis ikke, hvor fort kan kartleggingen gjennomføres, slik at man kan begynne å bebo demenslandsbyen med rett beboergruppe(er), samt tilby beboerne på korttidsplass og hjemmeboende med vedtak om langtidsplass, rett bolig?*

Pleie og omsorg har startet kartlegging av både beboere på korttidsavdelingene og av hjemmeboende som har fått innvilget vedtak om langtidsplass, med tanke på om de skal inn i Carpe Diem eller inn i et annet sykehjem. Kartleggingen vil kunne være klar i løpet av de kommende ukene, men det er nødvendig også med en fortløpende kartlegging da beboernes behov kan endre seg.

**Spørsmål 5.** *Vil det etter en kartlegging av beboere ved andre sykehjem som kan nyttiggjøre seg fasilitetene i Carpe Diem demenslandsby, og ut fra dagens smittevernhensyn, gradvis være mulig flytte beboere fra forskjellige sykehjem til CarpeDiem demenslandsby?*

Det er krevende å starte den planlagte flytteprosessen knyttet til LØFT prosjektet med flytting av enkelte beboere, slik situasjonen er nå. Dette må fortløpende vurderes når dette kan bli mulig å gjennomføre. Det kan imidlertid vurderes om det kan flyttes hele avdelinger, noe som vil være smittevernmessig mer forsvarlig. Da vil i så fall både beboere og ansatte ved en avdeling midlertidig flytte til Carpe Diem demenslandsby. Uavhengig av løsninger er det avgjørende å ha tett og god dialog, samt samhandle med beboere, pårørende, medarbeidere, tillitsvalgte og vernetjenesten.

**Spørsmål 6.** *Vil det være mulig å få til en dialog med ansatte, tillitsvalgte og vernetjenesten med tanke på en midlertidig flytting til demenslandsbyen, i påvente av full gjennomføringen av LØFT?*

Som beskrevet i svaret til spørsmål 5, er det avgjørende å ha god dialog og tett samarbeid med medarbeidere, tillitsvalgte og vernetjenesten. Kommunedirektøren vil fortsette den gode

prosessen knyttet til LØFT, også sett opp mot en midlertidig flytting til Carpe Diem demenslandsby.

**Spørsmål 7.** *Er det mulig å ta med eksterne ressurser som Pasient og brukerombudet, i prosessen rundt flyttingen til Carpe Diem demenslandsby slik at beboere og pårørende blir ivaretatt best mulig?*

Kommunedirektøren vil gå i dialog med Pasient- og brukerombudet rundt dette spørsmålet.

**Spørsmål 8.** *Er det tatt høyde for å istandsette for eksempel Østerås Sykehjem til et beredskapssykehjem i forhold til en økning av COVID-19 pasienter?*

Nå som Østerås sykehjem er fraflyttet vil bygget gjennomgås, og istandsettes slik at det kan benyttes som beredskapssykehjem om det blir behov for det.

**Spørsmål 9.** *Hva blir kostnaden for å øke antall heldøgns omsorgsplasser i 2021 ved at antall heldøgns omsorgsplasser midlertidig optimaliseres, som skissert i de foregående spørsmålene? Dette for å ta i bruk Carpe Diem demenslandsby, komme i gang med avviklingen av de stedene det gjelder, og optimalisere flest mulig av tiltakene i LØFT nå.*

All flytting er en kostnadskrevende periode, dette da det må sikres gode flytteprosesser. Det er imidlertid vanskelig å estimere om det vil påløpe ekstra kostnader ved avvikling av Valler sykehjem, Lommedalen omsorgsbolig og flytting av 15 korttidsplasser som fortiden er flyttet fra Valler sykehjem til Dønski sykehjem avdeling Svingen.

Det er riktig som det skrives innledningsvis at det er ett stort behov for heldøgns omsorgsplasser. Kommunedirektørens forslag om å redusere dekningsgraden med 37 plasser, med halvårseffekt i 2021 på 5,6 mill. vil forverre situasjonen ytterligere.

Den estimerte effekten, det vil si besparelsen i driftsutgifter, på 18,7 mill. som er forventet som ett resultat av Carpe Diem demenslandsby, betyr ikke en lavere enhetskostnad ved den enkelte plass i Carpe Diem demenslandsby, men ved de øvrige sykehjemmene hvor beboerne flytter fra. Derfor vil ikke besparelsen fullt ut kunne gjennomføres som planlagt i 2021, men først fullt ut realiseres når hele LØFT-prosjektet er gjennomført.

Det å ta i bruk Østerås sykehjem som beredskapssykehjem, vil medføre kostnader til nødvendig oppgradering av bygget. I tillegg kommer det kostnader knyttet til nødvendig utstyr og bemanning dersom sykehjemmet tas i bruk som beredskapssykehjem.

---



NOTAT

Dato: 22.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 2020231033

Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Torbjørn Espelien (Frp) vedr.**

---

Ved Hovedutvalg for bistand og omsorgs behandling av Handlingsprogram 2021-2024 har utvalgsleder Torbjørn Espelien (Frp) stil følgende spørsmål.

**Tjenesteutvikling og tilpasning – nr. 3 side 60**

Redusert tilbud ved Bærum kommunale dagtilbud

1. *Hvordan vil forslaget påvirke tilbudet til de berørte brukerne?*

**Kommunedirektørens svar:** Det vil bety at noen brukere får en reduksjon i antall timer per uke, avsluttet sitt tilbud eller må bytte avdeling ved dagtilbudet. For de som får reduksjon i antall timer eller avsluttet tilbudet ved dagtilbudet, vil aktiviteter i hverdagen gjennomføres i samarbeid med personalet i boligen.

2. *Er dette i realiteten bare en kostnadsforskyvning fra Bærum kommunale dagtilbud over på boligene?*

**Kommunedirektørens svar:** Tiltaket er ikke konkretisert eller kartlagt, da enkeltvedtakene må revurderes og det må gjøres en individuell vurdering, derfor er det foreløpig ikke klart hvem dette vil gjelde. Kommunedirektøren kan derfor foreløpig ikke si i hvilket omfang det vil påvirke bemanningen i den enkelte bolig. Det kan imidlertid antas at det ved enkelte boliger må økes noe på bemanningen for å imøtekomme aktiviteter og oppfølging ved at flere beboere er mer hjemme enn i dag.

3. *Dersom svaret på spørsmål 2 er tilfellet, er kostnadsreduksjonen på 3,3 millioner, økende til 5,6 millioner i 2024, lagt inn som en økning i driftsbudsjettet for boligene?*

**Kommunedirektørens svar:** Det er ikke lagt inn økning i driftsbudsjettet for boligene.



4. *Boligene har erfaringsmessig et relativt høyt merforbruk, er det også et merforbruk i 2020?*

**Kommunedirektørens svar:** Merforbruket i 2020 er lavere enn i 2019, per månedsrapportering for september ligger prognosen an til ett merforbruk på 6 mill., Kommunedirektøren jobber fortløpende med tiltak for å redusere dette.

**Kjøp av plasser på Centro Asistencial Noruego (CAN). Side 60**

Spørsmålet er kun i forhold til Bistand og omsorg og ikke i forhold til Bærum kommunes eierforhold av selskapet.

Det er beskrevet at Pleie og omsorg ikke kan benytte plassene på CAN 1. halvår 2021, med en redusert kostnad til kjøp av plasser for 1. halvår på kr. 10 millioner.

5. *Sett i lys av COVID-19, vil ikke Pleie og omsorg kunne benytte plassene 2. halvår 2021, vil da besparelsen for pleie og omsorg også være kr. 10 millioner for 2. halvår 2021?*

**Kommunedirektørens svar:** Dersom det ikke betales for plassene som ikke kan benyttes på CAN tilsvarende det som er beregnet for første halvår, vil det også for andre halvår kunne være et mindreforbruk av driftsmidler i Pleie og omsorg tilsvarende cirka 10 mill.

**Effektivisering, inkludert digitalisering – nr. 4 side 61**

Det er foreslått å redusere med 6 årsverk som følge av effektivisering og digitalisering av prosesser i Pleie og omsorg.

3 årsverk er foreslått redusert ved enhet Enhet for helseinformatikk.

Bærum kommune har vedtatt å satse på frihets- og velferdsteknologi, og reduksjon ved Enhet for helseinformatikk fremstår som kontrært i forhold til den politisk vedtatte satsingen på frihets- og velferdsteknologi.

6. *Vil reduksjonene av 3 årsverk, forsinke implementeringen av frihets- og velferdsteknologi?*

**Kommunedirektørens svar:** Ja, det kan antas at det vil forsinke implementering av ny frihets- og velferdsteknologi, da medarbeiderne som blir igjen må følge opp allerede implementert frihets- og velferdsteknologi.

7. *Hva vil kostnaden for å beholde 3 årsverk i Enhet for helseinformatikk være?*

**Kommunedirektørens svar:** 0,8 mill. i 2021, økende til 2,3 mill.

**Annet – nr. 5 side 61**

Reduksjon av husleie for ambulerende hjemmetjenester ved Bekkestua distrikt.

Besparelsen ved å benytte alternative lokaler er kun 0,3 millioner fra 2023.

Husleien for seniorsenteret og for ambulerende hjemmetjenester, er meget høye.

8. *Er det mulig å si opp eller reforhandle leiekostnadene Bærum kommune har på Ringhøyden før 2023?*

**Kommunedirektørens svar:** Leiekontrakten kommunen har med eier av lokalene på Ringhøyden kan ikke sies opp før 10 år etter at den ble inngått, dette betyr at leieforholdet ikke kan avsluttes før 31.10.2023.

9. *Hva er de samlede leiekostnadene (HESO og PLO) for Bærum kommune på Ringhøyden?*

**Kommunedirektørens svar:** Samlet betaler Bærum kommune 8,7 mill. for lokalene på Ringhøyden, fordelt med 4 mill. for Pleie og omsorg og 4,7 mill. for Helse og sosial.

10. En reduksjon av leiekostnadene på under 5%, fremstår som lite ambisiøst.

*Kan Kommunedirektøren gjennomføre en ny kalkulasjon, med tanke på å få en større reduksjon i husleie, og eventuelt komme tilbake med et nytt budsjettforslag?*

**Kommunedirektørens svar:** Se svar på spørsmål 8. Ved en eventuell reforhandling i dagens marked estimerer Eiendom man kan oppnå en besparelse på 10 % i forhold til dagens leienivå. Hvordan utviklingen i utleiemarkedet er i 2024 er vanskelig å tallfeste. Slik som Eiendom forstår det vil leieprisen også henge sammen med hvilket ambisjonsnivå kommunen har for Seniorcenter og Ambulerende tjeneste ved utløp av avtalen. Dagens lokaler er i et gammelt ærverdig bygg som ikke nødvendigvis er så arealeffektivt. I tråd med eiendomsstrategien bør det bestrebes at begge tjenestene lokaliseres i bygg som er eiet av Bærum kommune på sikt. Arealeffektivitet, nærhet til offentlig kommunikasjon og gode parkeringsmuligheter bør vektlegges.

#### **Behov for biler tilknyttet boliger i Helse og sosial og i Pleie og omsorg – notat 20/7095 av 18.5.2020**

Det ble synliggjort et behov for 6 nye biler til boligene i Pleie og omsorg og 1 bil for boliger i Helse og sosial for 2020, samt ytterligere 2 nye biler til boligene i Pleie og omsorg i 2021.

11. *Er de syv bilene det er beskrevet behov for i 2020 anskaffet?*

**Kommunedirektørens svar:** Ingen av bilene er anskaffet.

12. *Er de 2 bilene det er behov for i 2021 lagt inn i budsjettet for 2021?*

**Kommunedirektørens svar:** Nei, det er ikke lagt inn merbehov for dette i budsjettet for 2021.

13. *Dersom bilene i spørsmål 11 og 12 ikke er anskaffet eller lagt inn budsjettet, hva er den samlede budsjettkostnaden som har falt ut av rådmannens forslag til Handlingsprogram for 2021 til 2024?*

**Kommunedirektørens svar:** I Kommunedirektøren sitt notat til BIOM 3.6.20, beskrives et behov for små 7-setere til Pleie og omsorg og en minibuss til Helse og sosial. For å kunne anskaffe bilene tjenesten trenger frem til 2024, har Transport behov for investeringsmidler på totalt 4,86 mill. Dette fordeler seg med 2,8 mill i 2020, 0,7 mill for hvert av årene 2021 – 2023.

#### **Oppfølging til svar på spørsmål vedrørende LØFT - J.postID: 2020217099 av 07.10.2020**

Det er lagt inn en reduksjon i dekningsgrad for 2021 på 37 sykehjemsplasser, med en halvårseffekt på kr. 5,6 millioner i 2021. Kostnaden mellom en sykehjemsplass og hjemmebaserte tjenester er kr. 0,3 millioner i året. Bærum kommune har i dag en økning i antall pleietrengende eldre på 57 personer, som en følge av COVID-19.

14. Er det korrekt oppfattet at for å kunne sikre de av våre innbyggere som allerede har krav på heldøgns omsorgsplass, og for ta hele Carpe Diem demenslandsby i bruk, betyr en økning i plasser tilsvarende en merkostnad på kr. 5,6 millioner (halvårseffekt for 37 plasser) + helårseffekt for 57 plasser, kr. 17,1 millioner i forhold til kommunaldirektørens forslag for 2021?

**Kommunedirektørens svar:** Dette er korrekt oppfattet.

15. Hva vil budsjettøkningen for sykehjemmene være og hva vil budsjettreduksjonen for hjemmebaserte tjenester være for 2021 og 2022, dersom antallet heldøgns omsorgsplasser økes med bakgrunn i konsekvensene av COVID-19?

**Kommunedirektørens svar:** Dette kommer an på hvor innbyggerne mottar tjenester. Dersom alle 57 innbyggerne bor i eget hjem, vil budsjettendringen mellom ambulerende hjemmetjenester og sykehjemmene være så mye som opp mot 37 mill. Samtidig er det viktig å påpeke at ambulerende hjemmetjeneste ikke har fått budsjettøkning tilsvarende dette, siden de nye tjenestemottakerne det her refereres til er et økt antall brukere totalt for kommunen.

Økonomimelding II for 2020 viser en endring knyttet til demografikompensasjon for Pleie og omsorg på -30 millioner kroner. Som en følge av COVID-19 er det færre innbyggere som faller fra, disse bor enten på sykehjem, i omsorgsboliger eller mottar tjenester i hjemmet. Dette betyr at et økt antall eldre innbyggere trenger tjenester fra kommunen.

16. Vil kommunaldirektøren kunne benytte demografikompensasjon for 2021 og 2022 til finansiere de ekstra omsorgsplassene som fremkommer i spørsmål 14. og 15?

**Kommunedirektørens svar:** Dersom det ikke blir en stor økning i andel hjemmeboende innbyggere med behov for tjenester i 2021 og 2022, vil demografikompensasjonen kunne benyttes til dette.

17. Dersom svaret er ja, vil kommunaldirektøren kunne finansiere hele økningen av heldøgns omsorgsplasser innenfor budsjettrammen som ligger i forslaget til Handlingsprogram for 2021 til 2024?

**Kommunedirektørens svar:** Ut fra estimatene som er gjort knyttet til svarene, så vil det meste av økningen kunne dekkes i 2021 og 2022.

---



NOTAT

Dato: 09.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020237418  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021–2024 – svar på spørsmål fra representanten Torbjørn Espelien (Frp) vedrørende brukertransport CAN

---

Viser til spørsmål og påfølgende svar i Hovedutvalg for Bistand og omsorg 7. oktober 2020, vedrørende evakuering og hjemtransport.

Spørsmål:

*1. Hva ble kostnadene for evakueringen?*

Kommunedirektørens svar: Kostandene for evakueringen av brukerne som var på CAN, kom på rett i underkant av kr 400 000,- Det inkluderer flyreise, samt transport fra flyplass og hjem for alle brukerne.

*2. Er disse fakturert og betalt av CAN?*

Kommunedirektørens svar: Utgiftene ble fakturert Bærum kommune ved Pleie og omsorg, og er betalt av Pleie og omsorg. Det er ikke viderefakturert CAN.

*3. Dersom det ikke er gjort, vil det bli fakturert i 2020 eller i 2021?*

Kommunedirektørens svar: Siden Pleie og omsorg ikke har kunnet benytte plassene ved CAN etter 15.mars i år har Pleie og omsorg ikke betalt for plassene 3 og 4 kvartal. Det er derfor vurdert at det ikke er nødvendig å fakturere CAN for kostnadene.

*4. Hva er besparelsen for Pleie og omsorg, siste halvår, som en konsekvens av at vi ikke har lov til å benytte tilbudet?*

Kommunedirektørens svar: Besparelsen for Pleie og omsorg er tilsvarende halvårs kostnader på kr 13,565 mill. NOK (eurokurs per 30.10.20).



NOTAT

Dato: 28.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 20/232114  
Arkivsaksnr: 20/20000

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representant Knudsen (SV) vedr. barnetryd, iPad i skole og eiendomsskatt**

---

**Spørsmål:**

**1) Om barnetrygd:**

- o Hvor mye sparer kommunen på å inntektsberegne barnetrygd i utbetaling av sosialstønad?
- o Hvor mange familier med barn mottar sosialstønad? Hvor mange barn gjelder dette?

**2) Om iPad i skolen:**

- o Hvor mye har kommunen brukt på nye iPad-er til skolene? Ble andre leverandører vurdert?
- o Hva slags tilgang til tastaturer har elevene til iPad-ene? Hvor mye vil det koste å kjøpe inn tastaturer til alle elevene som har iPad?

**3) Om eiendomsskatt:** Hvor mye ville kommunen hentet inn i skatteinntekter med eiendomsskatt på 2 promille med bunnfradrag på 5mill? Ville dette oppveid for de forventede reduserte skatteinntektene?

**Svar:**

**1) Om barnetrygd:**

- **Hvor mye sparer kommunen på å inntektsberegne barnetrygd i utbetaling av sosialstønad?**
- **Hvor mange familier med barn mottar sosialstønad? Hvor mange barn gjelder dette?**

I juni hadde Bærum 303 familier som mottok sosialhjelp. I disse familiene er det 642 barn.

Sosialhjelp er en midlertidig ytelse regulert i sosialtjenesteloven. Den skal sikre den enkelte et forsvarlig livsopphold. Andre inntektsmuligheter og trygderettigheter skal utnyttes fullt ut før sosialhjelp gis. NAV-kontoret har både rett og plikt til å foreta individuelle vurderinger. Det skal tas særlige hensyn til barns behov i alle vurderinger som foretas, for å sikre en trygg oppvekst og deltagelse i fritidsaktiviteter. I Bærums inntektsberegnes barnetrygden. Beregningsmodellen støtter sosialtjenestelovens formål om å bidra til likeverd og forebygge sosiale problemer. En slik inntektsberegningssmodellen sikrer også at NAV vurderer hensyn til utgifter knyttet til barnet på utgiftssiden.

Kostra tall fra 2019 viser at de fleste kommuner (78 prosent) iberegner barnetrygden i inntektsgrunnlaget for beregning av sosialhjelp.

Dersom barnetrygden holdes utenom inntektsberegningen, vil det kunne oppstå krevende skjønnsmessige vurderinger hvor NAV vil måtte vurdere avslag på søknad om utgifter tilknyttet barnet og vise til barnetrygden. I dag får barnefamilier tilleggssytelser ved siden av livsoppholdet fordi barnetrygden inntektsberegnes. Det tas hensyn til familiens totale økonomiske situasjon, og det er ikke slik at de automatisk ville få mer sosialhjelp selv om NAV ikke tar med barnetrygden. Det ville da mest sannsynlig vurderes at det innvilges mindre ekstraytelser enn det gjøres i dag. Det gjør at familien må dekke fritidsaktiviteter til barn selv, de får mindre ekstra til klær og at SFO/barnehage dekkes hvis det overstiger barnetrygden.

En grovt forenklet beregning kan være 642 x 12.000 (12x1000 kr pr måned) – noe som utgjør litt i underkant av 8 millioner. Men denne beregningsmåten har nok litt lave anslag. Den har ikke tatt med seg at alle barn 0-5 år nå mottar 300 kroner mer pr måned (1354) eller at enslige forsørgere får barnetrygd for både ett ekstra barn og småbarnstillegg for 0-3 år på kr 660 pr måned.

Kommunedirektørens anslag er derfor at utgifter til sosialhjelp til barnefamilier vil øke med ca. 11 millioner hvis barnetrygden ikke inntektsberegnes.

## **2) Om iPad i skolen:**

### **- Hvor mye har kommunen brukt på nye iPad-er til skolene?**

Bærum kommune kjøper ikke nettbrett til sine elever. Nettbrett og tilhørende deksel leases på en operasjonell leaseavtale, sak16/1330. En anskaffelsesavtale som ble inngått med Atea, mai 2016. I denne avtalen betaler Bærum kommune en pris og valutajustert leie pr. måned i 3 år pr nettbrett. Prisen pr nettbrett har nominelt vært den samme siden høsten 2016. Inflasjonsjustert pris er den samme som opprinnelig avtalt mai 2016.

Bærum kommune bruker dermed det samme pr. elev pr. måned som det er gjort siden første avrop i mai 2016.

### **- Ble andre leverandører vurdert?**

Behovsspesifikasjon ble utført av pedagoger i forkant av formell anskaffingssak. Videre ble kravspesifikasjon ytterligere utvidet i henhold til tekniske krav i samråd med Digitaliseringsenheten i Bærum kommune for å sikre at valgt enhet ville være harmonisert med

underliggende systemarkitektur. Ved vurdering av enhet i 2016 ble også andre flater og enheter vurdert. Etter en pedagogisk helhetsvurdering ble nettbrett valgt som formfaktor/ enhet. Ordinær anskaffelsesprosess ble gjennomført i regi av Bærum kommunes anskaffelsesavdeling. Det betyr at ulike leverandører deltok i anskaffelsesprosessen.

Kommunedirektøren oppfatter at avtalen har tjent skolene godt og er en gunstig avtale for Bærum kommune. De pedagogiske og didaktiske forutsetninger for valg av verktøy har ikke endret seg vesentlig og vår rammeavtale med Atea har sikret forutsigbarhet for elever, lærere, skoleledere og skoleeier.

Bærum kommune vil iverksette ny prosess når nåværende avtale utløper.

**- Hva slags tilgang til tastaturer har elevene til iPad-ene? Hvor mye vil det koste å kjøpe inn tastaturer til alle elevene som har iPad?**

Skoleeier har anskaffet og distribuert ut tastaturer til skolene slik at alle skoler har et antall eksterne tastaturer til bruk ved lengre skriveøker for elever som foretrekker dette. Lengre skriveøker er hyppigst forekommende på ungdomsskolene. Pr. vår 2019 var dekningen på tilgang til eksterne tastaturer i ungdomsskolen 1:2,5. Tallet baserer seg på tastaturer kjøpt inn sentralt og fordelt på bakgrunn av elevtall. Skolene har også anskaffet eksterne tastaturer basert på lokale behov.

For barneskolene gjelder det samme. Skoleeier har anskaffet og distribuert ut fra sentralt hold tastaturer til skolene basert på elevtall. Pr. vår 2019 var dekningen på tilgang til eksterne tastaturer i barneskolen 1:3,6. Tallet baserer seg kun på tastaturer kjøpt inn av skoleeier og delt ut etter elevtall. Også barneskolene har skolene anskaffet eksterne tastaturer basert på lokale behov.

Det er ellers grunn til å merke seg at elever med spesifikke tilretteleggingsbehov innen eksempelvis syn eller finmotorikk mottar tastatur tilpasset behov.

Basert på dagens elevtall, kjent dekningsgrad og eksisterende rammeleverandørpris, vil en fullstendig 1:1 dekning på eksterne tastaturer totalt beløpe seg til 4,6 MNOK.»

**3) Om eiendomsskatt:** Hvor mye ville kommunen hentet inn i skatteinntekter med eiendomsskatt på 2 promille med bunnfradrag på 5mill? Ville dette oppveid for de forventede reduserte skatteinntektene?

**Svar:**

Ved å benytte data fra Skatteetaten om boligverdi fra 2018 kan man beregne hva eiendomsskatten kan bli for Bærum. Når Skatteetatens boligverdi benyttes til å utskrive eiendomsskatt er kommunen pålagt å benytte en redusert boligverdi. Den skal være maksimalt 70 prosent av den opprinnelige boligverdien.

Dersom forutsetningene for beregning eiendomsskattegrunnlaget er:

- Maksimal boligverdi er 70% av markedsverdi
- Bunnfradrag på 5 mill.

Gir eiendomsskatt ved:

- 1 promille (som er det høyeste som er lov 1. året eiendomsskatt innføres): ca. 35 mill.
- 2 promille: ca. 70 mill.
- 4 promille (maks etter regjeringens forslag til Statsbudsjett 2021): ca. 140 mill.

Det er viktig å poengtere at beregningene over kun gjelder eiendomsskatt på bolig. I tillegg kommer eventuelt eiendomsskatt på næringseiendom.

|





NOTAT

Dato: 09.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020239334  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Kommunestyret			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representant Knudsen (SV) vedr. finansielle virkemidler og nøkkeltall

---

Spørsmål:

Hvor mye vil vi hente inn som kan brukes i driftsbudsjettet hvis vi gjør disse justeringene:

- Beholder en resultatgrad på 3,5% hele perioden
- Egenkapitalfinansiering på 40%
- Vi holder oss på 100 på bufferfondet

Svar:

Hvor mye vil vi hente inn som kan brukes i driftsbudsjettet hvis vi beholder en resultatgrad på 3,5% hele perioden?

Alle deler av økonomien henger sammen, og de ulike elementene påvirker hverandre. Dette er derfor et spørsmål som er vanskelig å besvare uten en mer omfattende analyse. Resultatgraden er en konsekvens av anslag for inntektsbudsjettet, utgiftsbehovet i budsjettet og netto finansutgifter, og ikke omvendt. Endringer i disse størrelsene vil ikke bare påvirke resultatgraden, men også bufferfondet samt mulig investeringsnivå og hvordan investeringene finansieres.

Bærum kommunes resultatgrad bør for øvrig være høyt på grunn av det store investeringsbehovet og krav til langsiktig og god økonomistyring. Dette gjenspeiles i de vedtatte måltallene.

Resultatgraden i forslag til handlingsprogram 2021-2024 er vist i tabellen under:

Nøkkeltall	2021	2022	2023	2024	Mål
Netto driftsresultat	392	399	488	637	
Resultatgrad	3,5 %	3,5 %	4,2 %	5,4 %	Anbefalt 4%, min. 3%
Bufferfondet	273	105	89	123	Min. 100 mill. siste år
Egenkapitalfinansiering	50 %	50 %	50 %	50 %	50%, min. 40%
Likviditetsreserve	704	463	363	238	Min. 300 mill.

En enkel simulering der utgiftene er økt med 80 mill. i 2023 og 230 mill. i 2024 slik at resultatgraden blir 3,5 % i alle år, gir følgende nøkkeltall:

Nøkkeltall	2021	2022	2023	2024	Mål
Netto driftsresultat	392	399	408	407	
Resultatgrad	3,5 %	3,5 %	3,5 %	3,5 %	Anbefalt 4%, min. 3%
Bufferfondet	273	105	9	-187	Min. 100 mill. siste år
Egenkapitalfinansiering	50 %	50 %	50 %	50 %	50%, min. 40%
Likviditetsreserve	704	463	283	-72	Min. 300 mill.

Effekten av det økte utgiftsnivået er at bufferfondet blir kraftig redusert og negativt i 2024. Det samme gjelder likviditetsreserven. En måte å få bufferfondet opp til målsettingen uten å redusere andre driftsutgifter eller å øke inntektene, kan være å redusere investeringsnivået og/eller å bruke mer av reservene for å finansiere investeringene.

Hvor mye vil vi hente inn som kan brukes i driftsbudsjettet hvis vi har en egenkapitalfinansiering på 40%?

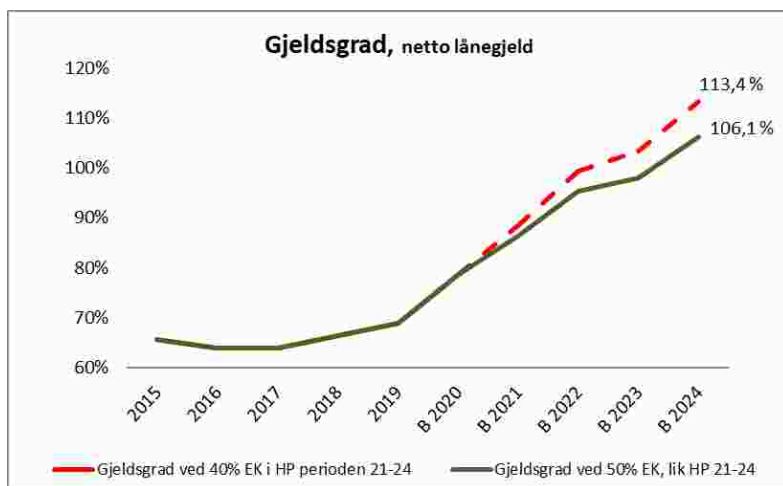
I henhold til de vedtatte nøkkeltallene for sunn økonomi kan egenkapitalfinansieringen av de ikke-rentable investeringene reduseres fra 50 % til 40 %. Dette vil medføre at låneopptaket økes og at behovet for overføring av driftsmidler til investeringsbudsjettet avtar. På sikt vil finanskostnadene (renter og avdrag) øke og lånegjelden vil stige. Økonomien vil være mer sårbar for renteøkninger som følge av dette.

Potensialet i forholdet til investeringsnivået i HP 2021-2024 er i størrelsesorden:

40 % EK, mill kr.	År 2021	År 2022	År 2023	År 2024
Redusert overføring fra driftsbudsjettet	-254	-207	-183	-254
Økt avdragsutgifter		10	18	26
Økte renteutgifter		5	9	12
Netto effekt	-254	-192	-156	-216

Lånegjeld mill.kr.	År 2021	År 2022	År 2023	År 2024
Lånegjeld HP21-24	11 404	12 813	13 499	14 852
Lånegjeld v/EK 40%	11 659	13 264	14 125	15 724
Økning i lånegjeld	254	451	626	872

Figuren nedenfor viser effekten på gjeldsgraden (netto lånegjelds andel av sum driftsinntekter) ved at egenkapitalfinansieringen reduseres fra 50 til 40 prosent i handlingsprogramperioden.



Hvor mye vil vi hente inn som kan brukes i driftsbudsjettet hvis vi holder oss på 100 på bufferfondet?

Målet for bufferfondet er 100 mill. siste år i HP-perioden.

I kommunedirektørens forslag til HP 2021-2024 er bufferfondet 123 mill. i 2024.

Bufferfondet er en akkumulert størrelse. Dersom budsjettet salderes slik at bufferfondet reduseres med for eksempel 23 mill. i 2024 kan dette gjøres på hovedsakelig to måter.

- 1: Øke utgiftssiden av budsjettet eller redusere kostnadsbesparende tiltak med et engangsbeløp (ett år) på 23 mill.
- 2: Øke utgiftssiden av budsjettet eller redusere kostnadsbesparende tiltak med et beløp på 6 mill. fra og med 2021 med tilsvarende effekt de neste årene. Akkumulert beløp i 2024 blir da 24 mill. og bufferfondet vil utgjøre 99 mill. i 2024.
- 3: Kombinasjoner av 1 og 2.

Bufferfondet kan også økes for å fristille midler til andre formål på driftsbudsjettet ved at investeringsbudsjettet reduseres (slik at overføringen fra drift til investeringsbudsjett reduseres) og/eller at egenkapitalfinansieringen økes jfr. spørsmål 2 over.



NOTAT

Dato: 28.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 20/229649

Arkivsaksnr: 20/20000

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representant Myklebust (SV) vedr. private aktører og barnehage**

**Spørsmål:**

- 1) Ønsker en oversikt over den totale kostnaden på private aktører i helse og omsorgssektoren i Bærum kommune.
- 2) Hvor mye bruker kommunen på private aktører i helse og omsorg hvert år?
- 3) Hvor mye bruker vi på private barnehager kontra kommunale barnehager.

**Svar:**

- 1) Ønsker en oversikt over den totale kostnaden på private aktører i helse og omsorgssektoren i Bærum kommune.
- 2) Hvor mye bruker kommunen på private aktører i helse og omsorg hvert år?

Tabellen nedenfor viser kjøp av private aktører innen Bistand og omsorg.

Kjøp av tjenester fra private innen Bistand og omsorg (mill.kr.)	2018	2019
Eksterne konsulenter	7,3	8,2
Vikartjenester	17,3	16,5
Kjøp av omsorgsplasser fra private	120,6	133,1
Arbeidskjøring og BPA	91,7	125,7
Kjøring psykiatri	0,7	0,4
Gullhella og Altea	69,7	63,5
Kjøp av ambulerende tjenester	63,8	67,2
Kjøp av tolketjenester	2,9	2,8
<b>SUM</b>	<b>374,0</b>	<b>417,4</b>

- 3) Hvor mye bruker vi på private barnehager kontra kommunale barnehager.

mill.kr.	2018	2019
Kommunale barnehager	451,3	475,2
Private barnehager	661,9	663,4



NOTAT

Dato: **03.11.2020**  
Arkivkode:  
J.postID: **2020239348**  
Arkivsaksnr: **20/20000**

---

Til:			
Formannskapet			
Kommunestyret			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på tilleggsspørsmål fra representant Knudsen (Sv) vedr. eiendomsskatt**

---

**Spørsmål:**

- Hvor mye vil kommunen få dersom bunnfradraget er på 4mill, med 1, 2 og 4 promille?
- Hvor mye vil kommunen få fra næringseiendom uten bunnfradrag, sånn som de gjør i Oslo, med 1, 2 og 4 promille?

**Svar:**

**Hvor mye vil kommunen få dersom bunnfradraget er på 4 mill., med 1, 2 og 4 promille?**

Ved å benytte data fra Skatteetaten om boligverdi fra 2018 kan man beregne hva eiendomsskatten kan bli for Bærum. Når Skatteetatens boligverdi benyttes til å utskrive eiendomsskatt er kommunen pålagt å benytte en redusert boligverdi. Den skal være maksimalt 70 prosent av den opprinnelige boligverdien.

Dersom forutsetningene for beregning eiendomsskattegrunnet er:

- Maksimal boligverdi er 70% av markedsverdi
- Bunnfradrag på 4 mill.

Gir eiendomsskatt ved:

- 1 promille (som er det høyeste som er lov 1. året eiendomsskatt innføres): ca. 55 mill.
- 2 promille: ca. 110 mill.
- 4 promille (maks etter regjeringens forslag til Statsbudsjett 2021): ca. 220 mill.

**Hvor mye vil kommunen få fra næringseiendom uten bunnfradrag, sånn som de gjør i Oslo, med 1, 2 og 4 promille?**

Alle næringseiendommer må takseres dersom denne type eiendomsskatt skal innføres. I Oslo gjøres det av en kommunal sakkyndig nemnd for næringseiendom. Dette arbeidet er ikke gjort i Bærum, ei heller etablert organisasjon for taksering av eiendommer. Gjennomføring og etablering av en slik organisasjon vil være omfattende. Det finnes derfor ikke et skattegrunnlag for denne type beregninger før kommunen selv har taksert.

|



NOTAT

Dato: 26.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020231776  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Johan Malvik (V) vedr. el-lading i borettslag og sameier og Klimaklok kommune**

---

Kommunedirektøren har mottatt følgende spørsmål til Handlingsprogrammet for 2021-2024 fra Johan Malvik:

*1. I Handlingsprogrammet for 2021-2024 foreslås det å avvikle tilskuddsordningen til el-lading i borettslag og sameier. Har kommunen en oversikt over hvor mange borettslag og sameier som finnes i Bærum, samt hvor mange av dem som har fått tilskudd av kommunen til å etablere, oppgradere eller tilpasse elektriske anlegg for lading av elbiler?*

**Svar:**

Det er pr i dag gitt tilsagn for ca 10, 5 mill, til 205 søkere som til sammen har planlagt ca 8.600 ladepunkter.

Pr i dag har vi utbetalt ca 7,9 mill ( 7.876.535,-) for søkere som har gjennomført tilrettelegging for ca 4.350 ladepunkter.

Vi har ikke tallfestet antall potensielle søkere, da det omfatter mer enn borettslag og sameier. Alle som har organisert felles parkering, det være seg i et borettslag, sameie, boligaksjelag, huseierforening, samvirke og garasjelag (tilknyttet borettslag og sameier), kan kvalifisere seg.

*2. I Handlingsprogrammet for 2021-2024 ser Klima- og miljøfondet ut til å være bokført på en annen måte enn tidligere, med de ulike innsatsområdene skilt ut. Stemmer dette? I så fall, kan Kommunedirektøren redegjøre for hvordan midlene under de ulike innsatsområdene er tenkt disponert?*

**Svar:**

Siden forrige handlingsprogram er bokføringspraksisen endret for Klimaklokprogrammet. I forbindelse med innføring av klimaledelse er det behov for å forbedre rapporteringsrutiner- og system slik at vi kan synliggjøre et mer helhetlig bilde der vi kan vise en samlet oversikt over de

budsjettmessige konsekvensene av Klimaklok kommune. Endret bokføringspraksis er et steg på veien, men dette vil videreutvikles i 2021.

I forrige handlingsprogram var budsjettpostene oppgitt på tiltaksnivå. Budsjettpostene slik de fremstår i HP2021-2024 henviser til innsatsområder og delstrategier i Klimastrategi2030.

Her følger en oversikt over de ulike tiltakene med budsjettkonsekvens for drift av Klimaklok kommune i HP2021-2024:

**Tabell 8.4: Oversikt over økonomiske budsjetttrammer innen drift for Klimaklok**

Drift, mill. 2020-kr		2021	2022	2023	2024
<b>Innsatsområder</b>	<b>Tiltak/prosjekt</b>				
Klima og miljøfond - piloter og tilskudd*		9,4	9,4	9,3	9,3
Innsatsområde mobilitet, kollektiv, sykkel og		3,1	3,1	3,1	3,1
	Samkjøring til fritidsaktiviteter – skibuss	0,1	0,1	0,1	0,1
	Sykkel - vinter og vedlikehold	2,5	2,5	2,5	2,5
	Sykkelhotell - drift	0,5	0,5	0,5	0,5
Innsatsområde - Fornebu 2027 og piloter		0,0	0,0	0,0	0,0
Innsatsområde - ressursbruk		0,1	0,1	0,1	0,1
	Kartlegging CO2-lagringspotensial i Bærum (K	0,1	0,1	0,1	0,1
Innsatsområde - forurensing og miljø		1,1	1,1	1,1	1,1
	Strandryddedagen	0,3	0,3	0,3	0,3
	Tilskudd til dykkerklubber	0,3	0,3	0,3	0,3
	Opprydding og restaurering av vassdrag	0,5	0,5	0,5	0,5
Innsatsområde - bygg		0,0	0,0	0,0	0,0
Innsatsområde - klimakommunikasjon,		0,2	0,2	0,2	0,2
	Kjørestopp	0,2	0,2	0,2	0,2
Innsatsområde mobilitet - nullutslippsteknologi		8,5	8,5	8,5	8,5
	Gratis parkering for elbiler	2,5	2,5	2,5	2,5
	Tilskudd lading boligselskap	2,0	2,0	2,0	2,0
	Styrking av vinterdriften sykkelveier**	2,0	2,0	2,0	2,0
	Grønne busser fritidsaktiviteter barn/eldre***	2,0	2,0	2,0	2,0
Klimaklokprisen		0,0	0,0	0,0	0,0
Innsatsområde - måling og synliggjøring av data		0,0	0,0	0,0	0,0
Drift av klima sekretariatet		3,8	3,8	3,8	3,8
<b>Sum driftsbudsjett før endringer</b>		<b>26,2</b>	<b>26,2</b>	<b>26,1</b>	<b>26,1</b>
*Udisponerte midler i klima- og miljøfondet som legges frem som politisk sak med forslag til disponering årlig i januar					
**OBS: Feil i bokføring - skal flyttes til innsatsområde mobilitet, kollektiv, sykkel og gange					
***OBS: Feil i bokføring - skal flyttes til innsatsområde mobilitet, kollektiv, sykkel og gange					





NOTAT

Dato: 19.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020227398  
Arkivsaksnr: 20/20000

Til:			
Utvalg for Samarbeid			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Wenche Steen (V) ad BHT og Eierandel CAN**

1. BHT - Har Bærum kommune egen bedriftshelsetjeneste? hvis det er tilfelle hvor mange årsverk, eller på en annen måte hvor mye koster denne tjenesten pr. år. **BHTJ har et netto driftsbudsjett på 7,5 mill. i 2020 og 9 årsverk.**

2. CAN - litt uklart det som står i programmet. Det står at kommunen vil si opp plassene og senere står det at BK skal selge seg ut. Det er sagt besparelse på 10 mill første halvår - hvordan skal denne innsparingen være

- Hvor mye betaler BK pr år for bruk av CAN - evt pr plass

Mill. kroner	Årsregnskap 2019	Årsbudsjett 2020
Brutto driftsutgifter	28,4	29,4
Brukerbetalinger	-2,9	-2,6
Refusjon fra andre kommuner	-5,5	-5,5
Andre drifts inntekter (mva komp. og ref fra andre)	0	-0,5
<b>Netto driftsutgifter (Bærums andel)</b>	<b>20</b>	<b>20,8</b>

Antall plasser (Bærum kommune)	30	30
<b>Netto driftsutgifter per plass i hele kroner</b>	<b>666 667</b>	<b>693 333</b>

- Hvor stor er eierandelen i CAN **Bærum kommune eier alle aksjene i CAN dvs 100% eierandel.**

- Er det realistisk med salg i disse Corona tider? Det er per nå ikke gjort noen vurderinger i markedet rundt salg av selskapet CAN. En prosess rundt dette vil startes med bakgrunn i et politisk vedtak.

---



NOTAT

Dato: 09.11.2020

Arkivkode:

J.postID: 2020242241

Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Formannskapet			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - svar på spørsmål fra representant Molland (SP) vedr. administrasjonskostnader

---

Spørsmål:

1. Under 1.3 Organisasjon, styring og utvikling er det en note om endring i KOSTRA-forskriften. Betyr det at netto driftsutgifter på 1.156,2 også inneholder transport-tjenester, eiendomsforvaltning (interhusleie) og Servicetjenester?
2. I så fall – hva er budsjett-tallet kun for organisasjon, styring og utvikling?
3. Gjelder dette i hovedsak de 1.300 som skal inn i Kommunegården når den står ferdig?
4. Hvordan er kostnaden for organisasjon, styring og utvikling regnet per capita sammenlignet med Oslo og Asker?
5. Hvor mye av kostnaden gjelder innleie av eksterne konsulenter til kommunaldirektør Bente Rudrud Herdleværs ansvarsområde?
6. Fins det noe budsjett-tall for arbeide med planer, strategier etc.?
7. Hva er budsjett-tallet for IKT-avdelingen? Hvor mange prosjekter har de i arbeid
8. Hva ligger i netto driftsutgifter 2,9 mill. for politiske utvalgs disposisjoner.

Svar:

1. Under 1.3 Organisasjon, styring og utvikling er det en note om endring i KOSTRA-forskriften. Betyr det at netto driftsutgifter på 1.156,2 også inneholder transport-tjenester, eiendomsforvaltning (interhusleie) og Servicetjenester?

Oppsettet på side 127 viser fordeling av utgiftene per sektor, som følger den politiske organiseringen i Bærum kommune. Oversikten som refereres til viser derfor utgifter fra andre organisasjonsledd som transporttjenester, eiendomsforvaltning (interhusleie) og Servicetjenester.

Dette er kostnader som er relatert til tjenesteproduksjonen, men som er sentralisert for å kunne drive tjenestene mer helhetlig og effektivt.

2. I så fall – hva er budsjett-tallet kun for organisasjon, styring og utvikling?

Budsjettallene til Kommunaldirektørområde Organisasjon, styring og utvikling er presentert under kapittel 7 i Kommunaldirektørens forslag til HP. Tjenesteområdet er delt i:

- «Strategisk ledelse og virksomhetsstyring»
- «Digitalisering og IT»
- «Eiendom»

Budsjettallene for delområdene er som følger:

#### Strategisk ledelse og virksomhetsstyring

Driftsutgifter og -inntekter, mill. 2020-kr	Interne Organisatoriske kostnader	Sentralt posterte felleskostnader og FDV	Totalt budsjett 2020	% av brutto budsjett
Lønn	235,0	53,0	288,0	60 %
Andre driftsutgifter	113,2	80,4	193,5	40 %
<b>Driftsutgifter</b>	<b>348,2</b>	<b>133,4</b>	<b>481,5</b>	
Overføringer fra staten	-34,8	-17,7	-52,5	76 %
Andre driftsinntekter	-6,6	-10,3	-16,9	24 %
<b>Driftsinntekter</b>	<b>-41,4</b>	<b>-28,0</b>	<b>-69,4</b>	
<b>Netto budsjett</b>	<b>306,8</b>	<b>105,4</b>	<b>412,1</b>	

Andre driftsutgifter er inkludert mva. og overføringer fra staten er inkludert mva.-kompensasjon

#### Digitalisering og IT

Driftsutgifter og -inntekter, mill. 2020-kr	Interne Organisatoriske kostnader	Sentralt posterte felleskostnader	Totalt budsjett 2020	% av brutto budsjett
Lønn	91,9	3,6	95,5	38 %
Andre driftsutgifter	16,4	140,0	156,4	62 %
<b>Driftsutgifter</b>	<b>108,2</b>	<b>143,6</b>	<b>251,8</b>	
Overføringer fra staten	-4,5	-23,4	-27,9	47 %
Andre driftsinntekter	-16,1	-15,0	-31,1	53 %
<b>Driftsinntekter</b>	<b>-20,6</b>	<b>-38,4</b>	<b>-59,0</b>	
<b>Netto budsjett</b>	<b>87,6</b>	<b>105,2</b>	<b>192,8</b>	

Andre driftsutgifter er inkludert mva. og overføringer fra staten er inkludert mva.-kompensasjon

#### Eiendom

Driftsutgifter og -inntekter, mill. 2020-kr	Interne Organisatoriske kostnader	Sentralt posterte felleskostnader og FDV	Totalt budsjett 2020	% av brutto budsjett
Lønn	42,3	108,8	151,1	18 %

Andre driftsutgifter	31,8	673,0	704,8	82 %
Driftsutgifter	74,2	781,7	855,9	
Overføringer fra staten	-8,2	-125,6	-133,8	32 %
Andre driftsinntekter	0,0	-286,5	-286,5	68 %
Driftsinntekter	-8,2	-412,2	-420,3	
Netto budsjett	66,0	369,6	435,6	

Andre driftsutgifter er inkludert mva. og overføringer fra staten er inkludert mva.-kompensasjon

### 3. Gjelder dette i hovedsak de 1.300 som skal inn i Kommunegården når den står ferdig?

Det fleste ansatte i OSU skal inn i den nye Kommunegården. Kommunedirektørens stab, Kommunikasjonsenheten, og ansatte hos Strategi og utvikling er i Rådhuset i dag. Om disse i sin helhet eller delvis skal inn i ny kommunegård er ikke avklart. Ansatte i Eiendomsdrift er p.t. på Rud, og skal etter planen ikke flytte til Kommunegården. Av de 1 300 ansatte som skal inn i den nye Kommunegården er ca. 500 ansatte organisert under Kommunaldirektør for OSU. Ny kommunegård vil etter planen også huse mange publikumsrettede tjenester som i dag er spredt på ulike lokaliteter. Hvilke tjenester som skal inn i ny kommunegård, og hvordan dette skal organiseres er del av aktivitetene som pågår i selve kommunegårdsprosjektet nå.

### 4. Hvordan er kostnaden for organisasjon, styring og utvikling regnet per capita sammenlignet med Oslo og Asker?

Det finnes ingen offentlige tall som viser tall for sammenliknbare enheter i andre kommuner. I KOSTRA-sammenheng gis det en sammenlikning av «Brutto driftsutgifter til Administrasjon, pr. innb.» med følgende resultater for 2019:

Indikator	BÆRUM	Snitt ASSS	Lavest ASSS	Høyest ASSS	Oslo	Asker
Brutto driftsutgifter til Administrasjon, pr. innb.	3 847	3 691	2 290	5 102	2 290	4 651

(ASSS= Aggregerte styringsdata for samarbeidende storkommuner)

Det som beskrives her har samme grunnlag som tallene på side 127, og kan ikke brukes til å sammenlikne organisasjonsleddene i kommunene.

KOSTRA-tallene for Administrasjon påvirkes av flere faktorer, herunder i forhold til organisering (selskapsdannelser) og regnskapspraksis (i hvilken grad fellesfunksjoner henføres til tjenesteområdene). Sistnevnte har hatt stor betydning siden 2013 da Oslo kommune endret kostnadsføring for administrative utgifter mellom tjenester og sentraladministrasjonen, og dermed dro gjennomsnittet for administrasjon i ASSS-kommunene betydelig ned. Vurdering av praksis for regnskapsføring av fellesfunksjoner i Bærum, slik at kommunens tall blir mer sammenliknbare med øvrige kommuner i ASSS-nettverket, er gjennomført. Det resulterte i at administrative utgifter som kan knyttes til tjenesteproduksjonen er overført fra administrasjonsfunksjonen til tilhørende tjenestefunksjoner. At kommunen ligger litt over ASSS-snittet i 2019 kan også sees i sammenheng med økt digitalisering, herunder økt IKT innkjøp. For å sikre mer enhetlig regnskapsføring på KOSTRA-funksjonen skal det i ASSS-nettverket, utarbeides

et tillegg til KOSTRA-veilederen for kommunene i ASSS-nettverket. Det forventes mer sammenliknbare tall når dette arbeidet er fullført.

5. Hvor mye av kostnaden gjelder innleie av eksterne konsulenter til kommunaldirektør Bente Rudrud Herdleværs ansvarsområde?

Tabellen nedenfor viser fordelingen av kostnadene i 2019 og regnskap per 31.10 2020.

Mill. kroner	Årsregnskap 2019	Årsprognose 2020
Strategisk ledelse	9,0	6,0
Digitaliseringsprosjekter	40,5	36,2
Eiendom	21,6	13,2
Sum	71,1	55,4

Konsulentutgifter til digitaliseringsprosjekter gjelder prosjektledelse for hele kommunen. Disse posteres hos Digitalisering og IT som har ansvar for dette. Det forventes noe lavere utgifter til eksterne konsulenter i 2020 enn i 2019, hovedsakelig fordi det har vært fokus på å redusere disse utgiftene i 2020.

6. Fins det noe budsjett-tall for arbeide med planer, strategier etc.?

OSU-området har hovedansvar for arbeidet med kommunens strategier, og overordnet planer som Kommunedelplaner, Klima og miljøstrategi, LDIP, Digitaliseringsstrategi og Eiendomsstrategien. Til sammen er det estimert ressursinnsats tilsvarende 8 årsverk til dette arbeidet. Dette tilsvarer 8-9 mill. i lønnsutgifter inkl. arbeidsgiveravgift og pensjon.

7. Hva er budsjett-tallet for IKT-avdelingen? Hvor mange prosjekter har de i arbeid

#### Digitalisering og IT

Driftsutgifter og -inntekter, mill. 2020-kr	Interne Organisatoriske kostnader	Sentralt posterte felleskostnader	Totalt budsjett 2020	% av brutto budsjett
Lønn	91,9	3,6	95,5	38 %
Andre driftsutgifter	16,4	140,0	156,4	62 %
Driftsutgifter	108,2	143,6	251,8	
Overføringer fra staten	-4,5	-23,4	-27,9	47 %
Andre driftsinntekter	-16,1	-15,0	-31,1	53 %
Driftsinntekter	-20,6	-38,4	-59,0	
Netto budsjett	87,6	105,2	192,8	

Andre driftsutgifter er inkludert mva. og overføringer fra staten er inkludert mva.-kompensasjon

DigIT har totalt 35 prosjekter som er i en fase mellom konsept og avslutning. I tillegg ha tjenesteområdet 22 pågående prosjekter som ligger i forvaltningsplanen, hvorav utrulling Windows 10 er den største.

Utover dette har tjenesteområdet flere «løpende» investeringer f.eks, bytte ut Aksesspunkter, utskiftning av defekt eller eldre nettverksutstyr mm, dette vurderes som driftsoppgaver som ligger i en IT-organisasjon og regnes ikke som prosjekter.

8. Hva ligger i netto driftsutgifter 2,9 mill. for politiske utvalgs disposisjoner.

Bevilgningen på 2,9 mill. gjelder midler til Formannskapetets disposisjon på 2,3 mill., og Politisk utvalg sine disposisjoner på 0,6 mill. Dette er budsjettmidler politiske utvalg kan disponere til ulike formål/tiltak ihht. politiske vedtak. Eksempler på tidligere disponeringer gjelder støtte «Tv-aksjonen», støtte til kriserammede, støtte til bok «Bærum gjennom 75 år», og støtte arrangementer som blant annet «Fischer random sjakk».



NOTAT

Dato: 02.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020238292  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Formannskapet			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Stein Stugu (R)

---

Kommunedirektøren har mottatt følgende spørsmål fra representanten Stein Stugu (R):

1. *Ungdom og fritid forvalter i dag flere typer tilskudd som skal bidra til at barn og unge fra lavinntektsfamilier kan være med på ulike fritidsaktiviteter» (HP s. 46). Hvordan berører omstillingene og kuttene som skisseres i HP tilskuddsordninger som for eksempel Fritidsstipend?*

  - a) I denne forbindelse ber vi om en oversikt over hvor mange som har mottatt Fritidsstipend de siste årene?*
  - b) Hvordan berører omstillingene og kuttene som skisseres i HP tilskuddsordninger som for eksempel Fritidsstipend?*
2. *På side 45 i HP står det: «Tiltaket medfører at dagens lokasjoner kan allokere til andre formål» Kan adm utdype hva som ligger i dette? Betyr dette at enkelte av dagens ungdomsklubber/ ungdomshus forsvinner og samlokaliseres med en skole? Hva mener berørte ungdom selv om dette forslaget? Er de spurt?*
3. *Hvordan er foreslått nedbemanning i kommunale barnehager på 48 årsverk tenkt gjennomført?*
4. *Kommunen har ikke styring på privates opptak i private barnehager av barn som ikke er rettighetsbarn og må også gi støtte til disse. Er det beregnet kostnadene i forhold til scenarier der mange ikke-rettighetsbarn tas opp privat?*
5. *Ved nedbemanning av 48 årsverk vil kommunale barnehager ha flere ansatte med lang ansiennitet, og relativt sett høy lønn. Dette vil gi høyere enhetskostnader i kommunale barnehager, noe som i neste omgang vil gi høyere tilskuddssatser til private barnehager, jf beregningsmodell som ligger til grunn for fastsetting av tilskudd. Er det beregnet hvor mye høyere tilskuddssatsen til private barnehager blir som en konsekvens av høyere enhetskostnader i kommunale barnehager?*



6. *Eiendom foreslår en redusert ramme på 4,3 millioner knyttet til flytting av ansvar for renhold fra eiendom til Lindelia og Carpe Diem. Er dette en reell nedskjæring eller bare en endret disposisjon? Eventuelt en blanding. Hva er i så fall den reelle endringen.*
7. *Hvordan er renhold på Lindelia og Carpe Diem tenkt organisert??*

Nedenfor følger Kommunedirektørens svar:

1) Fritidsstipend:

Tall for 2020 viser at det totalt er innvilget 475 stipend per oktober. Det er en økning på 60 stipend versus tall fra samme tidspunkt i 2019. Det er tildelt 213 stipend til jenter og 262 stipend er tildelt gutter. Av de som har fått stipendet er 138 bosatt i Bærum øst og 337 i Bærum vest. Gjennomsnittsalder på de som får stipendet er 12 år. Gjennomsnittlig er hvert stipend på 3 700 kroner. I løpet av de ni første månedene av 2020 er det utbetalt 1 741 561 kroner til fritidsstipend. Tallene for 2019 viser at det totalt ble innvilget 619 fritidsstipend fordelt på 323 gutter og 296 jenter. Det ble totale kostnader viser 2 336 829 kroner.

Tilskuddsordninger som for eksempel Fritidsstipend er ikke en del av omstillingsarbeidet i Ungdom og fritid. Derimot vil kommunedirektøren komme med en sak knyttet til mulig innføring av aktivitetskort i etterkant av nasjonal pilotering er gjennomført, evaluering og anbefaling foreligger.

2) Lokaler:

I Bærum kommune pågår det et overordnet arbeid knyttet til større utnyttelse av bygningsmassen. Flere tjenester kan med enkle grep være under «samme tak». Dette handler om både klimahensyn og la være å bygge flere kvadratmeter enn nødvendig og det handler om økonomisk omstilling og løsninger som bærer over tid. Men det handler også om å bygge fellesskap på tvers av alder og interesser. Det er mange interessenter som ønsker «egne hus» til sine aktiviteter. Den omstillingen som HP 2021- 2024 legger opp til innen blant annet samlokalisering og flerbruk, vil dermed også kreve atferdsendring og et annet tankesett fra alle involverte parter.

I overordnet gjennomgang er det naturlig å se på høyere utnyttelsesgrad i de mange tusen kvadratmeter skolebygg som står tomme på kvelder, i helger og i ferier. Det er imidlertid for tidlig å si noen om hvorvidt dette vil finnes mulighet for en samlokalisering knyttet til de tilbudene representanten Stugu viser til. I det mer konkrete muligheter foreligger er det naturlig å knytte til seg arbeidsgrupper hvor ungdommen selv er bredt representert. I det arbeidet vil det trolig også handle like mye om hva tilbud for og med ungdom skal være, hvordan det skal organiseres som hvor tilbudet skal være lokalisert.

3) Nedbemanning barnehage:

Nedbemanning av 48 årsverk i kommunale barnehager vil gjennomføres i henhold til kommunens retningslinjer for nedbemanning.

Å redusere 48 årsverk grunnet færre barn i barnehagene vil kunne medføre at mange ansatte vil måtte skifte arbeidsplass/barnehage, noen vil også kunne bli definert som overtallige. Grovt skissert vil dette vil da skje ved at alle barnehager vil defineres som et arbeidsområde og de med kortest ansiennitet i arbeidsområdet vil kunne bli omplassert eller bli definert som overtallig. Ved direkte innplassering ved bruk av styringsretten gjelder følgende:

- Kommunalsjef/seksjonsleder kartlegger om det finnes ledige tilsvarende stillinger i andre barnehager i Bærum kommune.
- Dersom det finnes passende ledige stillinger, skal disse tilbys berørte ansatte ved hjelp av styringsretten.
- Arbeidsgiver (v/ leder på aktuelt nivå for innplassering) beslutter hvor medarbeiderne innplasseres.

Dersom det ikke er ledige tilsvarende stillinger i organisasjonen, vil det være behov for å definere overtallige:

- Hvem som skal omfattes av omorganiseringen (gjeldende arbeidsområde) defineres av kommunedirektøren i samråd med representanter for alle hovedsammenslutningene.
- Der det er flere tjenestesteder innenfor ett arbeidsområde, tas beslutningen av kommunalsjef/direktør i medbestemmelsesmøte for det aktuelle området etter at saken er drøftet med hovedtillitsvalgte.
- Arbeidsgiver plikter å gi tilbud om tilsvarende eller annen stilling arbeidstaker er kvalifisert for dersom det er ledig stilling å tilby.

Barnehagene har gjennom et barnehageår flere ansatte som slutter, og det har også blitt besluttet at det ikke skal gis tilbud om fast stilling ved nyansettelser fra nå og en periode fremover. Dette for å ha lavest mulig antall overtallige ved oppstart av neste barnehageår. Jo færre overtallige jo færre overflyttinger av ansatte fra en barnehage til en annen. Dette er i den enkelte ansattes interesse, men også svært viktig for barn og foreldre i barnehagene.

#### 4) Kostnader ikke-rettighetsbarn:

Kommunedirektøren har i budsjettet for 2021 lagt til grunn at det i neste barnehageår vil bli færre barnehageplasser på grunn av færre barn, ved en demografertilpasning. På grunn av incitamentet i tilskuddsordning til private barnehager er det også lagt til grunn at private barnehager vil velge å prioritere rettighetsbarn fremfor ikke-rettighetsbarn ved opptak. Samtidig vil private barnehager ha ledig areal og dermed kapasitet til å ta inn ikke-rettighetsbarn. Kommunen er forpliktet til å gi tilskudd dersom det tas ikke-rettighetsbarn inn i barnehagen så lenge barnehagen har godkjent areal. Dette gir en usikkerhet i budsjetteringen av barnehageplasser. Private barnehager kan ta inn flere barn enn det det er budsjettet for.

#### 5) Tilskuddssatser private barnehager:

Kommunen skal gi driftstilskudd til private ordinære barnehager per heltidsplass. Driftstilskuddet skal beregnes ut fra gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter per heltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehager, fratrukket administrasjonsutgifter, pensjonsutgifter og arbeidsgiveravgift på pensjonsutgifter. Det betyr at jo høyere lønnsutgifter det er i kommunale barnehager jo høyere blir tilskuddssatsen til private barnehager.

Kommunaldirektøren har ikke beregnet mulig økte tilskuddssatser til private barnehager som en konsekvens av at ansatte i kommunale barnehager i snitt vil kunne ha lengre lønnsansiennitet og dermed høyere lønn ved reduksjon av antall ansatte.

#### 6) Renhold:

Dette er tilbakeføring av midler grunnet ett antatt mindrebehov hos Eiendom, med bakgrunn i at Pleie og omsorg selv ivaretar renholdet ved Lindelia sykehjem og Carpe Diem demenslandsby.

#### 7) Organisering av renhold:

Lindelia sykehjem er erstatningsplasser for Østerås sykehjem og Berger sykehjem. Derfor er det allerede renholdsmedarbeidere ansatt og avsatt lønnsmidler. Når det gjelder Carpe Diem

demensland er dette også erstatningsplasser. Det er imidlertid mye større fellesarealer der enn ved øvrige sykehjem, noe som betyr at renholdsmedarbeiderne ikke vil kunne klare å gjennomføre renhold av alle arealene. Selv om det er noe usikkert kan det antas at det er behov for en styring av renholdsbudsjettet på omtrent 2 millioner.



NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 20/229648  
Arkivsaksnr: 20/20000

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Myklebust (KrF) vedr. demografikompensasjon**

**Spørsmål:**

Hvordan henger det sammen at vi totalt sett går 2 mill. ned på demografi, når PLO øker så mye?

**Svar:**

Grunnen til at demografikompensasjonen totalt sett går ned, selv når PLO øker, er reduksjonen i demografikompensasjon for Barnehage. Dette skyldes den negative veksten for barn i aldersgruppen 1-5 år. Viser til tabell 3.14 i Kommunedirektørens forslag til HP, som også vises nedenfor, hvor den prosentvise veksten i perioden 2019-2024 for aldersgruppen 1-5 år er -2,2 %.

**Tabell 3.14: Befolkningsutvikling i handlingsprogramperioden, pr. aldersgruppe**

Aldersgruppe	2019	2020	2021	2022	2023	2024	%-vis vekst 2019-2024
0 år	1 288	1 322	1 331	1 343	1 360	1 385	7,0 %
1-5 år	7 990	7 908	7 800	7 729	7 738	7 818	-2,2 %
6-12 år	12 065	12 070	12 137	12 083	12 070	12 150	0,7 %
13-15 år	5 158	5 133	5 144	5 224	5 328	5 282	2,3 %
16-19 år	6 482	6 545	6 659	6 765	6 783	6 829	5,1 %
20-29 år	12 916	12 754	12 799	12 898	13 087	13 362	3,3 %
30-49 år	35 548	35 672	35 864	36 074	36 526	37 029	4,0 %
50-66 år	27 603	28 052	28 465	28 904	29 178	29 546	6,6 %
67-79 år	12 638	13 036	13 582	13 996	14 481	14 797	14,6 %
80-84 år	2 762	2 835	2 821	2 942	3 057	3 313	16,6 %
85-89 år	1 902	1 875	1 908	1 914	1 976	2 088	8,9 %
90-94 år	1 041	1 065	1 080	1 101	1 097	1 079	3,5 %
95-119 år	338	370	378	391	403	420	19,5 %
<b>Totalt</b>	<b>127 731</b>	<b>128 637</b>	<b>129 968</b>	<b>131 365</b>	<b>133 083</b>	<b>135 099</b>	<b>5,5 %</b>
Årlig vekst (antall personer)		906	1 331	1 396	1 718	2 016	
Årlig vekst i %		0,7 %	1,0 %	1,1 %	1,3 %	1,5 %	



NOTAT

Dato: 05.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020239515  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			
Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Elisabeth Aukrust (Krf)

---

**Spørsmål fra representant Elisabeth Aukrust (KrF)**

1. Jeg har et spørsmål angående barnetrygden. Holdes den utenfor beregningsgrunlaget for sosialhjelp i Bærum?
2. Jeg har også et spørsmål om Berger svømmehall: Hvordan er mulighetene for å bevare Berger svømmehall som publikumsbad med begrenset åpningstid, feks fredag og lørdag, med fredag som varmtvannsdag, i tillegg til at det kan brukes som treningsbasseng for skoleklasser og Bærumssvømmerne?

**Svar:**

1. Barnetrygden inngår i inntektsberegningen ved beregning av sosialhjelp. Det vises for øvrig til utdypende svar gitt til spørsmål fra representant Knudsen (SV): <https://www.baerum.kommune.no/globalassets/politikk-og-samfunn/politikk/hp2021-2024/sporsmal-fra-representant-knudsen-sv-vedr.-barnetryd-ipad-i-skole-og-eiendomsskatt.pdf>
2. Innenfor kommunedirektørens forslag til handlingsprogram er det ikke rom for å holde Berger svømmehall åpent som publikumsbad. Åpning av bassenget for publikum fredag og lørdag vil ha en kostnad på ca kr 0,5 mill pr år. Trening for skoleklasser og Bærumssvømmerne vil være mulig.



NOTAT

Dato: 03.11.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020238913  
Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Elisabeth Aukrust (Krf)

---

I forbindelse med kommunedirektørens forslag til HP 2021-2024 har representanten Elisabeth Aukrust (Krf) stilt følgende spørsmål:

**Oppvekst skole:**

*Det fremgår ikke helt klart av svaret om Bærum kommunes tilskudd til Fritidsstipendet vil bli berørt av det foreslåtte kuttet, dvs om potten til utdeling av fritidsstipendet vil bli mindre, og det fremgår heller ikke om Bærum kommune er blitt med i piloteringen av regjeringens Fritidskort fra 2020. Så vidt jeg har forstått har vi ikke blitt med i denne piloteringen.*

**Oppvekst barnehage:**

*Når det gjelder rusforebyggende arbeid bevilget flertallspartiene i forrige HP 0,5 mill kr pr år i fire år til dette arbeidet (hvis jeg husker riktig). Nå er det foreslått et kutt på 0,7 millioner kr, som vil medføre bortfall av en ruskonsulentstilling. Hvordan virker fjorårets bevilgning inn på årets kutforslag, og vil det fortsatt være mulig å beholde 2,5 stillinger med bakgrunn i fjorårets bevilgning?*

*Når det gjelder det foreslåtte kuttet til ressursteamet for ungdom lurer jeg på hvilket beløp dette kuttet utgjør og hvordan dette teamets spesifikke arbeid rettet mot ungdom som faller ut av skolen og blir isolert hjemme grunnet psykiske plager eller annen sykdom kan ivaretas på andre måter?*

**Nedenfor følger kommunedirektørens svar:**

Oppvekst skole

Tilskuddsordninger som for eksempel Fritidsstipend er ikke en del av omstillingsarbeidet i Ungdom og fritid.

Tall for 2020 viser at det totalt er innvilget 475 stipend per oktober. Det er en økning på 60 stipend versus tall fra samme tidspunkt i 2019. Det er tildelt 213 stipend til jenter og 262 stipend er tildelt gutter. Av de som har fått stipendet er 138 bosatt i Bærum øst og 337 i Bærum vest. Gjennomsnittsalder på de som får stipendet er 12 år. Gjennomsnittlig er hvert stipend på 3 700 kroner. I løpet av de ni første månedene av 2020 er det utbetalt 1 741 561 kroner til fritidsstipend.

Tallene for 2019 viser at det totalt ble innvilget 619 fritidsstipend fordelt på 323 gutter og 296 jenter. Det ble totale kostnader viser 2 336 829 kroner.

Forsøket med pilotering av fritidskort i de tolv kommunene starter høsten 2020 og varer i første omgang fram til sommeren 2021. Hele 192 kommuner søkte om å få delta i piloteringen. Bærum kommune var en av søkerne. Forsøket/ piloteringen skal evalueres, og erfaringene fra prøveperioden vil gi retning og innspill til hvordan en eventuell nasjonal fritidskortordning kan se ut. Kommunedirektøren kommer tilbake med en sak når evaluering og nasjonale føringer foreligger.

#### Oppvekst barnehage

I forslag til handlingsprogram redegjøres det for bortfall av øremerket tilskudd til arbeid med rusforebyggende arbeid blant barn og unge med virkning fra 2021. Tilskuddsbeløpet som bortfaller er kr. 0,7 mill. Det ble imidlertid gitt et nytt mindre tilskudd på kr. 0,1 mill for 2021 i august. Det betyr at det rusforebyggende tiltaket kan gjennomføres med budsjettreduksjon på kr. 0,6 mill i 2021 og kr. 0,7 mill fra 2022. Reduserte budsjettammer skyldes ikke budsjettkutt, men bortfall av tilskudd.

Med fjorårets bevilgning er det fortsatt mulig å beholde 1,8 årsverk i 2021 og fra 2022 1,6 årsverk til rusforebyggende tiltak.

Ressursteam for ungdom ble vedtatt avvirket med virkning fra 2021 i Handlingsprogram 2019 – 2022, og ble videreført for ett år i Handlingsprogram 2020 – 2023. Det er således ikke snakk om budsjettkutt.

Ressursteam for ungdom er ikke en lovpålagt tjeneste. Behovene til barn og unge i risiko vil bli dekket ved å organisere tjenester og tilbud på andre måter. Kommunen vil sikre rett hjelpe til rett tid, og sørge for at tjenestene er godt koordinert. Innføring av en ny samhandlingsmodell er en stor satsning og innebærer at flere av våre ansatte skal jobbe i direkte og ikke indirekte kontakt med våre innbyggere. Det innebærer også å ta et større ansvar og prioritere tjenester til de barn og unge som trenger det mest. Kommunedirektøren mener at nye grep og andre måter å jobbe på vil gi bedre tjenester til barn og unge som trenger det mest.

Slik kommunedirektøren ser det har ressursteamet hatt stor betydning for familier med barn som unngår og motsetter seg tilbud om hjelp og som også har stort skolefravær. Ressursteamet får gode tilbakemeldinger fra foreldre som opplever teamet som god støtte. Behov for støtte og oppfølging må og skal ivaretas fremover. Kommunaldirektøren vil ta med seg de gode erfaringene i det videre arbeidet.



NOTAT

Dato: 16.10.2020

Arkivkode:

J.postID: 2020223521

Arkivsaksnr: 20/20000

---

Til:			
Hovedutvalg for bistand og omsorg			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål fra representanten Myklebust (Krf)  
vedrørende sosialhjelp**

---

I Hovedutvalgsmøte for bistand og omsorg 7.10.20, stilte representanten Myklebust følgende spørsmål i forbindelse med kommunedirektørens presentasjon av Handlingsprogrammet 2021-2024: Hvilken effekt har den lave boliglånsrenten på behovet for sosialhjelp?

Kommunedirektøren har kartlagt at det i dag kun er 51 av 1120 mottakere av sosialhjelp som har boliglån, det vil si 4,3 prosent. Dette er en liten andel og det er knyttet stor usikkerhet i forhold til å benytte dette til å beregne en nedgang i sosialhjelpen som følge av en rentenedgang.

Hittil i år har det vært en økning på 2,1 prosent hva gjelder utgifter til sosialhjelp totalt sett sammenlignet med 2019-tallene. Når det gjelder utbetaling av sosialhjelp til boutgifter er det en økning på 4,4 prosent sammenlignet med fjoråret. Dette tyder på lavere rentenivå ikke har hatt noen påvirkning på overordnet nivå.

---





NOTAT

Dato: 22.10.2020  
Arkivkode:  
J.postID: 2020228694  
Arkivsaksnr: 20/22294

---

Til:			
Hovedutvalg for barn og unge			

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **Effekten av økt lærertetthet versus elevenes læringsutbytte**

---

I forbindelse med behandling av sak 057/20 ba Hovedutvalg for barn og unge kommunedirektøren «komme tilbake med en vurdering av hvilken effekt lærernormen har hatt så langt, og forventes å ville få dersom den følges fullt ut, på lærings situasjonen i Bærum kommune».

#### **Hva er lærernormen?**

I desember 2017 vedtok Stortinget en norm for lærertetthet i norsk grunnskole. Normen innebar at gruppestørrelsen i ordinær undervisning på skolenivå maksimalt kunne være én lærer per 16 elever på 1. – 4. trinn og én lærer per 21 elever på 5. – 10. trinn. Fra og med høsten 2019 skulle normen skjerpes til én lærer per 15 elever på 1. – 4. trinn og én lærer per 20 elever på 5. – 10. trinn (Inns. 2 S, 2017 -2018).

#### **Hva er lærertetthet?**

Lærertetthet uttrykker forholdet mellom elevtimer og lærertimer. Det er to forskjellige typer lærertetthet, den generelle lærertettheten (gruppestørrelse 1) og lærertetthet i ordinær undervisning (gruppestørrelse 2). For lærernormen er det gruppestørrelse 2, som er forholdstallet mellom lærere og elever i ordinær undervisning, som brukes.

Gruppestørrelse 2 er definert som forholdet mellom elevtimer minus timer til spesialundervisning og særskilt norskopplæring, og ordinære undervisningstimer pluss oppdeling til samiske språkalternativer og andre målformer. Dette er et estimat på antall elever per lærer i ordinær undervisning, hvor ressurser til spesialundervisning og undervisning i særskilt norsk ikke regnes med.

#### **Hva vet vi om lærertetthet og læringsutbytte?**

Sammenhengen mellom ulike strukturelle faktorer og elevenes læringsutbytte er for kompleks til å kunne gi et utfyllende bilde i et notat. Imidlertid kan kommunedirektøren gi et innblikk i den

eksisterende forskningslitteraturen som beregner effekter av lærertetthet på elevenes læringsutbytte ([NIFU, 2019](#)).

Økt lærertetthet kan påvirke elevenes læring ved at læreren får mer tid til hver elev. Dette vil muliggjøre både en undervisningspraksis som gir større læringsutbytte og som kan føre til færre forstyrrelser i undervisningen (Lazear, 2001). Samtidig er betydningen av lærertetthet for elevers læringsutbytte et av de mest debatterte forholdene knyttet til ressursbruk i skolen, både i politikk og forskning. Bakgrunnen for dette er at det er krevende å beregne årsakssammenhengen mellom lærertetthet og elevenes læringsutbytte.

Med læringsutbytte menes som oftest resultater på standardiserte tester og karakterer, men også resultater på trivselsundersøkelser, f. eks Elevundersøkelsen.

Læringsutbytte er utfordrende å måle. Både fordi det er svært mange forhold rundt et barns læringssituasjon som kan påvirke resultatene og fordi skoler med høy lærertetthet ikke automatisk er direkte sammenlignbare med skoler med lav lærertetthet. I mange tilfeller vil det være nødvendig å gjøre et randomisert kontrollert studium (RCT-studie) for å kunne si om et tiltak kan ha effekt eller ikke. I et RCT-studie deles utvalget i to tilfeldige grupper med så like utgangspunkt som mulig. Den ene gruppen får tilført ekstra lærerressurser, den andre ikke. Deretter kan man måle om tiltaket har hatt effekt, ved å studere forskjeller mellom forsøksgruppen og kontrollgruppen.

Det finnes også alternativer til RCT-studier, som f. eks naturlige eksperimenter eller «kvasi-eksperimentelle» studier, der man studerer forskjeller mellom grupper over tid, eller at like grupper behandles ulikt. Man kan for eksempel se om skoler påvirkes forskjellig av tiltak før og etter innføringen av tiltaket (difference-in-difference), om en ekstra innsats overfor enkelte skoler kan ha en effekt (regresjonsdiskontinuitet), eller om det er en systematikk rundt tilfeldig variasjon rundt klassesdelingstall (NIFU, 2019)

De ulike tilnæringsmetodene har alle styrker og svakheter, og skaper forbehold i resultatene, basert på f. eks hvilken kontekst de er gjennomført i, eller hvilket tiltak som prøves ut. Flere av metodene vil for eksempel heller ikke ha generaliserbar verdi i den forstand at de vil kunne si noe om tiltaket hadde hatt effekt om vi hadde prøvd det på nytt med noen andre elevgrupper.

På oppdrag fra Utdanningsdirektoratet har forskere ved NIFU (2019) laget en litteraturgjennomgang av forskningslitteraturen som beregner effekter av lærertetthet på elevenes utbytte. NIFU peker på at selv om det finnes mye litteratur som undersøker årsakssammenhenger mellom økt lærertetthet og elevenes læringsutbytte, er det lite konsensus i litteraturen. Resultatene varierer mellom trinn, elevgrupper og land. I mange tilfeller er det like interessant å se på *hva slags* lærerressurser som er gitt (om det f. eks er assistenter, kontaktlærere, tolærere eller spesialpedagoger) og *hvordan* lærerressursene blir nyttiggjort (deles elevene inn i grupper, får noen ekstra oppfølging etc.) som hvor mange årsverk ekstra som er blitt tilført. Avhengig av hvilke tiltak man har satt inn i forbindelse med økt lærertetthet, vil det altså være ulike tiltak man studerer effekten av. Det vil også være ulikheter knyttet til hvilken kontekst studien er gjort innenfor. Studier fra Norden er for eksempel mer relevante for den norske konteksten enn studier fra land med et annet utdanningssystem. Derfor er det vanskelig å trekke enkle kausale konklusjoner om at tilførsel av flere årsverk i seg selv har en direkte konsekvens på elevenes læringsutbytte.

I Norge har det vært to store forskningsprosjekter i regi av Forskningsrådet knyttet til programmet «[Læreeffekt](#)» (begge RCT-studier), «Two Teachers» og «1+1-prosjektet» - der formålet nettopp var å systematisk undersøke effekten av økte lærerressurser for de yngste elevene, i kombinasjon med ulik organisering. I Two Teachers har lærerressursen blitt brukt til en type to-lærersystem i

norskundervisningen. I 1+1-prosjektet brukes lærerressursen til smågruppeundervisning i matematikk. Bærumsskolen har deltatt i 1+1-prosjektet i fire år (2016/17, 2017/18, 2018/19 og 2019/20). Resultatene fra prosjektene er ikke offentliggjort ennå.

Oppsummeringen av NIFUs gjennomgang (2019) viser at flertallet av studiene finner ingen eller liten effekt av økte lærerressurser på læringsutbytte. Samtidig er det noen få unntak, knyttet til større effekt for barn av foreldre med lavere sosioøkonomisk bakgrunn, og for de yngste elevene. I tillegg ser *undervisningskvaliteten – og hvordan man bruker den ekstra ressursen – til å være avgjørende.*

### Hva vet vi om effekten av lærertetthet i Bærum?

Med utgangspunkt i redegjørelsen over, er det svært utfordrende å beregne effekten av lærernormen uten å gjøre randomiserte, kontrollerte forsøk. Slike forsøk er også svært ressurskrevende, og bør være longitudinelle for å kunne vurdere validiteten i funnene. For å kunne vurdere en eventuell burde det altså ha vært igangsatt et kontrollert forsøksprosjekt idet lærernormen ble innført. Alternativet er å gjøre andre vitenskapelige eller statistiske beregninger av resultatene, for eksempel difference-in-difference, enten på alle elevenes resultater, eller utvalgte gruppers resultater (f. eks trinn, klasser, kjønn og sosioøkonomisk bakgrunn). En slik analyse bør gjøres av et statistisk fagmiljø.

Med utgangspunkt i dette har ikke kommunedirektøren tilstrekkelig vitenskapelig eller statistisk grunnlag for å kunne vurdere, eller beregne, verken hvilken effekt lærernormen spesifikt har hatt for elevenes læring i bærumsskolen, eller hvilken effekt den forventes å få etter kun to års utprøving.

Imidlertid kan kommunedirektøren presentere snittresultatene fra kartleggingsprøver, nasjonale prøver og standpunktkarakterer de fem siste årene, som kan tenkes å belyse problemstillingen – om enn med flere forbehold.

### Resultater på kartleggingsprøver 1. – 3. trinn (andel elever på bekymringsnivå)

	Lesing			Regning			Engelsk
	1. trinn	2. trinn	3. trinn	1. trinn	2. trinn	3. trinn	3. trinn
2015 - 2016	12 %	14 %	12 %	16 %	17 %	13 %	11 %
2016 - 2017	15 %	14 %	12 %	21 %	15 %	13 %	13 %
2017 - 2018	15 %	17 %	11 %	19 %	19 %	13 %	14 %
2018 - 2019	8 %	14 %	16 %	20 %	18 %	18 %	14 %
2019 - 2020	13 %	13 %	16 %	18 %	19 %	19 %	14 %

### Resultater på nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn

	5. trinn - mestringsnivå 1			8. trinn - mestringsnivå 1 og 2			9. trinn - mestringsnivå 1 og 2	
	Lesing	Regning	Engelsk	Lesing	Regning	Engelsk	Lesing	Regning
2015 - 2016	14,3 %	13,2 %	14,6 %	18,7 %	16,1 %	15,5 %	10,4 %	8,7 %
2016 - 2017	17,2 %	15,7 %	15,2 %	13,7 %	16,5 %	13,1 %	9,3 %	9,1 %
2017 - 2018	14,0 %	17,0 %	14,7 %	16,0 %	18,6 %	16,5 %	8,2 %	10,0 %
2018 - 2019	14,2 %	15,0 %	13,6 %	16,9 %	17,5 %	17,4 %	10,9 %	12,4 %
2019 - 2020	14,8 %	14,5 %	15,1 %	14,7 %	18,5 %	16,9 %	9,8 %	13,1 %

### Eksamensresultater

	<b>Eksamensresultater</b>			
	Engelsk skriftlig	Matematikk skriftlig	Norsk hovedmål	Norsk sidemål
2015-2016	4,1	3,9	3,9	3,6
2016-2017	4,2	3,9	3,7	3,6
2017-2018	4,1	4,1	3,8	3,7
2018-2019	4,3	4,1	3,7	3,6

### Resultater fra Elevundersøkelsen på en skala fra 0-5

	<b>Elevundersøkelsen 5. - 7. trinn</b>					
	Trives du på skolen?	Er du interessert i å lære på skolen?	Jeg gleder meg til å gå på skolen	Opplever du at lærerne bryr seg om deg?	Når jeg har problemer med å forstå arbeidsoppgaver på skolen, får jeg god hjelp av lærerne	Hvor ofte får du tilbakemeldinger fra lærerne som du kan bruke til å bli bedre i fagene?
<b>2015 - 2016</b>	4,5	4,4	4,2	4,4	4,6	3,8
<b>2016 - 2017</b>	4,5	4,3	4,1	4,4	4,5	4
<b>2017 - 2018</b>	4,4	4,3	4,2	4,4	4,5	4
<b>2018 - 2019</b>	4,4	4,2	4,1	4,4	4,5	4
<b>2019 - 2020</b>	4,4	4,1	4	4,4	4,5	3,9

	<b>Elevundersøkelsen 8. - 10. trinn</b>					
	Trives du på skolen?	Er du interessert i å lære på skolen?	Jeg gleder meg til å gå på skolen	Opplever du at lærerne bryr seg om deg?	Når jeg har problemer med å forstå arbeidsoppgaver på skolen, får jeg god hjelp av lærerne	Hvor ofte får du tilbakemeldinger fra lærerne som du kan bruke til å bli bedre i fagene?
<b>2015 - 2016</b>	4,3	4,1	3,6	4	4,2	3,4
<b>2016 - 2017</b>	4,4	4,1	3,7	4,1	4,2	3,5
<b>2017 - 2018</b>	4,3	4	3,7	4	4,1	3,5
<b>2018 - 2019</b>	4,3	4	3,6	4	4,1	3,5
<b>2019 - 2020</b>	4,3	3,9	3,5	4	4,1	3,5

Som det fremgår av tallmaterialet, kan ikke kommunedirektøren se noen umiddelbare, signifikante endringer i resultatene til elevene i bærumsskolen som helhet, som følge av lærernormen. Dette er i tråd med hovedtrekkene i den nasjonale og internasjonale forskningen som det vises til i dette notatet.

Det som imidlertid er interessant, er den markante og signifikante nedgangen i andelen elever under kritisk grense på kartleggingsprøven i lesing våren 2019. Dette var det samme året forskningsprosjektet «På Sporet», som innebar en intensivopplæring i lesing, ble gjennomført i bærumsskolen. Dette er en innsats uavhengig av lærernorm, men som basert på spesifikk metodikk og tydelige rammer for hyppige økter hver uke over tid med evaluering underveis for å måle oppnådd effekt. Utøvende lærer har fått kompetanseheving og skolen har fått tilført nødvendige læremidler.

Dersom NIFUs gjennomgang (2019) legges til grunn, sammen med kunnskap om elevene og deres foresatte i Bærum kommune er det grunn til å anta at kvaliteten i og innretningen av undervisningen (blant annet gjennom digitale læremidler) legger til rette for godt læringsutbytte og god kompetanseutvikling. Kommunedirektøren imøteser for øvrig resultatene av pågående undersøkelser for videre innsikt i et komplekst fagområde.



**NOTAT**

Dato: **29.10.2020**

Arkivkode:

J.postID: **2020233048**

Arkivsaksnr: **20/18083**

---

Til: Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål i Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne vedr. alternative skoler**

---

Under kommunedirektørens presentasjon av utkast til Handlingsprogram 2021-2024 ble det stilt spørsmål om hvilke 3 alternative skoler som var omtalt i forslaget til Oppvekst skole.

Svar:

De 3 skolene er Glassverket, Sandviksbukta og Skarva.



NOTAT

Dato: **07.10.2020**  
Arkivkode:  
J.postID: **2020217982**  
Arkivsaksnr: **20/20000**

---

Til: Råd for personer med funksjonsnedsettelse			
---	--	--	--

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **HP 2021-2024 - Svar på spørsmål i Rådet for personer med funksjonsnedsettelse vedr. Bærekraftsbegrepet i HP**

---

Bærekraftsbegrepet i HP:

Bærum kommune jobber med å implementere FN's bærekraftsmål inn i plan- og styringssystemet til kommunen. Bærekraftsuttrykket brukt i HP er derfor i stor grad basert på forståelsen av bærekraftig utvikling som ligger til grunn for disse målene. Dette kan defineres som: «*En utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov*».

For Bærum kommune betyr dette at vi i større grad må vurdere målsettinger, tiltak, handling o.l. opp mot hensynet til sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft. Det er helt nødvendig å fylle dette med *lokalt* innhold. Vi må også skape et tydelig forhold til sammenhengen mellom de ulike hensynene. Dette vil i første omgang gjøres gjennom arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel, og deretter må vi «fylle på» gjennom kontinuerlig dialog med sivilsamfunnet, øvrig strategiarbeid, politikkutforming etc.

Når det gjelder kriterier for bærekraft, så er dette svært sammensatt. Kriterier for bærekraft må være et av flere elementer i pågående prosesser som er med på å fylle begrepet med relevant, lokalt innhold. Dette skal vi gjøre sammen. Gjennom HP har man allikevel pekt på en del forhold/grep som må arbeides med. Eksempelvis omstilling for fremtidens tjenester, handling for klimaomstilling, partnerskap og økt samarbeid med sivilsamfunn. Kriterier for *hva* som er bærekraftig vil kunne være gjenstand for mange diskusjoner og nyanseringer. Kriterier for *hvordan* vi *måler* bærekraft kan imidlertid peke på hvilke hensyn, temaer og tiltak som kan anses som bærekraftige. I Bærum benytter vi oss av United For Smart Sustainable Cities (U4SCC) sin internasjonale standard for måling av bærekraft. Målingen inneholder indikatorer/nøkkeltall knyttet til temaer som digitalisering, infrastruktur, energibruk, klima- og miljø, utdanning, helse og

kultur, sikkerhet og sosial inkludering. Vi fikk våre første resultater i år. Disse ble presentert i formannskapsmøtet 24.06.2020. Sakspapirene til denne saken, med info om bærekraftsarbeidet generelt og resultatene av målingen kan leses [her](#).

---