



Felles plan Flytårnområdet Medvirkningsplan

SaksID 19/6890

J.post 23/251217

PlanID 2019006

Innhold

| | |
|---|----|
| BAKGRUNN | 3 |
| HENSIKT | 4 |
| OM PLANPROGRAM MED BYPLANGREP FOR FLYTÅRNOMRÅDET | 5 |
| INTERESSENTVURDERING | 6 |
| ANSVAR OG GJENNOMFØRING | 6 |
| Vedlegg | 13 |
| Varsel om oppstart | 13 |
| Oppsummering fra spørreundersøkelse | 13 |
| Møte med ungdomsrådet | 14 |
| Møte med senioruniversitetet | 15 |
| Møte med personer med nedsatt funksjonsevne | 16 |
| Feltarbeid med beboere og ungdom | 17 |
| Utstilling i Kulturgaten søndag 6.desember 2020 | 18 |
| Utstilling og tilstedeværelse på Fornebupiloten, desember 2020 | 20 |
| Utstilling på Fornebu S | 21 |
| Møte med senioruniversitetet | 22 |
| Informasjon til litteraturgruppen på Fornebu | 22 |
| Møte med Flytårnet Kultursenter | 23 |
| Oppsummering etter dialog med Etter skoletid | 24 |
| Informasjonsmøte 17.desember 2020 | 26 |
| Informasjon om forslag til byplangrep på rådsmøte til personer med funksjonsnedsettelse | 28 |
| Innspill på stedsnavn | 29 |
| Ungdomsmedvirkning på Fornebu | 30 |
| Innsiktsrapport om lekeområder på Fornebu | 30 |
| Idéverksted – reisevaner og forbruk | 31 |

Dette notatet omhandler hvordan et ønske om mermedvirkning på Fornebu er håndtert i tidlig fase i planprosessen med felles plan for flytårnområdet på Fornebu.

Det lå en versjon av medvirkningsplanen med til 1.gangs behandling, se j.post 20/224154.

Medvirkningsplanen er oppdatert frem til 2.gangs behandling.

BAKGRUNN

Bærums visjon *Sammen skaper vi fremtiden* er et løfte om medvirkning og involvering. Det er utviklet fire hovedmål for utviklingen av Bærum som samfunn og kommuneorganisasjon:

1. I Bærumsamfunnet jobber vi sammen for å skape gode liv og like muligheter
2. Bærumsamfunnet er attraktivt og inkluderende
3. Bærumsamfunnet er klimaklokt
4. Bærum kommune er handlekraftig og innovativ

Bærekraftsmål 17 – samarbeid for å nå målene. Vi må jobbe sammen for å oppnå en bærekraftig utvikling av Bærumssamfunnet. For Fornebu ble det sammen med Kommunedelplan 3 (KDP3) for Fornebu, vedtatt en Strategi for utvikling av Fornebusamfunnet som legger ambisjoner om involvering av innbyggere og interessenter ved utvikling av Fornebusamfunnet, mermedvirkning.

Planprosessen følger vanlige trinn i en planprosess i tråd med plan- og bygningsloven.



Planprosessens faser iht. Plan- og bygningsloven

Plan- og bygningsloven definerer minstekravet til medvirkning. I hovedsak går dette på å varsle ved oppstart og at planforslaget legges ut på høring og til offentlig ettersyn (PBL. § 12-10) mellom 1. og 2.gangs politisk behandling.

Notatet er utarbeidet av Bærum kommune ved By- og områdeutvikling. Vår konsulentgruppe bestående av LPO, Rambøll, Grindaker, Byantropologene, NIKU og Vill energi bistår Bærum kommune i planprosessen. Notatet følger plansaken til politisk behandling og vil oppdateres til sluttbehandling.

HENSIKT

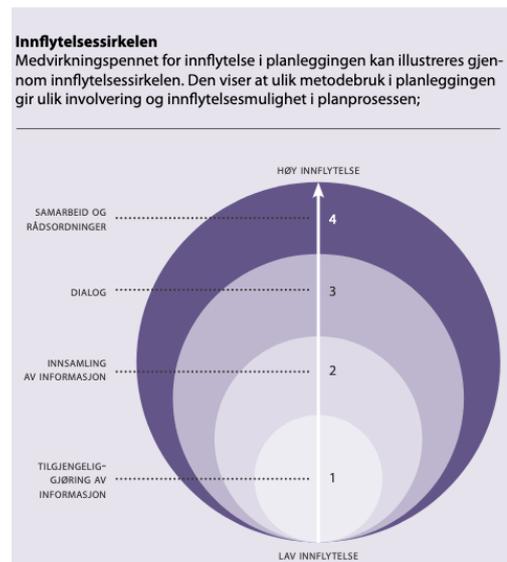
Hensikten med dette notatet er å gi en oversikt over medvirkningsarbeidet. Dette gjør vi ved å presentere de ulike aktiviteter vi har gjennomført og å vurdere hvilken erfaring dette har gitt oss.

Ønsket om mermedvirkning i dette omfattende prosjektet er å samle inn viktig kunnskap. Vi ønsket samtidig en tidligere involvering av nærmiljøet og andre interessenter enn hva som er lovpålagt. På flytårnområdet ønsket vi å invitere innbygger, besøkende og brukere inn tidlig i prosessen, og utarbeidet et medvirkningsløp frem til 1.gangs behandling av planen. Notatet beskriver mermedvirkningen, altså medvirkning som er gjennomført ut over det pålagte minstekravet, og før politisk 1.gangs behandling. Notatet ligger på et overordnet nivå og går ikke detaljert inn i den enkelte aktivitet.

Formålet med medvirkningen er i hovedsak delt opp i **fire** og tilsvarer forskjellige grad av innflytelse.

1. **Tilgjengeliggjøring av informasjon** utad for å sikre en god demokratisk prosess
2. **Innhenting av lokalkunnskap, idéer og synspunkter** for å sikre en gjennomarbeidet plan
3. **Dialog** for å sikre større grad av involvering og samskaping
4. **Innbyggerinvolvering** for å videreutvikle flytårnområdet som et sted, og for å få forståelsen av etablering av et nullutslippsområde.

Innflytelsessirkelen. Kilde: Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2014). «Medvirkning i planlegging. Veileder», s. 23



Innbyggingsamarbeid er å snu tankegangen fra at kommunens oppgave er å løse problemer for innbyggerne, til å finne de beste løsningene sammen med dem.

Innbyggingsamarbeid handler om hvordan kommune og befolkning på ulike måter deltar og er felles om utviklingen av lokalsamfunnet og om tilbud og tjenester. Samarbeidet fremover skal starte tidlig i prosessene. Likeverdig deltakelse må være grunnlaget for å kunne skape bærekraftige løsninger som mange har eierskap til. Innbyggingsamarbeid er å snu tankegangen fra at kommunens oppgave er å løse problemer for innbyggerne, til å finne de beste løsningene sammen med dem.

Samskaping skjer når likeverdige partnere inngår et likeverdig samarbeid. Målet er å definere problemer og se på nye og bedre løsninger.

Samskaping handler om å arbeide på en bestemt måte når oppgaven er å finne gode løsninger på konkrete behov. Ved samskaping involveres aktørene helt fra starten av. Ofte kommer initiativ fra innbyggerne selv. Kommunen blir noen ganger en tilrettelegger for gode prosesser med mange deltakere. Det avgjørende er at ressursene i samfunnet blir mobilisert, og at nye og bedre løsninger for samfunn og tjenester blir skapt sammen. Samskaping skjer altså når to eller flere offentlige og private parter inngår i et likeverdig samarbeid, med hensikt å definere problemer og designe og implementere nye og bedre løsninger (...).

Fra «Fornebu 2035: Strategi for utvikling av Fornebusamfunnet», s. 15

Erfaring fra medvirkning i tidlig fase på et overordnet plannivå er delt. Det er et krevende plannivå å kommunisere, og jo tidligere man har dialog, jo mindre konkret er planene for utviklingen, og jo vanskeligere kan det være å sette seg inn i utfordringene og fremtidsbildet. Men det er behov for å ha et godt kunnskapsgrunnlag for området man skal planlegge og interessentene man planlegger for og med. Og informasjon til interessenter om pågående og kommende prosesser for et område er viktig slik at man kan forberedes for medvirkning på et mer detaljert nivå.

Erfaringen er at det ligger store gevinster for prosessen med økt kunnskapsgrunnlag gjennom for eksempel dialog med interessenter, og informasjon ut til interessenter. Man starter da den viktige medvirkningsprosessen med å bli kjent med de ulike målgruppene, lære dem å kjenne og legge grunnlaget for at man videre sammen kan se på ulike behov og muligheter for løsning. Vi har tro på at gjensidig dialog så tidlig i prosessen er nyttig så tidlig i en prosess. Arrangementene og metodene bør i større grad rettes mot mål om kunnskapsinnhenting, informasjon og dialog i tidlig fase, og kanskje i mindre grad mot direkte samskapning fordi dette i større grad hører til på mer detaljerte planprosesser.

OM PLANPROGRAM MED BYPLANGREP FOR FLYTÅRNOMRÅDET

Kommunedelplan 3 for Fornebu (KDP3) stiller krav om felles planlegging for flytårnområdet for å styrke stedet som et målpoint for byliv. Planprogram med byplangrep fastlegger et helhetlig plangrep for offentlige gate- og byromsstruktur. Det legges til rette for sentrumsutvikling med stor grad av funksjonsblanding, finmasket nettverk for gående og syklende, et godt nabolag og legge til rette for offentlige funksjoner som skole, bibliotek, kultur og idrettsfasiliteter. Fremtidig utvikling skal bygge opp under omkringliggende gater som fremtidige bygater.

Flytårnområdet er et pilotområde for nullutslippsområde gjennom forskningscenteret Zero Emission Neighbourhoods (ZEN) og forbildeprosjekt på områdenivå i FutureBuilt.



Byplangrep for flytårnområdet til 2.gangs behandling

INTERESSENTVURDERING

For å få en best mulig utvikling av området er det viktig å få oversikt over berørte interessenter, og sørge for at alle interessenter blir hørt og får bidra til utviklingen. I utviklingen av et sentrumsområde av denne størrelsen, og på det plannivået prosessen er i, er det gjort en vurdering av interessenter. Dette er basert på kunnskap om aktører på stedet, kommende funksjoner som skal inn, nærliggende funksjoner og beboere på Fornebu.

Jo mer detaljert prosjektene innenfor planområdet blir, jo mer detaljert og spisset blir også en interessentkartlegging. En interessentkartlegging vil være dynamisk der kartleggingen av aktuelle aktører vil pågå gjennom hele prosjektet.

ANSVAR OG GJENNOMFØRING

Bærum kommune ved By- og områdeutvikling har hovedansvaret for opplegg og gjennomføring av innbyggermedvirkning i planprosessen. Kommunikasjonsenheten bistår ved behov.

I hovedsak gjennomføres medvirkningen av By- og områdeutvikling. Materialet kan være utarbeidet av konsulenter, avhengig av metode. Der hvor konsulenter har gjennomført medvirkningen, er dette spesifisert.

Trine Olsen Møgster, Ph.d. fra NTNU, følger prosessene som observatør etter avtale med Bærum kommune.

MEDVIRKNING I FASE 1 OG FASE 2

Under vises hva som er planlagt og gjennomført for de ulike fasene i planprosessen.

FASE 1 - PLANOPPSTART

I fase 1 er målet å kunngjøre oppstart av planen, få identifisert interessenter og lage en plan for medvirkning. Det er planlagt å hente inn ønsker fra innbyggere helt uten andre føringer enn de som er gitt i KDP3, for å få innspill *før* vi starter å tegne på byplangrepet. Det er krevende å medvirke på «blanke ark», men likevel viktig for å gi interessenter mulighet til å påvirke utkast til byplangrep, ikke bare reagere på våre forslag.

Mål for fase 1

- Opplyse om at planarbeidet er i gang
- Åpne for innspill og ønsker før det foreligger planforslag
- Kvalitetssikring av stedsanalyse
- Identifisere brukere og interessenter
- Kunnskaps økning om nullutslippsområder

BK=Bærum kommune

K= Konsulent

FB=FutureBuilt

| Aktivitet | Beskrivelse av aktivitet | Hvem | Tids- punkt | Grad av involvering og formål | Videre bruk | Ansv. |
|------------------------------------|---|--|--------------------|--|---|-------|
| Varsel om oppstart | Oppstart av felles plan for Flytårnet ble kunngjort 11.12.2020 med frist for merknader 24.1.2020. Det kom inn 12 innspill. | Alle (må oppsøke websak) | Des 2019/ jan 2020 | Generelle Innspill (etter PBL) | Grunnlag for stedsanalyse, utredninger og byplangrep | BK |
| Referat fra oppstartsmøte | I websak – blir åpen | Alle (må oppsøke websak) | Juni 2020 | Tilgjengeliggjøring av informasjon | Grunnlag for planarbeid | BK |
| Prosjektbeskrivelse | I websak, åpen | Alle (må oppsøke websak) | | Tydeliggjøre rammer for prosjektet | Grunnlag for planarbeid. Den oppdateres i planprosessen hvis det skjer store endringer. | BK |
| Nettside | All informasjon godt tilgjengelig på nett, med lavterskelmulighet for innspill, kommentarboks | Alle | Kontinuerlig | Kommunikasjon Lavere terskel for informasjon/kommentarer. Informasjon om pågående prosess, formidling av medvirkningsmuligheter | Innsendte innspill vil brukes i endelig utarbeiding av byplangrep og planprogram | BK |
| Spørreundersøkelse | Digital spørreundersøkelse for å få inn innspill før oppstart. | Innbyggerpanel et og tilgjengelig på nettsiden | Juni-august 2020 | Innhenting av idéer, preferanser og synspunkter | Grunnlag for videre planprosess | BK |
| Utarbeide stedsanalyse | Utarbeidelse og kvalitetssikring av analysen. Tilgjengeliggjøring av utkast på nettside og utsending til grunneiere og vel. | Alle (som kommer seg på nett) | Juni-aug 2020 | Innhenting av lokalkunnskap, idéer og synspunkter | Ta inn i stedsanalyse | BK |
| Ungdata | Innhente relevante data fra tidligere ungdata-undersøkelser | Ungdom og barn | 2019 | Ikke direkte medvirkning i prosjektet, men generell undersøkelse | Ta med kunnskap videre i planprosessen | BK |

| Aktivitet | Beskrivelse av aktivitet | Hvem | Tids- punkt | Grad av involvering og formål | Videre bruk | Ansv. |
|--|---|-------------------------------------|----------------|--|--|-------|
| Møte med senioruniversitetet | Informasjon om plan, deltakelse på møtet med Fornebu sør. | Senior-universitetet | Okt 2020 | Introduksjon, innhente informasjon om bruk av Fornebu, preferanser | Bruke økt kunnskap inn i utforming av byplankonseptet og føringer i planprogrammet. | BK |
| Møte med mennesker med nedsatt funksjonsevne | Informasjon om plan, deltakelse på møtet med Fornebu sør. | Mennesker med nedsatt funksjonsevne | Okt 2020 | Introduksjon, innhente informasjon om bruk av Fornebu, preferanser | Bruke økt kunnskap inn i utforming av byplangrep og føringer i planprogrammet. | BK |
| Dialog med grunneierne (Obos, Eiendom, Flytårnet AS, Viken) | Presentasjon av status i prosess og utkast til byplankonsept | Grunneiere | Okt 2020 | Informasjon og dialog, kvalitetssikring, innspill til medvirkningstema | Bruke økt kunnskap inn i utforming av byplangrep og føringer i planprogrammet. | BK |
| Informasjonsmøte til Planutvalget | Kort presentasjon av prosjektet | Politikere/ alle (strømmes) | Nov 2020 | Status og informasjon | Forberede politikerne på plangrepet, forholdet til KDP3 og sentrale utfordringer som nullutslipp | BK |
| Dialog med SVV | Presentasjon av status i prosess og utkast til byplankonsept | SVV | Nov 2020 | Informasjon og dialog om bygateløsning. | Bruke økt kunnskap inn i utforming av byplangrep og føringer i planprogrammet. | BK |
| Feltarbeid - ungdom | Definere ungdom-personas. Dialog med ungdom på Hundsund skole | Ungdom | Nov 2020 | Dialog | Identifisere behov hos ungdom, preferanser, fremtidige ungdom | K |
| Feltarbeid - beboere | Definere fremtidens beboer-personas. Intervju | Epostlisten fra spørreundersøkelsen | Nov 2020 | Dialog | Identifisere behov preferanser, fremtidige beboere | K |
| Informasjonsmøte med Norwegian Property ASA | Informere om pågående planprosess | Norwegian Property ASA | Des 2020 | Informasjon | | BK |

FASE 2 - PLANUTVIKLING

Det er gitt mange føringer i KDP3 som i planprogram med byplangrep skal konkretiseres. Det er erfaringsmessig enklere å gi innspill og komme med tanker og idéer når man har et grunnlag. Medvirkning i denne fasen blir mer håndfast, basert på forslag til byplankonsept fra kommunen.

Hovedfokus er den offentlige gate-, park- og byromsstrukturen, fysisk plassering og kvaliteter ved denne. Hva er viktig å sikre for å oppnå denne kvaliteten? Hvor skal sentrale funksjoner som ungdomsskole og videregående skole ligge, og bibliotek. Hva slags funksjoner må til for å sikre byliv og et godt sted å være for alle?

Alle innspill i la prosessen skal være med på å forme plangrepet og innholdet i planprogrammet. Hvert medvirkningsarrangement skal oppsummeres, og det skal tydeliggjøres hvordan medvirkningen har påvirket plangrepet.

Mål for fase 2

- Få diskusjon omkring forslag til byplankonsept, styrker, svakheter og risikoer.
- Identifisere føringer som må sikres i planprogrammet for videre planfaser
- Få økt kunnskap om nullutslippsområder, og hva som er nødvendig for å oppnå dette
- Sammenfatte innspillene og perspektivene som kommer inn i planprosessen
- Tydeliggjøre hvordan innspill har påvirket plangrepet og innholdet i planprogrammet

| Aktivitet | Beskrivelse av aktivitet | Deltakere | Tids-punkt | Grad av involvering og formål | Videre bruk | Ansv. |
|--|--|-----------|---------------------|---|--|-------|
| Utstilling i Kulturgaten | Utstilling av byplankonseptet og fysisk tilstedeværelse (plan og bibliotek) 1.søndag i måneden Utstillingen blir hengende til over jul. | Alle | Des 2020 – jan 2021 | Innhenting av idéer og synspunkter. Dialog. Informasjon om pågående prosess | Vil brukes i endelig utarbeiding av byplangrep og planprogram | BK |
| Utstilling og tilstedeværelse på Fornebupiloten | Utstilling av byplankonseptet og fysisk tilstedeværelse (plan og bibliotek) for dialog med ulike interessenter som kommer innom og forbi | Alle | Des 2020 – jan 2021 | Innhenting av idéer og synspunkter. Dialog, en til en-innspill om mye forskjellig. Både informasjon om pågående prosess og innsikt i hva som rører seg, utfordringer ønsker og behov | Bruke økt kunnskap og innspill inn i utforming av byplangrep og føringer i planprogrammet. | BK |

| | | | | | | |
|---|---|---|-----------------------|---|---|----|
| Utstilling på Fornebu S | Utstilling av byplankonseptet, forsøk på å nå folk «der de er»! | Alle | Des 2020 – jan 2021 | Informasjon om pågående prosess, formidling av medvirkningsmuligheter | Innsendte innspill vil brukes i endelig utarbeiding av byplangrep og planprogram | BK |
| Møte med senioruniversitetet | Presentasjon av utkast til byplangrep og medvirkningstemaer | Senioruniversitetet | Des 2020 | Direkte presentasjon av byplankonseptet, medvirkningstemaer. Senke terskelen for innspill | Innspill brukes i bearbeiding av byplankonsept og identifisering av føringer i planprogrammet | BK |
| Møte med seniorer på Fornebu S | Presentasjon av utkast til byplangrep og medvirkningstemaer | Seniorer | Utgikk pga smittevern | Direkte presentasjon av byplankonseptet, medvirkningstemaer. Senke terskelen for innspill | Bruke økt kunnskap inn i utforming av byplangrep og føringer i planprogrammet. | BK |
| Informasjon til litteraturgruppen på Fornebu | Presentasjon av utkast til byplangrep og medvirkningstemaer | Medlemmer | Des 2020 | Direkte presentasjon av byplankonseptet, medvirkningstemaer. Senke terskelen for innspill | Bruke økt kunnskap inn i utforming av byplangrep og føringer i planprogrammet. | BK |
| Møte med Flytårnet kultursenter | Presentasjon av utkast til byplangrep og medvirkningstemaer | Styret i Flytårnet Kultursenter | Des 2020 | Direkte presentasjon av byplankonseptet, medvirkningstemaer. Senke terskelen for innspill | Innspill brukes i bearbeiding av byplankonsept og identifisering av føringer i planprogrammet | BK |
| Dialog med «Etter skoletid» | Uformell prat om oppvekstmiljø og konkret fokus på tiltak i utviklingen av planområdene | Ansvarlige for prosjektet «Etter skoletid» | Des 2020 | Løs prat omkring tema knyttet til utviklingen av området, basert på medvirkningstemaer | Bruke økt kunnskap inn i utforming av byplangrep og føringer i planprogrammet. | BK |
| Åpent digitalt informasjonsmøte | Presentasjon av utkast til byplangrep og medvirkningstemaer | Alle som melder seg på | Des 2020 | Direkte presentasjon av byplankonseptet, medvirkningstemaer. Senke terskelen for innspill | Innspill brukes i bearbeiding av byplankonsept og identifisering av føringer i planprogrammet | BK |
| Informasjon på rådsmøtet til personer med | Presentasjon av utkast til byplangrep og medvirkningstemaer på | Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne | Januar 2021 | Direkte presentasjon av byplankonseptet, medvirkningstemaer. Senke terskelen for innspill | Innspill brukes i bearbeiding av byplankonsept og identifisering av føringer i planprogrammet | BK |

| | | | | | | |
|--|--|--|------------------------|---|---|--------------|
| funksjonsnedsettels er | rådsmøte for mennesker med nedsatt funksjonsevne | | | | | |
| Innspill på stedsnavn | Ber om innspill på potensielle fremtidige stedsnavn for delområder | Definerte interessenter, nettsiden | Juni 2021 | Mulighet til å gi konkrete innspill | Innspill tas med i intern vurdering og til politisk behandling om stedsnavn | BK |
| Informasjonsmøte | Informasjonsmøte for politikerne | Planutvalget og MIKK, tilgjengelig på nett | Oktober 2021 | Informasjon, status, økt kunnskap om bakgrunnen for plangrep, fokus nullutslipp | Forberedelse til politisk behandling | BK/ FB |
| Innlegg på seminar | Innlegg på seminar for Kommunestyret omkring tema nullutslipp | Kommunestyret - strømmes | Februar 2022 | Informasjon, status, økt kunnskap om bakgrunnen for plangrep, fokus nullutslipp | Forberedelse til politisk behandling | BK |
| Innlegg på ulike politiske utvalg | Innlegg i samarbeid med eiendom for å forberede beslutningsgrunnlag for skole/bibliotek mv | BAUN, MIKK, Ungdomsrådet, FSK | April-mai 2022 | Informasjon om planprogram med byplangrep, føringer for skole/bib og mer detaljert informasjon om skolekonsept. | Forberedelse til politisk behandling | BK |
| Aktivitet | Beskrivelse av aktivitet | Deltakere | Tids- punkt | Grad av involvering og formål | Videre bruk | Ansv. |

FASE 3 – OFFENTLIG ETTERSYN

Hvordan kommuniserer vi prosjektet godt nok, er det spesielle interessenter vi trenger innspill fra og hvordan får vi konstruktive innspill som retter seg mot planen. Fasen kommer sikkert til å inneholde et eller flere arrangementer i starten av høringsperioden. Det må avklares hvilke konkrete temaer innenfor planområdet vi skal fokusere på for hvilke interessenter, for å få best mulig resultat ut av høringsperioden for innbyggerne.

Mål for fase 3

- Kommunisere byplangrepet/planen som skal på offentlig ettersyn
- Få konstruktive innspill (god dialog i forkant)

| Aktivitet | Beskrivelse av aktivitet | Deltakere | Tidspunkt | Grad av involvering og formål | Videre bruk | Ansv. |
|------------------------------------|---------------------------------|-----------|--------------------|---|--|-------|
| Legge planen på høring | Tilgjengeliggjøre planmateriale | Alle | 9.sept22-31.okt 22 | Tilgjengeliggjøre planmateriale | Vil brukes i bearbeiding av byplangrep og planprogram til 2.gangs behandling | BK |
| Deltakelse på Fornebudagene | Tilstedeværelse og informasjon | Alle | 7.-12.juni 22 | Tilgjengeliggjøre planmateriale, forklare slik at det senker terskelen for innspill i høringsperioden | Vil brukes i bearbeiding av byplangrep og planprogram til 2.gangs behandling | BK |
| Bærums-konferansen | Tilstedeværelse og informasjon | Alle | 11.okt 22 | Tilgjengeliggjøre planmateriale, forklare slik at det senker terskelen for innspill i høringsperioden | Vil brukes i bearbeiding av byplangrep og planprogram til 2.gangs behandling | BK |
| Høringsmøte | Informasjon | Alle | 12.okt 22 | Tilgjengeliggjøre planmateriale, forklare slik at det senker terskelen for innspill i høringsperioden | Vil brukes i bearbeiding av byplangrep og planprogram til 2.gangs behandling | BK |

FASE 4 – SLUTTBEHANDLING

Ingen medvirkning

Møte med ungdomsrådet

Tid: Onsdag 30.september 2020

Sted: Deltakelse på Ungdomsrådets rådsmøte på teams

Deltakere: Ungdomsrådet med deres representanter, Kirstine Viste Eriksen og Åsne Aga fra Rodeo arkitekter, Nina Koren Viksjø, Håvard Blekastad og Karen Gunleiksrud

På dette rådsmøtet fikk vi anledning til å presentere pågående planprosesser for Fornebu sør og flytårnområdet, og det ble dialog og innspill i etterkant.

Kort oppsummering av innkomne innspill i møtet:

- Det påpekes at det mangler et effektivt og enkelt kollektivtilbud til øvrige deler av Bærum fra Fornebu
- Stort behov for ikke-kommersielle møteplasser for ungdom.
- Ønsker flere spisesteder som ikke koster så mye, eksempelvis McDonalds.
- Ønske om enda flere idrettsanlegg: bandy, innendørs golf, en svømmehall til og volleyball
- Behov for uorganisert tilbud og møteplasser, skating
- Punkt tiltrekker ikke alle typer ungdom

Møte med senioruniversitetet

Tid: Onsdag 28.oktober 2020

Sted: Fornebupiloten, fysisk møte

Deltakere: Senioruniversitetet, seks medlemmer

Kirstine Viste Eriksen fra Rodeo arkitekter, fra grunneiersiden Fornebu sør

Håvard Blekastad og Karen Gunleiksrud fra Bærum kommune.

I utgangspunktet var dette et medvirkningsmøte avholdt ifm. planprosessen på Fornebu sør. Mange av innspillene gitt til planområdet Fornebu sør, bruken av Fornebu, etc. er også relevante for flytårnet, og tas med inn i planarbeidet der. Det ble ellers gitt informasjon om pågående planprosess, hovedmålsetningene for planområdet og at det blir konkret medvirkningsperiode i desember.

Kort oppsummering av innkomne innspill i møtet:

- En by som Fornebu bør ha eget kulturhus, gjerne med seremonirom. Stor diskusjon omkring begrep på funksjonen.
- Innholdet er det viktigste, behov for et mangfold av fasiliteter. Teaterscener, kinosal, teaterscene, seminarrom, strikkeklubb, øvingslokaler,
- Behov for lokaler som det er lav terskel å benytte.
- Det er behov for mange møteplasser, Fornebu er stort.
- Viktig med ikke for mange gater med butikker, lag heller noe få og gode.
- Behov for rimeligere utleielokaler på gateplan, så man får til levende byliv, butikker og næring.
- Savner en møteplass etter senterets stengetid.
- Savner ikke-kommersielle møteplasser på gateplan, også for ungdom
- Det er mye natur, mange gangveier og lekeplasser for barn
- Isfrie gangveier
- Benker med ryggstøtte
- Viktig å tenke på vindretning
- Veldig få går langs Snarøyveien
- Går ofte til kulturgaten og rundt der
- Senteret er møtested
- Hundesund skole fungerer også som et møtested med middager, velmøter og svømmehall
- Opplever Fornebulandet som trygt, også på kveldstid
- Ønsker yrende liv på Flytårnet - stort potensiale!!

Møte med personer med nedsatt funksjonsevne

Tid: Onsdag 28.oktober 2020

Sted: Fornebupiloten, fysisk møte

Deltakere: Benedicte Finnema (beboer, medlem i Momentum) og Magnar Danielsen fra Råd for personer med funksjonsnedsettelse.

Kirstine Viste Eriksen fra Rodeo arkitekter, fra grunneiersiden Fornebu sør

Håvard Blekastad og Karen Gunleiksrud fra Bærum kommune.

I utgangspunktet var dette et medvirkningsmøte avholdt ifm. planprosessen på Fornebu sør. Mange Mange av innspillene gitt til planområdet Fornebu sør, bruken av Fornebu, etc. er også relevante for flytårnområdet, og tas med inn i planarbeidet der. Det ble ellers gitt informasjon om pågående planprosess, hovedmålsetningene for planområdet og at det blir konkret medvirkningsperiode i desember.

Kort oppsummering av innkomne innspill i møtet:

- Det er behov for egne rullebaner for sykler og rulleski, store konflikter og farlige situasjoner for gående. Stort problem! Tør ikke gå i Nansenparken pga rullende i stor fart.
- Behov for et bad til, med varmebasseng.
- Det finnes få møteplasser for de som ikke driver med idrett
- Tenk helhetlig, ikke særtiltak. Sømløshet.
- Trenger lokaler som kan leies for frivillige aktører, gründere
- Behov for skateboardområde for ungdom. La dem utfolde seg, så tar de ansvar.
- God belysning, bevisst bruk av vegetasjon ift trygghet
- Trygge fortau, med separat løsning for syklende/rullende.
- Terskelfritt, så man slipper tenke på nivåforskjeller
- Skap trygge områder, så man slipper tenke trygghet hele tiden
- Nærhet, konsentrere tilbudene
- Skap åpne rom uten for mange hindringer som stolper etc.
- Mulighet for evakuering er viktig
- Sykkelreparatør
- Hyggelig med lokaler for småbedrifter
- Behov for stille områder.

Feltarbeid med beboere og ungdom

Utført av Byantropologene etter bestilling fra Bærum kommune.

Det ble gjennomført intervjuer både digitalt og fysisk, med noen begrensning på grunn av smittevern hensyn i tillegg til to verksteder på Hundstund skole.

11 - Oppsummering

Fornebu som nabolag

Fornebu oppfattes på mange ulike måter avhengig av hvem man snakker med. For mange er det et sted med sterk tilknytning til fortiden. For noen er de grønne kvalitetene selve trekkplasteret for å bosette seg og ferdes her, mens for andre er det det urbane og fremtidsrettede som frister. For de yngre som vokser opp her, er fremtidens Fornebu et fjernt konsept som de ikke ser seg selv som en del av.

Siden planprogrammet for Flytårnet innebærer fortetting, er det viktig å se på Fornebu generelt som et *hjem* og et nabolag for fremtidige beboere. Erfaringen som de eksisterende beboere på Fornebu sitter på, preges av stor etterspørsel etter mer *liv mellom husene* og en mer samlende stedsidentitet. Ved å legge til rette for sentrale funksjoner som kan tilby noe for alle, på tvers av alder og interesser, vil man kunne i større grad oppnå et sted som innbyggerne kan være med å gi liv til.

Dagens erfaringer bør forme fremtidens planer

Mye av arealet rundt Flytårnet, med unntak av kunstnergaten, oppleves som identitetsløst og lite inviterende for myk ferdsel. Derfor er det viktig å se Fornebu som et helhetlig nabolag, og bygge på erfaringene som eksisterende beboere har gjort seg i de senere år. På denne måten kan Flytårnområdet oppfylle behov og bli et attraktivt sted, både for nye tilflyttere og de som allerede har bodd på Fornebu en stund, og som har følt behovet for aktiviteter og gode møteplasser på kroppen.

"Fornebu er et fantastisk sted! Her er 5-minuttersbyen!"

"Fornebu er nesten som et feriested" Vi trenger ikke ta bussen til byen. Men vi trenger flere steder å treffes.
- Nina 65 år



Utdrag fra egen rapport utarbeidet av Byantropologene, se j.post. 21/124481.

Utstilling i Kulturgaten søndag 6.desember 2020



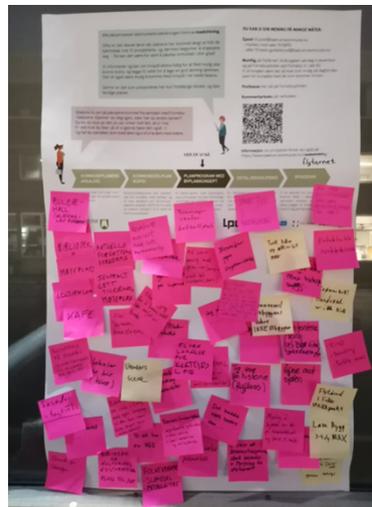
Utstilling av byplangrepet i Kulturgaten



Første søndag i måneden, men ikke gjennomføring av julegate pga koronarestriksjoner



Utstillingen ble i etterkant flyttet til portalen i Kulturgaten, og ble hengende der til over nyttår.



Skriftlige innspill på selve dagen, i tillegg mye dialog og innspill på mail/via nettsiden i etterkant.

Plansjer med informasjon om Fornebu, Kommunedelplan 3 og planprosessen ble stilt ut i Kulturgaten søndag 6.desember 2020. Første søndag i måneden er et etablert «arrangement» i Kulturgaten der kunstnere og andre aktører er til stede. Arrangementet ble sterkt begrenset i år pga smittevern.

Både planavdelingen og ansvarlige for bibliotek i Bærum kommune var til stede. Det var gode dialoger, god informasjon og interessante innspill og betraktninger fra besøkende.

Under følger en oversikt over innkomne innspill fra post-it-lappene:

| | | |
|--|--|---|
| Møteplass | Hva med kunstnerne som har arbeidsplassen sin her? | Foredrag med aktuelle forfattere |
| Jeg håper vi kunstnerne som har vært med på å gi området ny identitet får lov til fortsatt å være her! | Godtebutikk på hjørnet | Sentralt, lett tilgjengelig møteplass |
| Svømmehall – Hundstrand er ikke nok | Må være mulig med pick-up/drop-off med bil (rullestol, barn) | Buldrehall (klatring i lav romhøyde) |
| Fotoklubb, sjakkklubb | Forslag til skolenavn: Bestefar Popo ungdomsskole | Ønsker at brannstasjonen skal bevares. Perfekt til atelierer |
| Mye sol inn på alle etasjer | Treningssenter | Bibliotek |
| Maks 4 etasjes bygg | Fotballpub | Noen 15-minutters parkering/drop-off plasser trengs |
| Tenk mer kultur og aktivitet | Innendørs lekeområde | Lave bygg 3-4 etasjer maks |
| Street food i Kulturgaten | Røykfritt overalt. Frisk luft, barnevennlig | Mulig å kjøpe en øl på biblioteket og lese ei bok |
| Flytårnet i fokus, utkikkspunkt | Kino | Bowling |
| Paddle tennis | Åpne mot sjøen | Ta vare på historie (flyplass) |
| Caféliv | Vannfontene/torg (ref. Bjørvika, «Operagata 29») | Lesesirkler |
| Kommunens/innbyggers behov, IKKE utbygger | Kafé | Strand på Oksenøya |
| Fasader i tegl-flis | Kulturskole på Fornebu (slippe trafikken til Sandvika for alle som bor her) | Plass til «levende» kunstnere |
| Tilrettelegging for å kunne enkelt kjøre inn/ut av Fornebu | Yoga-/Pilatesstudio | Stor svømmehall (Hundstrand er overbelastet, mer for hvert år) |
| Flere lokaler for korttidsleie | Torg | Bondens marked |
| Julemarked | Bærum's Grünerløkka: Gründere og for alle, mer solrik, mer moderne og innbydende | Folkeverksted: Sløydsal, metall og tre |
| Bibliotek og kulturhus | Kulturarena med plass til 300 | Vi vil ha en VGS |
| Utendørs scene | Lokaler til leie (kunst) | Biblioteket får en kafé i 1.etasje med egen inngang så den kan være åpen lengre enn biblioteket |
| Bibliotek med foredrag og lesesirkler | | |

Utstilling og tilstedeværelse på Fornebupiloten, desember 2020

Ansatte fra planavdelingen og ansvarlige for bibliotek var til stede på Fornebupiloten i uke 50, primært, men også i uke 51. På grunn av smittevern var det ikke anledning til å arrangere «åpent kontor» her som ønskelig, og vi kunne heller ikke annonsere bredt at vi var til stede. Vi sendte ut epost direkte til interessenter om pågående prosess, mulighet for digitale møter mv. Dette ble sendt til klassekontakter/FAU, epostlisten fra spørreundersøkelsen, til barnehager, vel, sameier og grunneiere. På tross av at vi ikke fikk annonsere like bredt som ønsket, kom det flere innom, vi opplevde gode dialoger, mye toveis informasjonsutveksling og vi ga også informasjon på de få møtene som ble arrangert av andre på Fornebupiloten i dette tidsrommet.



Utstillingen ble hengt opp både inne og i vinduene, så den var tilgjengelig uavhengig av åpningstid.



Utstillingen var også tilgjengelig på Fornebu S. Kjøpesenteret er et av få åpne steder pga smittevernsituasjonen.

Under følger en kortfattet oppsummering av ulike innspill som kom gjennom alle dialogene vi hadde i denne perioden:

Flytårnområdet vs. Fornebu sør/Fornebu S

Forholdet til hva som bygges på flytårnområdet og hva som kommer ved senteret

Ved Fornebu S - Sakralt bygg, ikke kirke, helt lik balanse mellom ulike religioner

Ønsker biblioteket til Fornebu S ettersom dette er sentrum, det er det geografiske midtpunktet, det er her det skjer. Flytårnet oppleves som «langt unna».

Kultur

Ønsker et konsert/kulturhus til 300 personer

Samarbeid mellom nye skoler og eksisterende kunstfagskole

Bibliotek

Biblioteket kan gjerne være et markant bygg

Biblioteket trenger ikke å være noe signalbygg

Biblioteket må ha tilbud også for de voksne, lesesirkel, debatter, plass til forening osv.

Servering og andre tilbud

Spredte serveringssteder fungerer ikke, det må ligge i en klynge.

Ungdomsskolen

Usikker på ungdomsskolens uteareal i aktivitetsgaten - støy?

Aktiviteter i 1.etasje

Utfordring med treningssenter med bolig over, pga støy

Ungdom

Ungdommen savner tilbud – uorganisert idrett, hall

Estetikk og byform

Den skisserte bebyggelsen ser tett ut, viktig med åpninger, slisser

Variasjon i uttrykk! Ikke lange og ensformige fasader

Viktig å unngå et drabantbypreg (nevnte Grorud og Stovner)

Bruk av eksisterende bebyggelse

Behov for gründerlokaler, mange på Fornebu slutter i jobb for å drive med gründervirksomhet. Hvor skal vi inn? Enkelte leier av Obos per i dag, men trenger mer permanente lokaler. Får beskjed av Broslo at de ikke passer inn i Kulturgaten..

Uheldig kontakt mellom daglig leder i Flytårnet AS og Broslo – Broslo har for mye påvirkningsmakt. Liten tro på styret som kommer. Hva er kommunens rolle her, den må være tydeligere.

Brannstasjonen

Stor verdi pga takhøyde

Den styggeste bygningen i Norge, hvorfor ta vare på den?

Viktig vegg mot Flytårnbebyggelsen

Kan man gå gjennom?

Bør ivareta det store spekteret av funksjoner per i dag, kunsthall, billakkering..

Vaktboden (luftwaffe)

Mange vet ikke hvilket bygg dette er, har aldri registrert det (navnet er heller ikke kjent)

Vaktboden viktig for historien, rommet som danner seg mellom bebyggelsen

Mobilitet

Viktig med busser

Diverse

Hva er Fornebulandet vel sin rolle? Talsperson for hele Fornebu? Fornebu begynner blir for stort til å håndteres som kun ett område fra noen få stemmer.

Utstilling på Fornebu S

Samme utstillingsmateriale ble også gjort tilgjengelig på Fornebu S i samme periode og til over nyttår. Et mer sentralt areal enn ved parkeringskjelleren hadde selvsagt vært å foretrekke, men det var pt ikke ledige lokaler i senteret og på grunn av avstandskrav ift smittevern var det ikke mulig å benytte vrimleareal oppover i etasjene. Det opplevdes likevel som et område som fanger forbipasserende sin oppmerksomhet, i en travel førjulstid der omtrent alt annet enn kjøpesentrene er stengt pga smittevernhensyn.

Det er kommet inn konkrete henvendelser fra denne utstillingen.

Møte med senioruniversitetet

Tirsdag 8. desember 2020

Sted: Fornebupiloten

Deltakere: Senioruniversitetet og Karen Gunleiksrud



Karen Gunleiksrud presenterte status i planarbeidet, stedsanalysen og utkast til byplangrep.

Senioruniversitetet sendte inn skriftlige innspill til planarbeidet i etterkant av møtet. Se j.post. 21/3562.

Informasjon til litteraturgruppen på Fornebu

Tirsdag 8. desember 2020

Sted: Fornebupiloten

Deltakere: Litteraturgruppen på Fornebu og Karen Gunleiksrud

Karen Gunleiksrud presenterte status i planarbeidet, stedsanalysen og utkast til byplangrep.

Litteraturgruppen sendte inn skriftlige innspill til planarbeidet i etterkant av møtet. Se j.post. 20/275326.

Hovedfokuset i innspillet er bibliotek og hvor viktig denne funksjonen er som møteplass for mennesker i alle aldre, et sted for sosial tilhørighet. Det påpekes viktigheten av en selvstendig institusjon tilknyttet Bærum bibliotek. Det er ønskelig med fagpersoner på biblioteket, varierte møterom og lokaler til utleie og aktiviteter og steder hvor enkeltpersoner kan slå seg ned med en bok eller avis.

Møte med Flytårnet Kultursenter

Torsdag 10. desember 2020

Sted: Teams

Deltakere: Styret i Flytårnet Kultursenter og Karen Gunleiksrud

Karen Gunleiksrud presenterte status i planarbeidet, stedsanalysen og utkast til byplangrep.



Presentasjon gitt til Flytårnet Kultursenter 10.12.2020

Styret sendte inn skriftlige innspill til planarbeidet i etterkant av møtet. Se j.post. 20/279176.

I korte trekk er det ønskelig at mest mulig av den gamle bebyggelsen bevarer. Dette på grunn av den historiske og identitetsskapende verdien i bygningene. Ved å definere byggene til kulturformål, vil det gi grunnlag for en mangfoldig og spennende kulturdestinasjon. Det støttes også ut ifra tanken om gjenbruk, så langt det er mulig.

Et bibliotek vil styrke profilen som et kulturelt kjerneområde. Det bør vurderes om deler av brannstasjonen kan bygges om til bibliotek, alternativt et frittstående bygg sør for Flytårnet.

Det er viktig at Telenor Arena inkluderes i et finmasket nettverk av gang- og sykkelveier.

Det bør utvikles «grønne plakater» med informasjon om steder og bygningers historie.

Forslag om utvikling av en poesipark, gjerne på hele Fornebulandet knyttet til eksisterende bygg og kunstverk.

Oppsummering etter dialog med Etter skoletid

Torsdag 10. desember 2020

Sted: Teams

Deltakere: Anne Hansli, Ingrid Ruud og Beatrice T. Aarøe fra *Etter skoletid*. Håvard Blekastad og Karen Gunleiksrud fra *Bærum kommune*

Dette var opprinnelig tenkt som et mer kreativt verksted, men pga smittevern måtte det avholdes digitalt. Derfor ble det mer fokus på dialog og uformell prat som ga et godt innblikk i livet på Fornebu, behov og utfordringer, enn konkrete løsninger for flytårnområdet. Ved en bedre smittevernsituasjon i høringsperioden, er det interessant å sjekke muligheter for et mer kreativt verksted også med barna.

Aktiviteter

Ønske om skatepark

Kino

Kulturhus

Mobilitet

Kjører til trening på Hundsund fra Oksenøya. Spesielt vinterstid, mørk og utrygt. Positiv til aktivitet også på Oksenøya skole, reduserer avstanden.

Vurderer å benytte bildeling når leasing på bil går ut til sommeren. Viktig med lett tilgjengelighet.

De som bor tett på Snarøyveien merker at bilen har blitt mindre vesentlig i hverdagen. Mye bruk av kollektivtransport.

Valgte bevisst å bosette seg på Fornebu for å være mindre avhengig av bil

Savner Elfergen.

Ungdom

Har kjellerstue, så ungdommen samles der. Glad for det.

Etter skoletid

Trenger et større innendørs lokale hvor de selv kan styre litt hvordan lokalet er. Det kan gjerne deles med andre, men bør være utstyrt med lagre så hver bruker kan pakke ned sitt utstyr, kjøkken for matlaging / enkel servering og en garderobe for sko, sekker osv.

Bør helst ikke ligge i direkte tilknytning til en skole

Møteplasser

Vi voksne drar mest til Oslo.

Savner en god kafe med sofaer

Savner et sted å samles på kveldstid

Lokale til å drive strikkeklubb, men mangler egnede lokaler. Kan gjerne være kommersielle

Fornebu S er (dessverre) det eneste møtestedet man har per idag

Flytårnet

Oppfatter dagens miljø som lukket, mer som et sted man går igjennom og titter enn et sted man deltar.

Viktig for identiteten å kunne se Flytårnet fra Nansenparken, når man går oppover mot bebyggelsen

Er hardt og grått i dag

Tenker at man har en observatør-rolle, det er ikke «vårt» sted.

Andre tema

Nydelig å bo på Fornebu

Ønsker gjerne litt arkitektonisk variasjon, litt farger. Det er grått og hvitt og glatt på Fornebu nå. Fine og ny bygg, men det blir litt for ensformig.

Sitat:

Jeg hadde en drøm en natt om at gamle Deichmanske bygg ble flyttet hit til Fornebu!

Informasjonsmøte 17. desember 2020

Digitalt møte på teams, informasjon sendt ut til epost til epostlisten over interessenter fra spørreundersøkelsen, sameier, velforeninger, interesseorganisasjoner, barnehagestyrere, rektorer, FAU/klassekontakter, Fornebupiloten, grunneiere.

Tidspunkt 19-20

Antall deltakere 28 + 4 interne

Terje Hansen og Karen Gunleiksrud holdt en presentasjon om KDP3, planprosessen, forslag til byplangrep og medvirkningsmuligheter.

Innspill, kommentarer og spørsmål på møtet:

Spørsmålene ble svart ut muntlig, og vil bli tatt med i videre prosess.

1. Dere bør øke ambisjonsnivået. Det er enda ingen som har anklaget Bærum kommune for å være for ambisiøse på innbyggernes vegne.
Eksproprierer noe av boligmassen som tilhører obos og bygg mer fellesområde, skole og aktivitet. Bygg en svømmehall under et av byggene. Tenk på hva Bærum trenger. Det er ikke tatt nok hensyn til innbyggere i planene på Fornebu, mest til utbyggerne

Vi må forholde oss til vedtatt Kommunedelplan 3. KDP3 er et kompromiss mellom utbygging, vern, og fellesskapets behov. Innspill om svømmehall tas med i videre prosess.

2. Jeg har basket kurv 10 meter fra leiligheten min på Oksenøya. Det er et mareritt. Dette bør unngås ved nye boligområder. Finnes det noe maks støy for bo område?

Ved planlegging av nye områder, følges støykrav i bl.a. Kommuneplanen. Ved støy i etablerte områder, kan Folkehelsekontoret kontaktes.

3. Luftwaffe-navnet gir assosiasjoner som ikke er heldige og bør endres.

Usikker på hvor begrepet kommer fra, det er brukt som en «arbeidsbetegnelse» internt i BK. Skal sjekke det opp.

4. Jeg vil slå et slag for det dere kaller Luftwaffebygget. Det bør bevares, det hører med til miljøet rundt Flytårnet. Alt for mye av historien blir borte. Kunne egne seg fint til et flyplassmuseum, som dere har nevnt.

Godt innspill, vi tar det med videre!

5. Kan man legge opp til at Flytårnet kan bli et utkikkspunkt så man kan se Fornebu derfra? I dag har det bare vært kontor og studio som ingen kommer inn i.

Godt innspill, vi er helt enig! Tar det med videre!

6. Hvorfor legges det opp til å fjerne grøntområder som finnes i dag? Gress bør ikke erstattes med asfalt for enhver pris, spesielt ikke i grøntarmene bare fordi man ønsker å bygge mer handelsegate. Det grønne har da verdi i seg selv

7. Brannstasjonen er i dag en av Norges styggeste bygninger. Hvorfor ta vare på denne?

8. Hvorfor er alle boligområdene tegnet som festninger? De grønne områdene i midten av disse benyttes allerede nesten ikke i dag av de som har det. Så hvorfor lage dem slik?
9. Hvor høy blir bebyggelsen? Ser umiddelbart svært høyt ut.
10. Til informasjon. Linken på Facebook fungerte ikke, regner med at det er flere som ikke har kommet med. Måtte gå inn via kommunen sin side
11. Hvorfor er dere så bilfiendtlige når alle snart har elbil?
12. Skal dere lege presentasjon fra i dag på nettsiden?

Etterskrift (innspill kom i etterkant av møtet)

13. Vi vil gjerne ha et eget moderne flerbruksbibliotek på området. Samtidig er det et viktig poeng å ikke stenge mellom det gamle flyplassområdet og Nansenparken. Derfor bør alternativet med å plassere et nytt bibliotek i Brannstasjonsbygningen vurderes.
14. Luftwaffebygget bør beholdes, eventuelt som en del av en ny videregående skole og ved å integrere et utvidet og modernisert Fornebu historiske museum i bygget. For å minne om historien bør betegnelsen Luftwaffebygget beholdes. Det må vi tåle.
15. Det legges til rette for et sykkelverksted i området. Med tanke på å stimulere til gjenbruk kan også skomaker og systue opprettes.
16. Boligbygg i området ble betegnet som festninger. Det er vi ikke enige i. Vi så boliger med felles grønn «bakgård», i tråd med gode bytradisjoner. Disse bakgårdene blir ikke stengt for allmennheten, og Nansenparken ligger like ved for de som vil gå tur.

Informasjon om forslag til byplangrep på rådsmøte til personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato 11.1.2021

Karen Gunleiksrud orienterte rådet om forslag til byplangrep.

Det kom følgende innspill på møtet:

- Viktig at det planlegges for et ikke-diskriminerende område
- At området er tilgjengelig, legger til rette for aktiviteter, mosjon og sport. Det er mye ensomhet blant brukerne.
- Spørsmål omkring hvordan planen kan legge til rette for lavere boligpriser, slik at brukerne kan komme seg inn på boligmarkedet.
- Bekymret for tilgjengeligheten for de yngre. Viktig å legge til rette for lett atkomst, inkl parkering for bil og sykkel, nær aktivitetene og møteplassene. Brukerne har ikke alltid store energiressurser.
- Det er behov for lett tilgang til toalett og stellerom, viktig å tenke på at radiusen ikke er så stor.
- Ros for at idrett ikke er hovedfokuset i utviklingen av planområdet.
- Kritisk til at det fortsatt fokuseres på forurensing fra bil, nå som bilparken blir mer og mer elektrifisert. Men enig i at biltettheten bør reduseres. Viktig å huske at mange brukere er avhengig av bil.
- Det er flere spennende tanker omkring teknologisk utvikling, som selvkjørende biler. Det gjør at flere mennesker med nedsatt funksjonsevne kan komme seg frem, og også at de kan oppsøke tjenester, som for eksempel fysioterapi, i stedet for at tjenestene skal komme hjem til dem.
- Hjemmetjeneste må kunne komme frem til boligene.
- Tenk komfort – eksempel fra Ålesund med benker med varmerør.
- Viktig at det settes av areal i biblioteket til møteplassfunksjoner. Også områder som er stille og tilrettelagt med teleslynge.
- Tilgjengelighet til biblioteket er viktig

Ungdomsmedvirkning på Fornebu

I regi av Fornebupiloten, 2021

Fornebupiloten har et ønske om at Fornebu skal være et godt sted å vokse opp, også nå i utviklingsperioden. De er opptatt av å unngå store voksesmerter på området, og vil sikre at barn og unges stemmer blir hørt.

Fornebupiloten har derfor i samarbeid med Reell medvirkning gjennomført en medvirkningsprosess hvor aktuelle organisasjoner har deltatt. Målet med prosessen har vært å få bedre forståelse av hvordan man kan skape bedre tilbud for barn og unge og hvordan man kan unngå for store voksesmerter på et sted preget av stor utbygging. En slik prosess vil også skape bevissthet og engasjement, sikre innspill og en samskapende prosess.

HOVEDFUNN

Både ungdom og ledere ser en stor verdi i å inkludere ungdom i større grad. Ungdomsmedvirkning i fritidsaktiviteter vil blant annet:

- skape bedre tilbud – få tilbakemelding og gjøre endringer
- skape mer inkluderende miljø og aktiviteter
- skape bedre tilpasning
- gi ungdom opplevelsen av å bli tatt på alvor og føle seg sett/hørt

Lederne ønsker et bedre samarbeid mellom de tre store eierne på Fornebu. De må snakke sammen på tvers og få til et bedre samhold.

Det er en generell enighet om at tilbudet på Fornebu kan bli bedre og bredere for å «fange» opp alle og skape aktiviteter som føles interessante og inkluderende for alle barn og unge på Fornebu.

Åpen dag og synliggjøring er viktig for å inkludere enda flere.

De som leder tilbud for barn og unge på Fornebu viser stor interesse av å snakke/diskutere med hverandre på tvers av organisasjonene og flere ønsker å få til bedre samarbeid fremover.

De ønsker å skape et miljø hvor det er aksept for å være den du er.

Utdrag fra rapporten

Rapporten ligger i sin helhet på j. post 22/47383.

Innsiktsrapport om lekeområder på Fornebu

Fornebulandet vel v/ Samfunnsgruppen, i samarbeid med Storøya skole, har gjennomført en undersøkelse om lekeområder på Fornebu.

Spørsmålene til deltakerne går omkring ønske, behov og lokalisering av balansepark, pumtrack og slåballbane og hva slags lekeinstallasjoner man generelt liker best (av et utvalg) og hva man mangler (utvalg).

Resultatene ligger i sin helhet på j. post 22/47383.

Idéverksted – reisevaner og forbruk

Verkstedet ble arrangert 26.10.2021 i regi av Fornebupiloten, Smartcity Bærum og Bærum kommune

Målet med verkstedet var å styrke samarbeidet med innbyggere, involvere og skape engasjement. Innspillene fra verkstedet vil bli systematisert og videreutviklet sammen med ressurser i kommunen, Fornebupiloten og lokalt næringsliv.

Det kom inn innspill innenfor tema reisevaner og tema forbruk.

Se rapport på j. post 22/71035.