



KOMMUNEPLAN 2017-2035, VEDLEGG

Vurdering av grønne innspill, datert 06.02.2017

Dok nr. 3378867.

Postadresse:
Postboks 700
1304 SANDVIKA
E-post: post@baerum.kommune.no

Besøksadresse:
Kommunegården
Arnold Haukelands
plass 10

Org. nr: 974553686
Bank:
Telefon: 67 50 44 63
Faks: 67 50 43 15

KLART SPRÅK?
Hjelp oss å bli bedre:
klartsprak@baerum.kommune.no

Vurdering av grønne innspill

Gjennom en tverretattlig prosess er flere forslag til styrking av grønnstrukturen vurdert. Enkelte nye områder foreslås med formål naturområde og grønnstruktur, hensynsone grønnstruktur, natur og landskap.


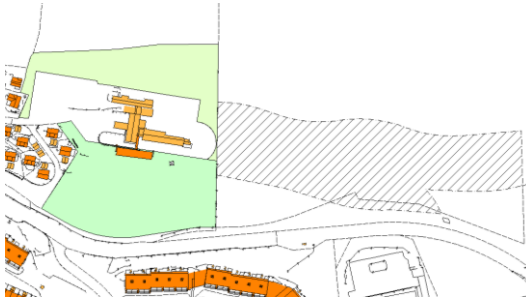

Vurderinger av 18 områder fra rapporten Snarveier til trivsel – 150 grønne lunger i Bærum og interne innspill fra Avdeling Natur og Idrett i Bærum kommune.



Rapporten Snarveier til trivsel – 150 grønne lunger i Bærum har vært jobbet jevnlig med siden 2007. Det har vært vurdert tatt inn nye grønneområder på bakgrunn av denne rapporten jevnlig gjennom årene. Av 40 gjenværende områder er det gjort en ny vurdering av 18 områder som ikke tidligere er tatt inn i arealdelen. Av disse er flere vurdert tatt inn som en kombinasjon av enten hensynsone grønnstruktur og formål grønnstruktur eller formål naturområde. Områdene som er spilt inn av Naturvernforbundet i Bærum har vi sett i sammenheng med naturtypeområder. Der disse lager en sammenheng har vi utvidet området med naturtypen.




4 viktige smett/snarveier er foreslått sikret med formål grønnstruktur. Disse er koblet opp til kommunalt eide eiendommer, skoler og hovedgrønndrag.





Det er kommet interne innspill som har blitt vurdert tatt inn i arealdelen.




| Gjennomgang av 18 områder fra Snarveier til trivsel – 150 grønne lunger i Bærum | | |
|---|--|--|
| 1 2-1 Bekkestua sør |  <p>Området legges inn som hensynsone</p> | <p>Beskrivelse: Området ligger tett på Bekkestua sentrum og er nylig omdisponert til boligområde i Kommuneplanens arealdel (heretter KPA). Området er en åpen slette, og er en rest av jordbruksområdet. Mot vest er det et skogholt (registrert som lokalt viktig gammel barskog) og noe vegetasjon mot boligområdet i sør. Det er lagt et bestemmelsesområde –avviksområde støy, over det nye boligområdet.</p> <p>Vurdering: Området ligger innenfor bestemmelsesområdet (avviksområdet i forhold til støy). Skogsområdet kunne vært vist som hensynsone grønnstruktur for å vise den som en viktig grønn lunge i området. Det er viktig å sikre et parkområde sentralt i Bekkestuaområdet. Ellers er det viktig å koble de grønne dragene i vest gjennom området.</p> <p>Konklusjon: Området med den lokalt viktige barskogen, skogkanten og nordøstre del</p> |

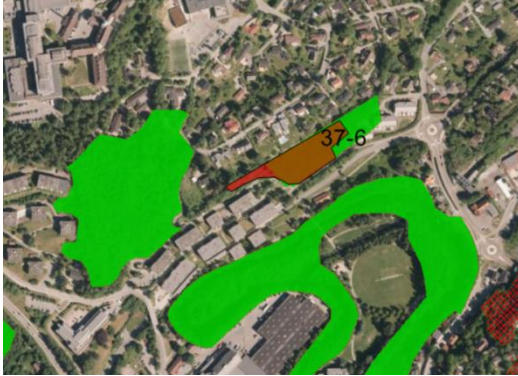



| | | |
|----------------------------------|--|---|
| | grønnstruktur | legges ut som hensynsone grønnstruktur. Det er påbegynt et arbeid med områderegulering i området. Øvre del mot Bekkestua kan vurderes lagt ut som hensynsone grønnstruktur for å sikre parkområde. Hensynsonen tas ut. Hensynet som blir beskrevet her skal håndteres og ivaretas gjennom reguleringsplanen. |
| 2 3-1 Eine-åsen Rykkinn |   <p>Forslag til ny arealbruk i KPA 2017-2035</p>  <p>Utsnitt av Arealbruken i gjeldene KPA 2015-2030.</p> | <p>Beskrivelse: Området ligger delvis i bratt skrånende terreng. Det meste av området er et skogområde og ligger i et LNFR-område i KPA. En del er satt av til offentlig tjenesteyting i KPA. Området ligger i tilknytning til et større LNFR område og skogsområdet i utkanten av byggesonen. Det ligger et svært viktig naturområde delvis innenfor området. Dette ligger delvis innenfor område for offentlig tjenesteyting. Den øvre delen av området er regulert til friluftsområde.</p> <p>Vurdering: I og med at deler av det svært viktige naturområdet ligger innenfor byggeområdet for offentlig tjenesteyting er det viktig at dette synliggjøres slik at området kan ivaretas. Området er ellers et skogsområde der det er viktig å vurdere de grønne verdiene som helhet ved videre utvikling.</p> <p>Konklusjon: LNFR-området trekkes ned over området som er regulert til Friluftsområde. Området som ikke er bygd ut enda legges ut med hensynsone grønnstruktur. Endring av arealformålet er en tilpassning til reguleringsplanen.</p> |



| | | |
|--|---|--|
| <p>3 9-1 Ekeberg Ved Balleru d</p> |  | <p>Beskrivelse: Området er skogkledd og er en del av et boligområde. Det er ikke registrert som en viktig naturlokalitet. I KPA er området avsatt som eksisterende boligområde. Området er regulert til boligområdet. Området deler boligområdet i to deler. Det er en bratt skrent/kolle.</p> <p>Vurdering: Området bærer preg av å være en viktig lokal lunge. Dette er viktig å ivareta for fremtiden. Det er viktig å ivareta resten av kollen. Reguleringsplanen er fra 1936 og området har ikke vært utbygget frem til nå. Området er eid av Bærum kommune.</p> <p>Konklusjon: Kollen med skrent legges ut som formål grønnstruktur.</p> |
| <p>4 11-4 Plathe- skogen Høvik</p> |  | <p>Beskrivelse: Deler av området er en åpen slette som er regulert til felles lekeareal. I KPA er området avsatt som eksisterende boligområde. I tilknytning til dette området ligger det en viktig naturtype.</p> <p>Vurdering: Området er under strekt utbyggingspress. Det er viktig å bevare grønne lunger i lokalmiljøet. For deler av området avsatt som boligområde er det registrert en viktig naturtype. Her har det vært flere delesaker og byggesaker som gjør at naturtypen kan fragmenteres.</p> <p>Konklusjon: Området som er regulert til felles lekeareal settes av til hensynsone grønnstruktur og registrert naturtype settes av som formål grønnstruktur.</p> |



| | | |
|--|---|---|
| |  | |
| <p>5</p> <p>14-4</p> <p>Dønnskogen</p> |   | <p>Beskrivelse: Skogbelte langs turvei. Område er satt av til offentlig tjenesteyting i KPA. Arealet er regulert til offentlig bebyggelse.</p> <p>Vurdering: Arealet er en del av et lengre sammenhengende grønt belte som skiller småhusbebyggelsen og mer konsentrert bebyggelse. Området er bratt. Småhusbebyggelsen ligger som et smalt belte mellom mer konsentrert bebyggelse. I tilknytning til dette området ligger det en viktig naturtype. Denne ligger delvis innenfor grønnstrukturen og innenfor et eksisterende boligområde. Område er en del av en større langsgående grønt korridor.</p> <p>Konklusjon: Grøntdraget er for smalt og det er et ønske om å utvide dette området med område 14-4 og naturtypen. Formålet grønnstruktur utvides for å ivareta en sammenhengende grønn korridor mot øst og vest. Det kan gi en mer fler funksjonell grønnstruktur.</p> |

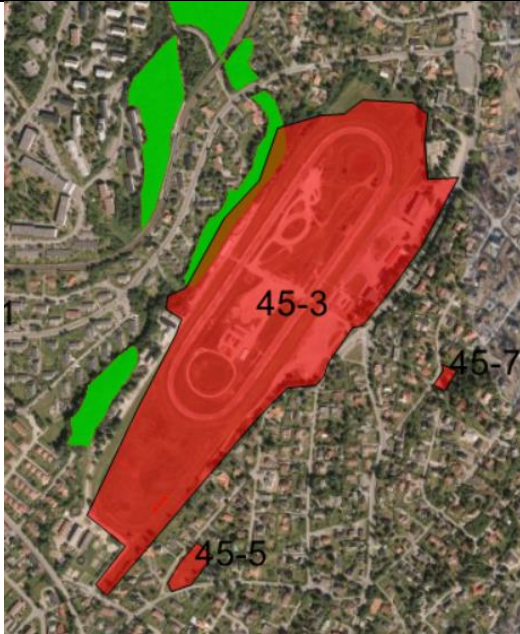
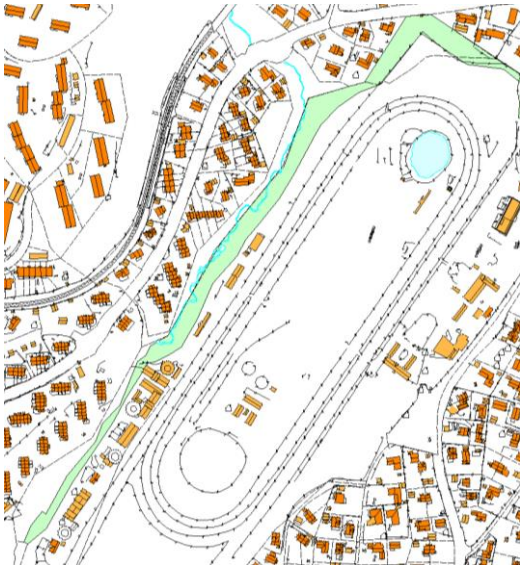
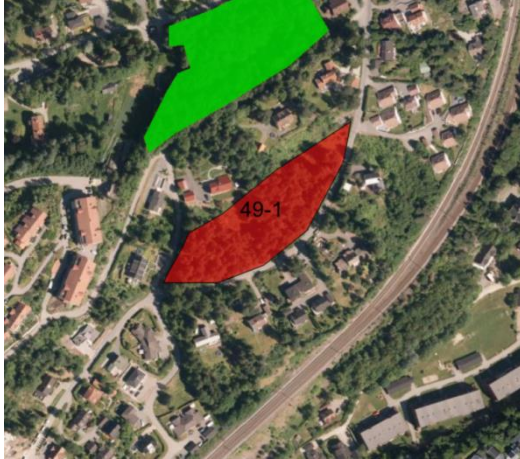
| | | |
|--|---|---|
| <p>6</p> <p>14-6</p> <p>Samvikremuseet</p> <p>Gjettum /Levre</p> |   | <p>Beskrivelse: Området er en skogkledd skråning som del av et boligområde. I KPA er det lagt til rette for eksisterende boligområde. Området er delvis regulert til bolig og delvis uregulert.</p> <p>Vurdering: Området kan sees som et grøntbelte som knytter seg mot område 14-4 og en grønn kobling mellom turveien i sør til Kolsås landskapsvernområde i nord. Koblingen bør styrkes nord for Bærumsveien.</p> <p>Konklusjon: Området legges delvis ut som hensynsone grønnstruktur og formål grønnstruktur for å ivareta den grønne koblingen mot Kolsås landskapsvernområdet som senere kan styrkes nord for Bærumsveien. Uregulert område legges ut som formål grønnstruktur og resterende legges ut som hensynsone grønnstruktur over boligområdet mot Bærumsveien og over skogsområde mot vest.</p> |
| <p>7</p> <p>20-2</p> <p>Konsulv</p> <p>Høvik</p> |   | <p>Beskrivelse: Høvik søndre gård er godt ivaretatt i forbindelse med KPA. Området ligger som boligområde med hensynsone kulturmiljø. Eiendommen har flere verneverdige bygninger og et hageanlegg som er bevaringsverdig. Vegetasjonen langs eiendommen er viktig å ivareta.</p> <p>Vurdering: Området bør sikres som et fremtidig parkanlegg for allmennheten. Parkanlegget er en del av helheten i kulturmiljøet og verneverdig. I dag er det regulert en vei gjennom området. Det kan på lang sikt være viktig å sikre helheten i området og åpenheten ut mot veien dersom dette skal bli en del av et parkanlegg for flere. Det grønne skogbeltet mot kantene av området ønskes bevart som en del av helheten i Kulturmiljøet.</p> <p>Konklusjon: Området bør vurderes regulert for å sikre kulturmiljøet. Området er utvidet med formål grønnstruktur over skogsarealene og det grønne beltet langs</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | innregulert vei og mot Høvikveien. |
| <p>8</p> <p>21-5</p> <p>Fjordvei skogen, Høvik</p> |   | <p>Beskrivelse: Området er en grønn lunge i et konsentrert boligområde. Arealet er satt av til eksisterende boligområde i KPA. Området er regulert til felles lekeareal.</p> <p>Vurdering: Området er sikret gjennom reguleringsplan. Det er viktig for boligområdet, da den fungerer som gjennomgangsområde for beboerne i løkken på Fjordveien. Dette gjelder både mot skolen, mot kystsonen og Veritasparken. Dette er en grønn lunge som er viktig i et konsentrert boligområde.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som hensynsone grønnstruktur inkludert felles lekearealer i området nedenfor mot kysten.</p> |
| <p>9</p> <p>37-4</p> <p>Løkkås- veien, Sandvik a</p> |  | <p>Beskrivelse: Grønn veikant mellom to veier Leif Larsensvei og Løkkeåsveien. I KPA er arealet avsatt til veg . Regulert til kjørevei.</p> <p>Vurdering: Det er ingen umiddelbare planer om å gjøre noe i dette området.</p> <p>Konklusjon: Ingen endring</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>10</p> <p>37-6</p> <p>Brynsveien-Thome</p> <p>Sandvika</p> |   | <p>Beskrivelse: Området er satt av til eksisterende boligområde i KPA. Det er regulert til boligområde blokkbebyggelse. Reguleringsplanen har byggegrense og området ligger utenfor byggegrensen. Området er registrert som en viktig naturtype. Området ligger innenfor KDP Sandvika.</p> <p>Vurdering: Området ligger som en grønn buffer mellom småhusbebyggelsen og blokkbebyggelsen inn mot Brynsveien og er en del av et større sammenhengende grønt område som strekker seg videre oppover mot Bærum sykehus og ned mot Sandvikselven. Som en del av fortettingsstrukturen i Sandvika kan det vurderes å bygge noe i dette område, men det er viktig å opprettholde det grønne preget og koblingen mellom de grønne områdene og evt. bebyggelse må forholde seg til de minst sårbare områdene ved evt. utbygging. Området er bratt.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som formål grønnstruktur - natur.</p> |
| <p>11</p> <p>37-7</p> <p>Valler skole sør</p> |  | <p>Beskrivelse: Område er satt av til offentlig tjenesteyting i KPA. Det er en del av en skoletomt. Det er en åpen skrånende slette.</p> <p>Vurdering: Det er viktig å ivareta ubebygde deler av skoletomter i tilfelle det er behov for utvidelse av skolen eller evt. andre offentlige formål.</p> <p>Konklusjon: Ingen endring</p> |
| <p>12</p> <p>37-13</p> <p>Solbergveien</p> |  | <p>Beskrivelse: Området er satt av til offentlig tjenesteyting og regulert til offentlig institusjon. Området har en åpen karakter med lite vegetasjon.</p> <p>Vurdering: Området ligger i tilknytning til større sikrede grøntdrag. De sikrede områdene er skogområder. De åpne områdene i tilknytning til de offentlige tjenesteområdene er ikke tatt inn i denne grønnstrukturen. Det kan være viktig å ivareta disse områdene som offentlig</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>tjenesteyting dersom det ved en senere anledning vil bli behov for utvidelse. Inntil da vil områdene bli liggende som åpne sletter.</p> <p>Konklusjon: Ingen endring.</p> |
| <p>13 40-3 Hund-sund idrett kolle, Fornebu</p> |  | <p>Beskrivelse: Området er satt av til eksisterende idrettsanlegg i KPA. Området er regulert til anlegg for idrett og sport og bevaring av landskap og vegetasjon. Området er registrert som en svært viktig naturtype. Slåttemark som er beskrevet som tørr, meget baserik eng i lavlandet. Deler av området er registrert som et verneområde.</p> <p>Vurdering: Området er godt ivaretatt gjennom regulering.</p> <p>Konklusjon: Ingen endring</p> |
| <p>14 44-2 Blåsen vest, Stabekk</p> |  | <p>Beskrivelse: Området er satt av som eksisterende boligområde i KPA. Området er regulert til frittliggende småhusbebyggelse med bevaring av landskap og vegetasjon. Området utgjør en bratt skrent som ligger inne på eiendommene. Området er skogkledd. Skogbeltet utgjør et viktig element i bevaringen av det gamle Stabekk landskapet.</p> <p>Vurdering: Området er et mindre sammenhengende skogsområde som ligger over boligeiendommene. Det innebærer en viktig del av det gjenværende Stabekk landskapet. Landskapsdraget med vegetasjon er viktig å ivareta.</p> <p>Konklusjon: Det sammenhengende området som er regulert til landskap og vegetasjon legges ut som hensynsone landskap.</p> |

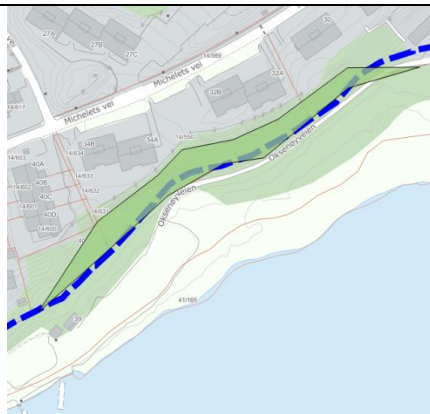
| | | |
|--|--|---|
| <p>15</p> <p>44-3</p> <p>Storengveien, Stabekk</p> |  | <p>Beskrivelse: Området er satt av delvis til sentrumsområde og delvis eksisterende boligområde. Det er en del av det utvidede sentrumsområdet på Stabekk. Området er regulert til frittliggende småhusbebyggelse. I forbindelse med skogholtet ligger det flere registrerte kulturminner. Kulturminnene ligger i sitt opprinnelige landskap. Området ligger delvis over en bebygd boligtomt.</p> <p>Vurdering: I området rundt Stabekk er det ikke mange reserverte grønne lunger. Det er derfor viktig å kunne beholde noen av de mulighetene som fremdeles ligger der. Eiendommen ut mot Storengveien bør ivaretas som grøntområde.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som hensynsone grønnstruktur for hele tomten mot Storengveien og den innregulerte tomten på naboeiendommen.</p> |
| <p>16</p> <p>44-6</p> <p>Grevegården, Stabekk</p> |  | <p>Beskrivelse: Området er satt av til eksisterende boligområde i KPA. Området er regulert til boligområde. Deler av hageanlegget ligger innenfor hensynsone kulturmiljø i KPA. Det er satt av byggegrense for hvor det er tillatt å bygge rundt eksisterende bebyggelse. Ubebygde deler av eiendommen ligger i en skråning inn mot veien Grevegården. Utearealet er opparbeidet parkmessig. Området er ferdig utbygget og har tidligere vært sete for et større norsk skipsrederi.</p> <p>Vurdering: Byggeområdet er begrenset til området rundt eksisterende bebyggelse.</p> <p>Konklusjon: Ingen endring</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>17</p> <p>45-3</p> <p>Øvre- voll galoppb ane</p> |   | <p>Beskrivelse: Området omfatter Øvrevoll galoppbane. Området er satt av til eksisterende idrettsanlegg i KPA.</p> <p>Vurdering: Største delen av området ligger innenfor Øvrevoll, men mot nordvest kan grønnstrukturen utvides til å omfatte en større del av skogområdet og naturtypen som ligger i den sammenhengende grønt korridoren. Grøntkorridoren er smal i dette området. Det kan vurderes å sette av et område med hensynsone grønnstruktur over Øvrevoll for å sikre en fremtidig grønn akse mot Lysakerelven.</p> <p>Konklusjon: Grønnstrukturen utvides til å omfatte hele grønt korridoren mot elven og bebyggelsen i nord med formål grønnstruktur.</p> |
| <p>18</p> <p>49-1</p> <p>Åsløkk- lia</p> <p>Slepend en</p> |  | <p>Beskrivelse: Området er satt av til fremtidig boligareal i KPA. Området ligger som en del av boligtomten og over området som er satt av til fremtidig boligområde.</p> <p>Vurdering: Her foreligger en godkjent tomtedelingsplan.</p> <p>Konklusjon: Ingen endring</p> |

Interne innspill fra Natur og Idrett

Holtekilen nord

Gnr/bnr
14/539,
550 og
573



<http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046348>

Det foreslås å legge ut resterende deler av naturtypen Holtekilen nord som formål «Grønnstruktur naturområde» på grunn av viktige naturverdier i et område med økt utbyggingspress.

Området er registrert som viktig naturtype - rik edellauvskog. Området er regulert til boligformål.

Vurdering: Området ligger i en bratt skråning med viktige naturverdier. Området som foreslås ligger utenfor det naturlige byggeområdet. Reguleringsplanen er ferdig utbygd.

Konklusjon: Området legges ut som grønnstruktur – naturområde.

Løkkåsen syd, Sandvika

Gnr/bnr
8/380
mfl.



<http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046349>

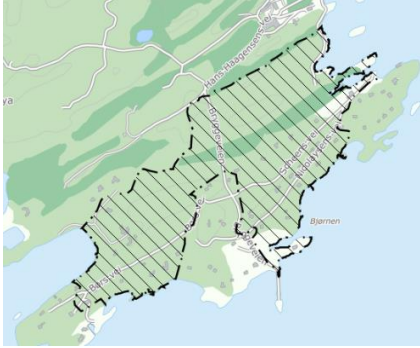
<http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00078077>

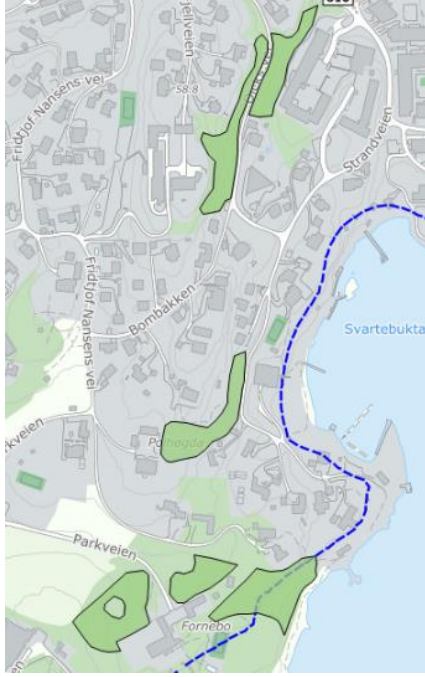


Det foreslås å legge ut resterende deler av naturtypen Løkkåsen syd som formål «Grønnstruktur naturområde» grunnet store naturverdier i et område med økt utbyggingspress. Området er delvis regulert til boligformål.


På Løkkåsen er det registrert tre viktige naturtyper med kalkskog, hvorav en er utvalgt naturtype kalklindeskog. Kalklindeskog og kalkskog er naturtyper Bærum, sammen med Asker og Oslo, har et spesielt ansvar for, siden denne naturtypen er sterkt knyttet til de kalkrike og varme områdene i Indre Oslofjord. Kalklindeskogen og kalkskogene på Løkkåsen er et av områdene med høyest naturverdier i Bærum.

Vurdering: Området vil bli lagt inn i kommuneplanens arealdel som hensynsone landskap. Deler av område er ferdig utbygd, men dersom mindre tiltak som garasje, bod osv. skal oppføres vil dette være vanskelig grunnet begrenset utnyttelsesgrad på enkelt tomter. Tomtene er lange og smale i deler av området.


Konklusjon: Området legges ut som


| | | |
|---|---|--|
| | | hensynsone landskap med ny generell bestemmelse og utfyllende retningslinje |
| Tjernsm yra, Stabekk Gnr/bnr 40/12 | | <p>Foreslås som formål «grønnstruktur naturområde» på grunn av naturverdier og friluftsverdier.</p> <p>Grensene for formålet justeres etter reguleringsplanen for E18.</p> <p>Vurdering: Reguleringsplan for E18 er under utarbeidelse og er ikke ferdig behandlet. Denne kan vurderes på et senere tidspunkt når E-18 er ferdig regulert.</p> <p>Konklusjon: Dette området tas ikke med i denne omgang.</p> |
| Ostøya Gnr/bnr 44&46 mfl. |  <p>http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046399</p> <p>http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046400</p> <p>http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046411</p> | <p>Foreslås som hensynssone «H560 - naturmiljø» grunnet store naturverdier.</p> <p>Hensynssone er valgt siden det gjenstår ubebygde tomter innenfor området. Dersom det tillates bygging må det tas særlige hensyn til naturverdiene i området.</p> <p>Tre ulike naturtyper er registrert innenfor dette området. Kalkskog, åpen grunnlendt kalkmark, sumpskog. Kalkskog og åpen grunnlendt kalkmark er naturtyper Bærum, sammen med Asker og Oslo, har et spesielt ansvar for siden denne naturtypen er sterkt knyttet til de kalkrike og varme områdene i Indre Oslofjord.</p> <p>Vurdering: Området har naturverdier som bør ivaretas ved utbygging.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som hensynssone naturmiljø.</p> |


| | | |
|--|--|--|
| <p>Lagåsen , Lysaker</p> <p>Gnr/bnr 41/77 mfl.</p> |  <p>http://lager.biofokus.no/biofokus-notat/biofokusnotat2014-35.pdf</p> | <p>6 ulike polygoner foreslås med formål «Grønnstruktur - naturområde» grunnet store naturverdier i et område med økt utbyggingspress.</p> <p>Områdene er registrert som viktige naturtyper av kalklindeskog, kalkfuruskog, åpen grunnlendt kalkmark. Bærum har et særkilt ansvar for alle naturtypene har Bærum, sammen med Asker og Oslo.</p> <p>Vurdering: Hensynene er ivaretatt via regulering. Området inngår i en hensynssone for Landskap og kulturmiljø.</p> <p>Konklusjon: Området vurderes lagt ut som hensynssone landskap med generell bestemmelse og utfyllende retningslinje.</p> |
| <p>Øverlandselva</p> <p>Gnr/bnr 8/1280 mfl.</p> |  <p>http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046372</p> | <p>Natur og idrett foreslår at hele den viktige naturtypen legges med formål «grønnstruktur naturområde».</p> <p>Området er del av den større registrert naturtypelokalitet langs Øverlandselva. Denne lokaliteten er regnet for å være en av Bærum 5 viktigste naturområder.</p> <p>Vurdering: Området er uregulert og registrert som et svært viktig naturområde og er en utvidelse av et sammenhengende grøntområde som strekker seg oppover Øverlandselven.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som formål grønnstruktur – naturområde.</p> |
| <p>Strømstangveien 7-9, Snarøya</p> <p>Gnr/bnr 43/161, 572 og 658</p> |  <p>http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046224</p> | <p>Natur og idrett foreslår at en større del av naturtypen legges med formål «grønnstruktur naturområde».</p> <p>Området er registrert som naturtype åpen grunnlendt kalkmark med svært høy verdi. Åpen grunnlendt kalkmark er en av flere naturtyper som Bærum, sammen med Asker og Oslo et særkilt ansvar for.</p> <p>Vurdering: Området omfatter et svært viktig naturområde. Deler av området er regulert</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>til boligformål og naturvernområder på land. Da tomtene er store vil dette ikke føre til en vesentlig innskrenkning av utnyttelsesgraden på tomtene.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut til formål grønnstruktur – naturområde.</p> |
| <p>Ropern, Snarøya</p> <p>Gnr/bnr 43/467 mfl.</p> |  <p>http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00046575</p> | <p>Natur og idrett foreslår at en større del av naturtypen legges med formål «grønnstruktur naturområde».</p> <p>Området er registrert som naturtype åpen grunnlendt kalkmark med høy verdi. Åpen grunnlendt kalkmark er en av flere naturtyper som Bærum, sammen med Asker og Oslo et særskilt ansvar for.</p> <p>Vurdering: Området er regulert til boligformål med vernehensyn landskap og vegetasjon. Området mot vest er regulert til boligformål med bevaring av kulturmiljø. I KPA er området sikret via eksisterende boligområde med hensynsone grønnstruktur. Det vurderes å utvide denne hensynsonen til å gjelde hele området for innspillet. Området strekker seg over brygger og lysthus/sjøbu.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som hensynssone grønnstruktur.</p> |

| Vurderinger av smaug og stier i forhold til skoler og hovedgrønnstruktur | |
|---|---|
| <p>Kokkerudlia – Stasjon sveien</p> <p>Gbr 8/225 (BK er grunneier), 8/207, 8/931, 8/1732, 10/279, 10/291, 10/292</p> | |
| | <p><u>Innspillet er viktig fordi</u></p> <p>Arealet er viktig fordi det kan inngå i en gangforbindelse mellom friområdet ved Kokkerudlia og til grøntdraget langs Øverlandselva. Siden forbindelsen vil ligge på noenlunde samme kote, er forbindelsen rasjonell, og den kan bli en viktig skolevei. Dersom arealet reguleres til grønt videreføres det dessuten en lenke i det som må betraktes som en sammenhengende, reell grønnstruktur i aksene mellom Øverlandselva og Kokkerudlia og videre til Ramstadåsen og nordøstover mot Gjøannes. Dersom eiendommen bebygges medfører dette et brudd i denne grønnstrukturen.</p> <p>Den store eiendommen er eiet av BK. For at innspillet skal ha høyest mulig verdi, blir det også foreslått inn en stripe med fremtidig grønnstruktur i på to meter sør på de private eiendommene. Forbindelsen vil gjenskape en sti som har gått i området historisk. Stien vises på kart over området fra 50-tallet, men er i dag stengt på grunn av private eiendommer. Fortsatt viser grunnkartet rester av sti i området. Muligheten for å etablere en ny forbindelse ble etterlyst av et medlem av Planutvalget da regulerings sak for Kirkeveien 28-30 ble behandlet. Regulerings saken gikk imidlertid ikke videre med saken, fordi arealet lå utenfor planavgrensningen og kom som innspill på tampen.</p> <p><u>Konsekvenser</u></p> <p>Noe areal må reguleres og eksproprieres, 2 m x 160 m, med mindre det er vilje til å inngå avtale. Ca. halvparten av stien kan legges på uregulert boligtomt.</p> <p>Gbr 10/296 har etablert garasje og bod på Bærum kommunes eiendom. Gbr 10/279 har etablert bod samt utvidet hagen – satt opp trampoline med mer på Bærum kommunes eiendom.</p> <p>Tomta er for liten til å egne seg som barnehage eller annet.</p> |

| | |
|--|--|
| | Konklusjon: Området legges ut til formål grønnstruktur. |
| <p>Granfos sbakke n- Vollsvei en</p> <p>Gbr 40/195 (BK eiendo m), 38/627, 38/11, 40/417, 40/189, 40/462</p> |  |
| | <p><u>Innspillet er viktig fordi</u></p> <p>Dette kan gi en viktig forbindelse for skolebarn, særlig dersom barn i området skal gå på Lysaker skole. Vollsveien er ansett som utrygg skolevei. For barn bosatt i Granfossområdet mangler det i tilfellet en sikker krysning av Vollsveien.</p> <p>Det ligger generelt et høyt potensial for at denne forbindelsen og tilhørende park- og lekeareal blir viktig, ikke minst fordi Granfossområdet og Lysaker skal bygges ut med boliger. Fåbergbrua over Lysakerelva gir forbindelse til Oslo i samme akse.</p> <p>Forbindelsen ligger reguleringsmessig allerede på plass gjennom formål kjøreveg og gang/sykkelveg, men det må likevel (delvis) reguleres på nytt dersom kommunen skal ha rett til å innløse areal. Dersom det ikke ser ut til å bli en kjøreveg fra Granfosbakken og opp, er det mer riktig med grønnstruktur enn gjeldende vegregulering.</p> <p>Mye areal er eiet av Bærum kommune, men ikke det som vises som areal 2 og 5 på tegningen. Kjørevegen opp fra Granfosbakken har aldri blitt opparbeidet, og formål grønnstruktur vil bidra til å tydeliggjøre dette som en forbindelse som det åpenbart har vært intensjon om hele tiden.</p> <p>Granfoss næringspark skal utvikles til nytt boligområde, med mulighet for mye liv, restauranter osv. Areal nr. 4 kan bli et viktig supplement når det gjelder offentlig uterom, med den fordel at vi er på kommunal grunn.</p> <p>Området gir også et viktig bidrag til grønnstrukturen, ved at vegetasjonsbufferen langs Lysakerelva oppfattes som relativt bred akkurat her. Dette er viktig å beskytte mot nedbygging.</p> <p><u>Konsekvenser</u></p> <p>Arealene må sannsynligvis – i hvert fall delvis – reguleres på nytt. Nr. 1,3 og 4 på tegningen</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>er allerede eiet av Bærum kommune. Reguleringsformål: Anlegg for lek (1), kjøreveg (3), kjøreveg/gang- og sykkelveg og bolig (4). Nr. 2 er regulert gang/sykkelvei, privat eiendom.</p> <p>Nr. 5 er regulert til kombinert formål næring, men fremstår som park. Utbygger har vedlikeholdet og opparbeidet fine arealer, men det er fornuftig at kommuneplanen avspeiler riktig bruk og at arealet beskyttes mot nedbygging.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som formål grønnstruktur.</p> |
| <p>Sør for Ramstad skole</p> <p>Gbr 11/408 pluss gangsti over private boligregulerte eiendommer gbr 11/83, 11/581, 11/582, 11/583</p> |  |
| | <p><u>Innspillet er viktig fordi</u></p> <p>Området sør for Ramstad skole er gjennomsyret av aktivitet knyttet til skole og idrett. Aktivitetsarealet sør for gbr 11/408 er regulert til idrett med sandvolley, basket og kunstgressbane samt isbane på vinteren. Innspillet gir en trygg forbindelse for barn. Hoveddelen av innspillet ligger på gbr 11/408 som allerede eies av Bærum kommune.</p> <p>Ved å etablere dette som grønnstruktur oppnår man en delvis kompensasjon for grønnstrukturen som går tapt ved utvidelsen av Ramstad skole. Det vises til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, som slår fast at man skal finne erstatningsarealer dersom man bygger ned areal som brukes av barn og unge, og vår egen kommuneplans § 6: «§ 6 Barn og unge (PBL § 11-9 nr. 4)</p> <p>Ved omdisponering av arealer som er i bruk eller avsatt til uteoppholdsareal, fellesareal, fri- eller uteområde til skoler og barnehager, skal det gjøres en vurdering av leke- og uteoppholdssituasjonen og skaffes fullverdig erstatning i rimelig nærhet». Ballsletta øst for skolen har vært mye i bruk utenfor skolens åpningstid. Det er derfor uheldig at det velges en utbygging som reduserer dette aktivitetsarealet. Vi har ikke inntrykk av at det er funnet erstatningsarealer i tråd med disse bestemmelsene.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Annet:</p> <p>Arealet ser ut til (vurdering basert på flyfoto) å være privatisert gjennom utvidelse av omkringliggende hager</p> <p>Det går høyspentlinje over arealet, og det er derfor ikke ideelt som lekeareal. Av samme grunn er arealet ikke egnet som bolig. Man bør vurdere spesifikk bruk – for eksempel skolehage.</p> <p>Området nr.3 bør følge eiendomsgrensen.</p> <p>Konklusjon: Område legges ut som formål grønnstruktur.</p> |
| <p><u>Eiksmar</u> <u>ka</u></p> <p><u>Gbr</u> <u>36/244</u></p> |  |
| | <p><u>Innspillet er viktig fordi</u></p> <p>Området driftes allerede som et lekeareal. Omgjøring fra bolig til grønnstruktur vil sikre at arealet forblir ubebygget. Det er behov for å sikre areal til allment tilgjengelige parker for fremtiden, spesielt i Bærum øst der det er mangel på offentlig grønnstruktur. Vi må tilrettelegge for at Bærum øst har kvaliteter som dette ved en eventuell fortetting av villaområdene en gang i fremtiden.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut som formål grønnstruktur.</p> |